

- 4 **Zákon o IPKZ a jeho novely**
- 6 **Postavenie SIŽP ako povoľujúceho orgánu**
- 8 **Zavádzanie najlepších dostupných techník**
- 10 **Skládkovanie - stále najpoužívanejší spôsob zneškodňovania odpadu**
- 12 **Inšpektorát životného prostredia Bratislava**
- 13 **Vysunuté pracovisko Nitra**
- 14 **Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica**
- 16 **Inšpektorát životného prostredia Žilina**
- 19 **Inšpektorát životného prostredia Košice**
- 20 **Pomoc Slovenskej republiky pri implementácii smernice Európskej únie o IPKZ**
- 22 **Pôsobenie SAŽP v oblasti IPKZ**
- 24 **Problémy najčastejšie spôsobovali ropné látky**
- 26 **Na začiatku bol „komínový zákon“**
- 28 **Pod lupou najmä nebezpečný odpad**
- 30 **Najväčšie prehrešky sú pri výrube drevín**
- 32 **GMO áno, ale pod kontrolou**
- 34 **SIŽP reprezentuje našu republiku v európskej sieti IMPEL**
- 35 **Organizačná štruktúra SIŽP**

Enviromagazín - časopis o tvorbe a ochrane životného prostredia, X. ročník, druhé mimoriadne číslo, jún 2005, vydáva Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky a Slovenská agentúra životného prostredia, www.enviromagazin.sk. Adresa redakcie: SAŽP, Tajovského 28, P.O.B. 252, 975 90 Banská Bystrica, tel./fax: 048/4230694, 4713718, e-mail: enviro@sazp.sk.
Zodpovedný redaktor: Ing. Miroslav Tončík, redaktorka: Mgr. Alena Kostúriková, predseda redakčnej rady: RNDr. Jozef Klinda, členovia: Ing. Vladimír Benko, prof. Ing. Imrich Beseda, DrSc., RNDr. Peter Bohuš, Ing. arch. Viera Dvořáková, doc. RNDr. Zdenko Hochmuth, CSc., RNDr. Zita Izakovičová, Ing. Pavel Jech, RNDr. Martin Kassa, doc. RNDr. Mária Kozová CSc., Ing. arch. Anna Kršáková, Ing. Miroslav Lacuška, CSc., Ing. Zuzana Lieskovská, prof. Ing. Rudolf Midriak, DrSc., Ing. Dagmar Rajčanová, prof. RNDr. Milan Ružička, DrSc., doc. Ing. Štefan Sklenár, CSc., RNDr. Jozef Šteffek, CSc., prof. Ing. Juraj Tölgyessy, PhD., DrSc., Ing. Tomáš Vančura. Nakladateľ: EM DESIGN, Zvolen, Písomné objednávky prijíma redakcia, cena 20 Sk. Celoročné predplatné (6 čísel) 120 Sk. Reg. MK SR č.1459/96, ISSN 1335-1877. Nevyžiadané materiály redakcia nevracia.



Vytlačené na ekologickom papieri Magnostar. Výrobca má certifikovaný EMS podľa medzinárodnej normy ISO 14 001. Papier spĺňa environmentálne kritériá nordického ekologického systému podľa verzie 1.4. Je ocenený nordickou environmentálnou značkou Biela labuť.

VÝZVA

**prevádzkovateľom zariadení
podliehajúcich integrovanému povoľovaniu,
ktorým nebola doručená výzva SIŽP
na podanie žiadosti o vydanie
integrovaného povolenia**

Podľa zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia (IPKZ) musia mať všetky prevádzky uvedené v jeho prílohe č. 1 vydané

INTEGROVANÉ POVOLENIE do 30. októbra 2007

Žiadosť o integrované povolenie je potrebné podať najneskôr do 31. decembra 2005, pokiaľ prevádzkovateľ už nebol vyzvaný príslušným inšpektorátom životného prostredia Slovenskej inšpekcie životného prostredia, a to na:

SIŽP - ÚIPK ústredie
Karloveská 2
842 22 BRATISLAVA
mail: sizpuipk@sizp.sk
č. t.: 02/60292474

SIŽP - IŽP BANSKÁ BYSTRICA
odbor IPK
Partizánska cesta 94
974 01 BANSKÁ BYSTRICA
mail: sizpipkbb@sizp.sk
č. t.: 048/4719650

SIŽP - IŽP BRATISLAVA
odbor IPK
Prievozská 30
821 05 BRATISLAVA
mail: sizpipkba@sizp.sk
č. t.: 02/58282428

SIŽP - IŽP KOŠICE
odbor IPK
Rumanova 14
040 53 KOŠICE
mail: sizpipkke@sizp.sk
č. t.: 055/6333314

SIŽP - IŽP BRATISLAVA
odbor IPK
vysunuté pracovisko NITRA
Mariánska dolina 7
949 01 NITRA
mail: sizpipknr@sizp.sk
č. t.: 037/6554564

SIŽP - IŽP ŽILINA
odbor IPK
Legionárska 5
012 05 ŽILINA
mail: sizpipkza@sizp.sk
č. t.: 041/5075131

Účasť našich odborníkov na príprave referenčných dokumentov pre BAT

**Referenčné dokumenty (BREF) špecifikujú kritériá na
posudzovanie najlepších dostupných techník - BAT**

**Prípravu a vydávanie referenčných dokumentov
zabezpečuje Európska kancelária IPKZ v Seville**

**Účasť našich odborníkov na príprave BREF je v záujme
našho priemyslu**

Jednotlivé priemyselné odvetvia - ich zväzy a združenia - môžu nominovať svojich zástupcov prostredníctvom BAT centra v Slovenskej inšpekcii životného prostredia (bezuch@sizp.sk, lacova@sizp.sk)

Doteraz boli nominovaní odborníci pre oblasti:

- výroba cementu a vápna
 - energetika
- zlievarne a kováčne
 - chémia
- odpadové hospodárstvo
- povrchové úpravy s použitím organických rozpúšťadiel

Prehľad referenčných dokumentov je k dispozícii na internetovej adrese:
<http://eippcb.jrc.es> pod položkou Activities.

Staviame na dôveru



Životné prostredie je nevyhnutnou podmienkou našej existencie a prežitia. Máme ho len jedno, a preto jeho ochrana a zveľaďovanie by mali byť prvoradou povinnosťou každého nášho občana. Nie všetci však majú k životnému prostrediu taký vzťah, ako by bolo žiaduce. Preto je dôležité, aby na jeho stav dohliadali predovšetkým profesionálne inštitúcie, medzi ktorými je na poprednom mieste Slovenská inšpekcia životného prostredia (SIŽP).

SIŽP je odborný kontrolný orgán, ktorý na Slovensku vykonáva štátny dozor vo veciach starostlivosti o životné prostredie. Vnímame to ako mimoriadne významnú úlohu a zároveň ako našu spoluzodpovednosť za stav životného prostredia v Slovenskej republike. Literu zákona však nenapĺňame stroho, len sankciami, ale v konkrétnej spolupráci s občanmi. Snažíme sa - v rámci našich možností a kompetencií - o zvyšovanie environmentálneho vedomia ľudí, čo považujeme za rozhodujúci predpoklad k pozitívnemu a zodpovednému vzťahu k životnému prostrediu. Práve preto naším prvoradým cieľom nie je ukládanie pokút. Tie chápeme predovšetkým ako jeden z prostriedkov na zvyšovanie environmentálneho vedomia ľudí, v ktorom vidíme hlavnú záruku ochrany životného prostredia.

Z tohto dôvodu sme v poslednom období výrazne zintenzívnili našu komunikáciu s verejnosťou - najmä prostredníctvom médií. Usilujeme sa o to, aby naši občania boli pravidelne objektívne informovaní o činnosti inšpekcie, aby nevideli v nej „strašiaka“, ale partnera, na ktorého sa vždy môžu s dôverou obrátiť. Chceme, aby informácie, ktoré im sprostredkujeme, boli pre nich podnetom na zdravý vzťah k životnému prostrediu. O tom, že je to správna cesta, sa už konkrétne presvedčame. Naši inšpektori napríklad už niekoľko rokov kontrolujú kvalitu pohonných látok, od minulého roka však už podľa podstatne tvrdších noriem Európskej únie. Pri nedávnom vyhodnotení zimného odberu vzoriek pohonných látok

sme po prvýkrát mohli konštatovať, že všetky odobraté vzorky - a bolo ich 105 na 30-tich náhodne vybraných čerpacích staniách na celom Slovensku - vyhovelí stanoveným náročným kritériám. Vo veľkej miere to pripisujeme práve cieľavedomej osвете, ktorú sme v tejto oblasti v ostatnom období vykonali, predovšetkým niekoľkonásobným prezentovaním tejto závažnej problematiky v televízii a v iných médiách. A to nie je jediný príklad zlepšenia doterajšieho stavu. Preto budeme na ceste intenzívnej komunikácie s verejnosťou, ktorá prináša konkrétne výsledky, pokračovať ďalej.

Naše skúsenosti tiež ukazujú, že kontrolná činnosť je najefektívnejšou formou implementácie legislatívy o životnom prostredí. V procese kontroly a informovanosti o nej si občania osvojujú platné právne normy a tento proces je tiež konfrontáciou správnosti pre samotné zákony.

Slovenská inšpekcia životného prostredia vznikla v roku 1991 zlúčením dvoch dovtedy samostatných organizácií - Slovenskej vodohospodárskej inšpekcie a Štátnej technickej inšpekcie ochrany ovzdušia. Bolo to obdobie, v ktorom sa začalo postupne vyplňať dlhoročné legislatívne vákuum v oblasti ochrany životného prostredia. Intenzívna tvorba právnych noriem podmienila budovanie ďalších zložiek SIŽP - v roku 1992 sa vytvoril útvar inšpekcie odpadového hospodárstva a v roku 1995 útvar inšpekcie ochrany prírody.

Ďalšia dynamická etapa rozvoja SIŽP je spojená so vstupom našej krajiny do Európskej únie. Kompetencie inšpekcie sa výrazne rozšírili v súvislosti s transponovaním environmentálnej legislatívy únie do právneho systému Slovenskej republiky, čo si už v roku 2003 vyžiadalo zriadenie dvoch ďalších organizačných zložiek SIŽP - útvaru inšpekcie biologickej bezpečnosti a útvaru integrovaného povoľovania a kontroly (útvar IPK). Kompetenčne sa však posilnili aj ostatné zložky SIŽP, napríklad v oblasti kontroly obchodu s ohrozenými druhmi voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín, ktorými sa zaoberá dohovor CITES, ďalej pri riešení problematiky prevencie závažných priemyselných havárií (SEVESO) alebo pri riešení stavu mimoriadneho zhoršenia vôd.

Zákomom č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia sa Slovenská inšpekcia životného prostredia stala od 31. júla 2003 správnym orgánom v integrovanom povoľovaní. Jeho význam spočíva v tom, že bez integrovaného povolenia SIŽP nebude môcť v budúcnosti, konkrétne po 30. októbri 2007, vykonávať činnosť ani jedna z prevádzok v oblasti energetiky, výroby a spracovania kovov, spracovania nerastov, v chemickom priemysle, pri nakladaní s odpadom i v niektorých iných odvetviach.

Systém integrovaného povoľovania však zároveň znamená pre podnikateľov podstatné zjednodušenie, pretože už nemusia žiadať na úradoch povolenie pre každú zložku životného prostredia osobitne, ale o všetko sa

uchádzajú pod jednou „strechou“ našej inšpekcie, ktorá je v prípadoch, keď je súčasťou integrovaného povoľovania aj stavebné konanie, tiež špeciálnym stavebným úradom.

Zvládnuť túto novú úlohu, s ktorou neboli u nás žiadne skúsenosti, nebolo ľahké. Najmä preto, že zákon stanovil pre 32 nových prevádzok na Slovensku povinnosť získať integrované povolenie už do 30. apríla 2004, teda do vstupu našej krajiny do Európskej únie. S touto úlohou sme sa úspešne vyrovnali, zvládli sme ju odborne, metodicky aj organizačne. V ústredí inšpekcie sme vytvorili útvar IPK a v štyroch inšpektorátoch životného prostredia SIŽP - v Bratislave (s vysunutým pracoviskom v Nitre), Banskej Bystrici, Žiline a Košiciach - odbor IPK. Pracovníci, dovtedy pôsobiaci v iných oblastiach činnosti inšpekcie, sa obdivuhodne rýchle dokázali adaptovať na nových postoch a preukázali na nich vysokú profesionalitu.

Organizačne je SIŽP efektívne štruktúrovaná. Ústredie koordinuje prácu inšpekcie v celoštátnom i medzinárodnom rozsahu. Pôsobí ako druhostupňový - odvolací orgán voči prvostupňovým rozhodnutiam inšpektorátov. Hlavnou činnosťou inšpektorátov je vykonávanie kontroly dodržiavania legislatívnych ustanovení v oblasti životného prostredia, ukladanie pokút a opatrení na nápravu a vykonávanie miestnej štátnej správy na úseku integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia.

V minulom roku vykonali naši inšpektori 2 870 kontrol, čo je o 413 viac ako v roku 2003. Porušenie právnych predpisov zistili pri 1 100 kontrolách, čo znamená 39-percentný podiel z celkového počtu kontrol. Za porušenie právnych predpisov v oblasti životného prostredia uložili 758 pokút v celkovej výške 19 727 281 Sk a previncom uložili tiež 247 opatrení na nápravu zistených nedostatkov.

Slovenská inšpekcia životného prostredia je dynamicky sa rozvíjajúca, vysoko odborne profilovaná inštitúcia, ktorá zásluhou presne definovanej štruktúry riadenia, štandardizovanej metodiky, riadeného plánovania a vyhodnocovania činnosti, ako aj efektívnej územnej a vecnej štrukturalizácie, predstavuje v európskych podmienkach špičku vo svojom odbore. Je nepochybné, že počas svojej doterajšej činnosti sa dostala pevne do povedomia odbornej i laickej verejnosti a výrazne prispela k zlepšeniu stavu nášho životného prostredia.

RNDr. Oto Hornák
generálny riaditeľ SIŽP

Zákon o IPKZ a jeho novely

Integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia (ďalej len „IPKZ“) predstavuje súbor opatrení zameraných na prevenciu znečisťovania, znižovanie emisí do ovzdušia, vody a pôdy, na obmedzovanie vzniku odpadu a na zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadu, s cieľom zabezpečiť vysokú celkovú úroveň ochrany životného prostredia. Vytvoríť a dosiahnuť systém integrovaného posudzovania vplyvov znečisťovania na životné prostredie a zaviesť systém integrovaného povoľovania prevádzok spadajúcich pod režim IPKZ - to je cieľom smernice Rady 96/61/ES o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania (ďalej len „IPKZ smernica“), ktorá nadobudla účinnosť 30. októbra 1999.

Zákon o IPKZ

Problematika IPKZ bola transponovaná do právneho poriadku Slovenskej republiky a implementovaná prostredníctvom zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“). Zákon o IPKZ upravuje:

- integrovanú prevenciu a kontrolu znečisťovania životného prostredia;
- práva a povinnosti prevádzkovateľov prevádzok, v ktorých sa uskutočňujú priemyselné činnosti spadajúce pod režim IPKZ (príloha č. 1 zákona o IPKZ);
- úlohy orgánov verejnej správy v IPKZ;
- informačný systém IPKZ, ktorého súčasťou sú: register prevádzkovateľov a prevádzok vyžadujúcich IPKZ, register vydaných integrovaných povolení, údaje a informácie poskytované každoročne prevádzkovateľmi o prevádzkach, ich emisiách a výsledkoch monitorovania, normy kvality životného prostredia pre jednotlivé časti územia SR, informácie o najlepších dostupných technikách (BAT) pre jednotlivé priemyselné odvetvia a druhy prevádzok, register oprávnených osôb;
- podmienky odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti IPKZ.

IPKZ sa vzťahuje na znečisťovanie spôsobované priemyselnými činnosťami, ako sú: energetika, výroba



a spracovanie kovov, spracovanie nerastov, chemický priemysel, nakladanie s odpadom a ostatné činnosti, medzi ktoré patrí napríklad výroba buničiny, papiera a lepenky, výroba kožušín a koží, bitúnky, hydínarne, ošipárne atď. (podrobnejšie informácie sú v prílohe č. 1 zákona o IPKZ).

IPKZ sa nevzťahuje na znečisťovanie spôsobované vnikaním rádioaktívnych látok a ionizujúceho žiarenia do životného prostredia, zavádzaním geneticky modifikovaných organizmov do životného prostredia, prevádzkami slúžiacimi na výskum, vývoj a skúšanie nových výrobkov a výrobných postupov a mobilnými zdrojmi znečisťovania.

IPKZ prevádzky

Zákon o IPKZ definuje prevádzku ako stacionárnu technickú jednotku, v ktorej sa vykonáva jedna alebo

viac priemyselných činností uvedených v prílohe č. 1 zákona o IPKZ, ako aj všetky ostatné, priamo s tým spojené činnosti, vykonávané v tom istom mieste, ktoré môžu mať vplyv na znečisťovanie. IPKZ prevádzkou však môže byť aj zdroj znečisťovania, ktorého prevádzkovateľ dobrovoľne požiadal o vydanie integrovaného povolenia.

Zákon o IPKZ rozlišuje jestvujúce prevádzky a nové prevádzky, pričom platí, že žiadna prevádzka podliehajúca procesu integrovaného povoľovania nemôže byť prevádzkovaná bez platného integrovaného povolenia.

Jestvujúca prevádzka je prevádzka, na ktorú bola podaná žiadosť o stavebné povolenie do 30. októbra 1999 a do činnosti bola uvedená do 30. októbra 2000. Ak prevádzkovateľ jestvujúcej prevádzky má v úmysle vykonávať v nej činnosť aj po 30. októbri 2007, je povinný podať žiadosť o vydanie integrovaného povolenia, a to v lehote určenej vo výzve príslušného inšpektorátu Slovenskej inšpekcie životného prostredia (SIŽP), ktorá je správnym orgánom v povoľovacom procese IPKZ. V prípade, že SIŽP prevádzkovateľa na podanie žiadosti nevyzve, je povinný podať žiadosť najneskôr do 31. decembra 2005. Keď to zhrnieme, jestvujúce prevádzky môžu byť v činnosti bez integrovaného povolenia do 30. októbra 2007; t. j. po tomto termíne budú môcť byť v činnosti len tie IPKZ prevádzky, ktoré budú mať platné integrované povolenie.

Nové prevádzky - ostatné prevádzky, teda tie, ktoré nie sú prevádzkami jestvujúcimi, sú prevádzkami novými a nemôžu byť prevádzkované bez platného integrovaného povolenia.

Pre informáciu uvádzam povinnosť Slovenska mať do dátumu vstupu do Európskej únie vydané integrované povolenia pre všetky nové prevádzky. Slovenská republika si túto povinnosť splnila a do 1. mája 2004 bolo vydaných 32 integrovaných povolení pre všetky nové IPKZ prevádzky.

Novely zákona o IPKZ

Novely zákona o IPKZ, t. j. zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 205/2004 Z. z., zákona č. 220/



2004 Z. z., zákona č. 572/2004 Z. z. a zákona č. 587/2004 Z. z.

Zákony novelizujúce zákon o IPKZ:

Zákon č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinný od 1. júna 2004). Účelom tejto novely bolo:

a) skrátenie procesu integrovaného povoľovania, čo sa dosiahlo doplnením nového odseku 8 v § 13. Tento odsek hovorí o tom, že ak sa verejné prerokovanie, resp. verejné zhromaždenie uskutočnilo už v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (tzv. EIA), v procese integrovaného povoľovania sa už neuskutočňuje;

b) doplnenie § 29 o nový odsek 7, ktorý ustanovuje, že do začatia integrovaného povoľovania prevádzok sa na ich povoľovanie alebo na povoľovanie ich zmien vzťahujú doterajšie právne predpisy.

Zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (účinný od 1. mája 2004) - prijatie tohto zákona si vyžiadalo aj novelu zákona o IPKZ. Ide o zmenu § 8 odseku 2 písmena d) a § 22 odseku 4, zaoberajúcimi sa konaním o uložení opatrení na odstránenie poškodenia poľnohospodárskej pôdy rizikovými látkami, ktoré je v oblasti ochrany poľnohospodárskej pôdy súčasťou procesu integrovaného povoľovania.

Zákon č. 572/2004 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinný od 1. novembra 2004) ustanovuje, že ak sa bude vydávať povolenie podľa tohto zákona, musia v ňom byť rešpektované podmienky činnosti prevádzky uvedené v integrovanom povolení. Uvedený zákon ďalej dopĺňa zákon o IPKZ v § 18

o nový odsek 6, ktorý ustanovuje, že na prevádzky, v ktorých sa vykonávajú činnosti uvedené v zákone č. 572/2004 Z. z., sa nebudú uplatňovať požiadavky týkajúce sa energetickej účinnosti a integrované povolenie nebude obsahovať hodnotu emisného limitu pre emisie oxidu uhličitého, pokiaľ nebude potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k významnému miestnemu znečisteniu.

Zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinný od 1. januára 2005) dopĺňa zákon o IPKZ v § 25 o nový odsek 5, ktorý ustanovuje, že pokuty uložené podľa zákona o IPKZ budú príjmom Environmentálneho fondu.

Pripravovaná novela zákona o IPKZ

Potreba novelizovať zákon o IPKZ vyplynula z povinnosti transponovať do našej národnej legislatívy II. pilier Aarhuského dohovoru, t. j. smernicu 2003/35/ES Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa zabezpečuje účasť verejnosti pri navrhovaní určitých plánov a programov týkajúcich sa životného prostredia a ktorou sa menia a dopĺňajú s ohľadom na účasť verejnosti a prístup k spravodlivosti smernice Rady 85/337/EHS a 96/61/ES (ďalej len „smernica 2003/35/ES“). Smer-

nica 2003/35/ES napríklad definuje nové pojmy ako sú verejnosť a zainteresovaná verejnosť; pričom zainteresovaná verejnosť sa môže zúčastniť na povoľovacom konaní pri vydávaní integrovaného povolenia pre novú prevádzku, pri povoľovaní podstatnej zmeny v činnosti prevádzky alebo pri povoľovaní zmeny povolenia na základe výzvy SIŽP. Pri príprave novely zákona o IPKZ vzniklo niekoľko návrhov, ako transponovať ustanovenia týkajúce sa účasti verejnosti/zainterovanej verejnosti v povoľovacom procese IPKZ. Posledný z návrhov stavia zainteresovanú verejnosť do polohy zúčastnenej osoby a presne vymedzuje dôvody umožňujúce podať odvolanie, ako aj na základe dôvodov uvedených v odvolaní žalobu na súd. Predmetom preskúmania bude vecná a procesná zákonosť rozhodnutia (integrovaného povolenia).

Smernica 2003/35/ES vyžaduje zverejniť informáciu o tom, či sa pre povoľovanú prevádzku vyžadovalo posúdenie jej vplyvu na životné prostredie (EIA) alebo cezhraničné posúdenie vplyvu prevádzky na životné prostredie susedného štátu a či bolo vykonané. Z dôvodu vzá-

prostredia Slovenskej republiky v spolupráci s útvaram integrovaného povoľovania a kontroly SIŽP. Návrh prešiel interným a medzirezortným pripomienkovým konaním. V dňoch 17. a 18. marca 2005 sa uskutočnilo rozporové konanie medzi MŽP SR, Ministerstvom spravodlivosti SR, ako aj zástupcami priemyselných podnikov. Akceptované pripomienky budú zapracované a návrh novely bude predložený na rokovanie Legislatívnej rady vlády SR. Po schválení legislatívnou radou bude návrh novely zákona o IPKZ prerokovaný v Národnej rade SR a po jeho prijatí by mal nadobudnúť účinnosť 1. júla 2005 (predpokladaný termín).

Vykonávacia vyhláška

Vyhláška MŽP SR č. 391/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov nadobudla účinnosť 1. októbra 2003. Vyhláška upravuje spôsob a formu získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti IPKZ a vymedzuje údaje, ktoré sú prevádzkovatelia prevádzok spadajúcich pod režim IPKZ povinní zisťovať a oznamovať do integrovaného registra informačného systému.

Integrovaný register informačného systému (IRIS)

Na zabezpečenie komplexného zberu údajov a informácií o IPKZ sa ako súčasť štátneho informačného systému zriaďuje informačný systém integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania, ktorý, ako jeden z registrov, obsahuje aj IRIS.

Upozornenie:

Jednou z povinností prevádzkovateľa každej IPKZ prevádzky (teda nielen tej, pre ktorú je vydané integrované povolenie, ale každej, v ktorej sa vykonáva jedna alebo viac priemyselných činností uvedených v prílohe č. 1 zákona o IPKZ) je zisťovať, zbierať,

spracúvať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v integrovanom povolení a vo vykonávacej vyhláške a každoročne ich za predchádzajúci kalendárny rok oznamovať do 15. februára v písomnej aj elektronickej forme do IRIS.

Tlačivá pre oznamovanie údajov do IRIS spolu s pokynmi na ich vyplnenie sú zverejnené: na webovej stránke MŽP SR <http://www.enviro.gov.sk> a vo Vestníku MŽP SR, ročník XII, 2004, čiastka 4.

Vyplnené tlačivá treba zasielať na adresu: Slovenský hydrometeorologický ústav, IPKZ, Jeséniova 17, 833 15 Bratislava 37 a na e-mailovú adresu Daniela.Durkovicova@shmu.sk

Povinnosť oznamovať údaje do IRIS mali prevádzkovatelia prvýkrát v tomto roku do 15. februára 2005. Ďalšie informácie z oblasti IPKZ môžete získať na webovej stránke MŽP SR: <http://www.enviro.gov.sk>. Kontakt na autorku tohto článku: tel. 02/5956 2314, e-mail: ulicna.silvia@enviro.gov.sk

Ing. Silvia Uličná

Ministerstvo životného prostredia SR
Ilustračné foto: Peter Chynoradský



jomného informovania sa susedných štátov o cezhraničných vplyvoch prevádzok spadajúcich pod režim IPKZ sú vyšpecifikované prevádzky, na povoľovaní ktorých bude mať možnosť zúčastniť sa aj cudzí dotknutý orgán, teda dotknutý orgán susedného štátu. Ide o povoľovanie nových prevádzok alebo podstatných zmien v činnosti prevádzok, ktoré už majú platné integrované povolenia.

Novela zákona o IPKZ obsahuje nielen ustanovenia, ktoré je potrebné transponovať zo smernice 2003/35/ES, ale aj skúsenosti a poznatky získané z praxe pri vydávaní integrovaných povolení. Tak napríklad:

- do integrovaného povoľovania sa zlučujú ďalšie konania z jednotlivých zložkových právnych predpisov, napr. zákona č. 478/2002 Z. z. o ovzduší, zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a stavebného zákona č. 50/1976 Zb.,
- podľa potreby sa tiež upravuje počet podávaných písomných vyhotovení žiadosti o integrované povolenie.

Súčasný stav novely zákona o IPKZ

Návrh novely zákona bol vypracovaný sekciou ochrany zložiek životného prostredia Ministerstva životného

Postavenie SIŽP ako povolujuceho orgánu

Zákon o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o IPKZ) vstúpil do platnosti 31. júla 2003, a to transponovaním smernice č. 96/61/EC o IPKZ. Povolujuúcim orgánom pre oblasť integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia sa stala Slovenská inšpekcia životného prostredia (SIŽP). Kompetencie SIŽP sa rozšírili o výkon miestnej štátnej správy v životnom prostredí.

Na činnosť, ktorú SIŽP bezprostredne po účinnosti zákona o IPKZ začala vykonávať, bolo potrebné celý útvar zriadiť a zabezpečiť personálne, materiálne a v konečnom dôsledku aj technicky. Vznikol útvar integrovaného povolenia a kontroly (ďalej len útvar IPK). Súčasne vznikli aj štyri odbory integrovaného povolenia a kontroly (ďalej len odbory IPK) v inšpektorátoch životného prostredia v Bratislave, ktorý má aj vysunuté pracovisko v Nitre, v Banskej Bystrici, Košiciach a v Žiline.

SIŽP v zmysle zákona o IPKZ:

- je správnym orgánom v integrovanom povolení, pri konzultácii a predbežnom prerokovaní žiadostí,

- zabezpečuje vyjadrenia cudzieho dotknutého orgánu a jeho účasť na konaní,

- vykonáva štátny dozor,
- ukladá pokuty za iné správne delikty.

V oblasti najlepších dostupných techník:

- sleduje výskum a vývoj technického rozvoja pre jednotlivé priemyselné odvetvia, určuje najlepšie dostupné techniky pre ne a zverejňuje podstatné údaje o týchto technikách,

- spolupracuje so združeniami prevádzkovateľov v jednotlivých priemyselných odvetviach vo veciach zavádzania najlepších dostupných techník v jednotlivých kategóriách prevádzok,

- monitoruje a vyhodnocuje získané údaje z používania najlepších dostupných techník v jednotlivých kategóriách prevádzok a vyhodnotenia poskytuje Ministerstvu životného prostredia SR a združeniam podnikateľov v jednotlivých priemyselných odvetviach.

Problematika integrovaného povolenia je proces najnáročnejší a najzložitejší v oblasti životného prostredia, preto bolo nevyhnutné zabezpečiť túto činnosť vysokokvalifikovanými, odbornými pracovníkmi. SIŽP sa spoliehala na vlastných pracovníkov, ktorí tvoria jadro útvaru IPK, ale aj na pracovníkov získaných z odborov životného prostredia okresných a krajských úradov. Len skúbením práce vysokokvalifikovaných pracovníkov v oblasti životného prostredia sme mohli, v relatívne krátkom čase, dodržať termín vydania prvých integrovaných povolení pre „nové prevádzky“, limitovaný vstupom Slovenskej republiky do EÚ, teda 30. apríl 2004.

Prevádzkovateľom „nových prevádzok“, teda tým, ktorí svoju činnosť začali po 30. októbri 2000, pracovníci odborov IPK zasielali výzvy, aby si v určenom termíne podali žiadosť o vydanie integrovaného povolenia. Okrem tejto činnosti pracovníci odborov IPK permanentne konzultovali s prevádzkovateľmi jednak či prevádzky spadajú pod zákon o IPKZ, ale aj



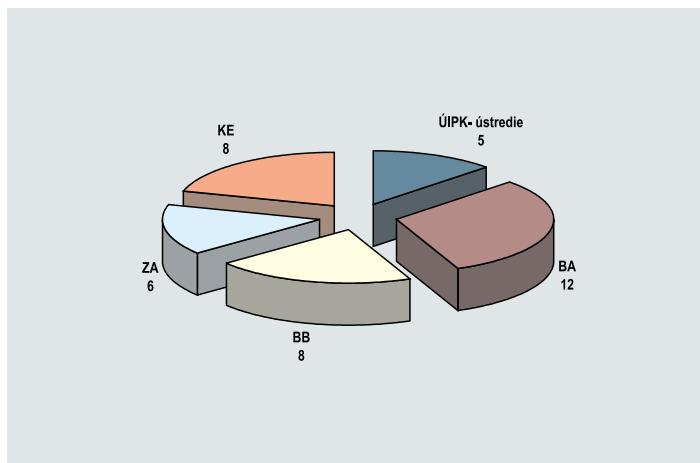
Sídlo ústredia Slovenskej inšpekcie životného prostredia na Karloveskej ulici v Bratislave (foto: Peter Chynoradský)

Prehľad vydaných integrovaných povolení pre nové prevádzky

OIPK	Energetika	Výroba a spracovanie kovov	Spracovanie nerastov	Chemický priemysel	Nakladanie s odpadmi	Ostatné prevádzky	Spolu
Bratislava	2	4	-	2	7	-	15
Banská Bystrica	-	-	-	-	4	1	5
Košice	-	1	-	-	6	-	7
Žilina	-	-	-	-	5	-	5
Spolu	2	5	-	2	22	1	32

obsah a podrobnosti potrebné pre vyplnenie žiadosti.

Túto činnosť zabezpečovalo 21 pracovníkov, ku ktorým do konca roka pribudlo ďalších 18. Dnes integrovaný povoluovací proces zabezpečuje 39 pracovníkov, ktorí sú členení podľa jednotlivých inšpektorátov takto (BA - Bratislava, BB - Banská Bystrica, ZA - Žilina, KE - Košice):



Integrované povolenie je proces, ktorý je otvorený širokej verejnosti. Okrem účastníkov konania a

dotknutých orgánov sa na ňom môžu zúčastniť aj občianske združenia fyzických osôb a záujmové združenia právnických osôb. K povoluovanej činnosti v prevádzke sa môžu vyjadriť aj občania obce, v ktorej sa prevádzka nachádza, a to formou petície. Celý proces je od jeho začiatku až po vydanie integrovaného povolenia otvorený aj pre verejnosť. Povolujujúci orgán zverejňuje podstatné údaje o žiadosti na úradnej tabuli obce, v ktorej sa povoluovaná prevádzka nachádza, ale aj na úradnej tabuli povolujuceho orgánu a, samozrejme, aj na internetovej stránke SIŽP. Zároveň vyzýva zúčastnené osoby a verejnosť dokedy a kde môžu podať prihlášku a kde je možné nazrieť do žiadosti.

Vydanie integrovaného povolenia trvá 90 dní od ústneho pojednávania, ale maximálne 6 mesiacov od začatia konania - od podania kompletne a správne vyplnenej žiadosti.

Integrované povolenie je výsledok dialógu medzi prevádzkovateľom a povolujuúcim orgánom. Až po vzájomnej dohode povolujujúci orgán určí podmienky prevádzkovania a vydá integrované povolenie. Našou úlohou v procese integrovaného povolenia je posúdiť

Prehľad vydaných integrovaných povolení pre jestvujúce prevádzky

OIPK	Energetika	Výroba a spracovanie kovov	Spracovanie nerastov	Chemický priemysel	Nakladanie s odpadmi	Ostatné prevádzky	Spolu
Bratislava	-	1	2	1	3	1	8
Banská Bystrica	1	0	1	3	4	1	10
Košice	1	1	-	-	7	-	9
Žilina	-	1	-	-	7	2	10
Spolu	2	3	3	4	21	4	37

Prehľad podaných žiadostí v roku 2004

OIPK	Energetika	Výroba a spracovanie kovov	Spracovanie nerastov	Chemický priemysel	Nakladanie s odpadmi	Ostatné prevádzky	Spolu
Bratislava	1	2	6	2	26	3	40
Banská Bystrica	3	2	5	4	8	4	26
Košice	1	4	1	3	18	-	27
Žilina	-	4	2	-	13	5	24
Spolu	5	12	14	9	65	12	117

technológiu prevádzky z hľadiska jej vplyvu na životné prostredie - v porovnaní s najlepšou dostupnou technikou (BAT), a či vyhovuje požiadavkám jednotlivých zložkových predpisov a emisným limitom.

Informácie o danom priemyselnom odvetví, o používaných technikách a procesoch, materiálových tokoch, emisných limitoch a o monitorovaní emisií poskytujú referenčné dokumenty BAT (BREF), ktorých zverejňovanie zabezpečuje Európska komisia prostredníctvom Európskej kancelárie pre IPKZ v španielskej Seville. V integrovanom povolení môžu mať prevádzky stanovené podmienky na dosiahnutie BAT. Preto väčšina, hlavne jestvujúcich prevádzok, ak bude chcieť dosiahnuť BAT, bude musieť uskutočniť rekonštrukciu svojich zariadení. Čas potrebný na dosiahnutie BAT nie je limitovaný a prevádzkovateľ si ho môže rozdeliť do určitých krokov, ktoré sa premietnu do podmienok integrovaného povolenia.

Do 30. apríla 2004, v zmysle zákona o IPKZ, sme vydali 32 integrovaných povolení pre nové prevádzky.

Harmonogram vydávania integrovaných povolení do 30. októbra 2007



V minulom roku sme vydali aj 37 integrovaných povolení pre „jestvujúce prevádzky“ - také prevádzky priemyselných činností, ktoré mali svoju činnosť povolenú pred 30. októbrom 2000.

V roku 2004 sme vyzývali ďalších prevádzkovateľov jestvujúcich prevádzok, aby si podali žiadosti o vydanie integrovaného povolenia. Na základe týchto výziev sme prijali 117 spracovaných žiadostí a začali sme správne konať vo veci vydania integrovaného povolenia.

Druhý časový horizont, dokedy musia mať všetky jestvujúce prevádzky vyda-

né integrované povolenie, je 30. október 2007. Aby naša povoľovacia činnosť nebola chaotická, a aby prevádzkovatelia nevyužívali posledný termín podania žiadosti - 31. december 2005 - spracovali sme si časový harmonogram podávania žiadostí o vydanie integrovaného povolenia tak, aby sme každý rok vydali v priemere približne 150 integrovaných povolení.

Ak chceme tento časový horizont dosiahnuť, je nevyhnutné, aby prevádzkovatelia dodržiavali termíny určené povoľujúcim orgánom. V opačnom prípade sa dostaneme do časového stresu a dodržanie druhého časového horizontu by mohlo byť ohrozené. Z toho následne vyplýva, že všetky prevádzky spadajúce pod zákon o IPKZ, ktoré nebudú mať do 30. októbra 2007 vydané integrované povolenie, nebudú môcť svoje prevádzky ďalej prevádzkovať.

V minulom roku sa konštituovalo BAT centrum, ktoré bude zabezpečovať a sprostredkovať informácie medzi zástupcami priemyselných zväzov a Európskou kanceláriou IPKZ v Seville. Okrem toho zhromažďujeme informácie o:

- systéme činnosti európskej kancelárie IPKZ v Seville pri príprave referenčných dokumentov (BREF) pre BAT,
- doteraz vypracovaných a rozpracovaných BREF-och,
- systéme používania BREF-ov a postupe pri posudzovaní BAT v niektorých členských štátoch EÚ.

Zorganizovali sme pracovné rokovania so zástupcami Ministerstva hospodárstva SR, Ministerstva pôdohospodárstva SR, ale aj zástupcami priemyselných zväzov a združení, na ktorých sme získali konkrétne kontakty na prevádzkovateľov, ktorí budú aktívne pracovať v technických pracovných skupinách na príprave alebo aktualizácii BREF-ov.

V minulom roku sme vykonali aj prvé kontroly plnenia podmienok integrovaných povolení - na základe podaných podnetov. Kontroly sa týkali dvoch skládok odpadu a v oboch prípadoch sme zistili nedodrievanie podmienok integrovaného povolenia.

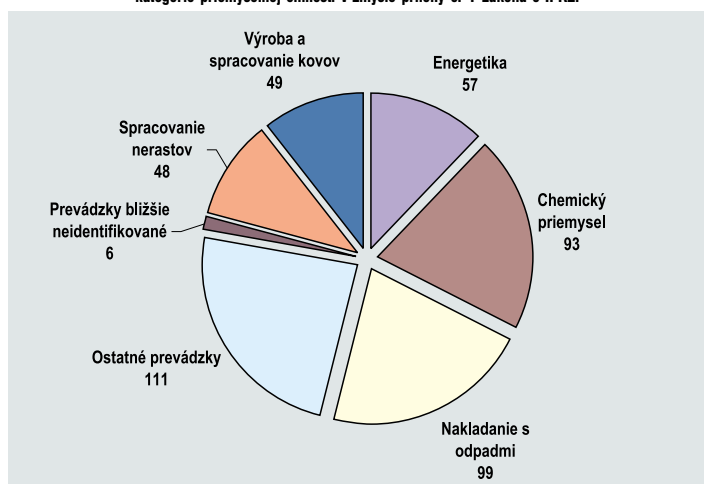
Vlani sme riešili tiež dve odvolania, ktoré boli podané voči prvostupňovým integrovaným povoleniam. Obe boli zamietnuté a prvostupňové rozhodnutia potvrdené.

Útvar IPKZ okrem svojej hlavnej činnosti vykonáva štátnu správu podľa zákona č. 468/2002 Z. z. o systéme environmentálne orientovaného riadenia a auditu. Vykonáva štátny dozor, dáva stanoviská k žiadosti organizácie o registráciu a ukladá pokuty.

Na záver by som chcela zdôrazniť, že aj napriek náročnej a komplikovanej práci nie sú s výkonom štátnej správy v integrovanom povoľovaní problémy. Zákonem stanovené termíny sa dodržiavajú. Problémy by mohli nastať až pri nedodrievaní termínov podania žiadosti samotnými prevádzkovateľmi, prípadne pri odkladaní termínu ich podania. Integrovaným povoľovaním sa zjednoduší povoľovací proces pre prevádzkovateľov, lebo jedným povolením dostanú povolenie pre oblasť ochrany životného prostredia a súčasne, ak ide o novú stavbu, aj stavebné povolenie.

Ing. Helena Nitschneiderová
hlavná inšpektorka útvaru
integrovaného povoľovania a kontroly SIŽP

Prehľad o prevádzkach, ktoré budú spadať pod integrované povolenie, rozčlenený podľa povoľovanej kategórie priemyselnej činnosti v zmysle prílohy č. 1 zákona o IPKZ.



Zavádzanie najlepších dostupných techník

Ľudské aktivity smerujúce k uspokojovaniu životných potrieb (výrobné činnosti) sú vždy spojené s určitými zásahmi do životného prostredia. So zásahmi menšieho rozsahu sa príroda dokáže vyrovnávať a v niektorých prípadoch majú tieto zásahy na životné prostredie aj pozitívny efekt. S pribúdaním týchto činností sa však situácia vyhrocuje tak, že znečistenie životného prostredia a iné negatívne efekty niekedy prekračujú únosnú mieru a môžu negatívne ovplyvniť vývoj ľudskej populácie. Táto situácia si vyžaduje riadenie výrobných činností tak, aby bolo možné jej dosah na životné prostredie udržať v akceptovateľnej miere s prihliadnutím na možnosti trvalo udržateľného rozvoja.

V snahe o riešenie problému sa prijímajú opatrenia zamerané na ochranu životného prostredia ako celku, ako aj na ochranu jeho jednotlivých zložiek (lesy, voda, pôda atď.). Činnosti ohrozujúce kvalitu životného prostredia je možné vykonávať len na základe povolenia, v rámci ktorého sa určujú také podmienky, ktoré zabezpečia minimalizáciu negatívneho vplyvu na okolie. Dôsledkom týchto opatrení je však aj pomerne komplikovaný administratívny proces, ktorý si vydávanie týchto povolení vyžaduje, pričom previazanosť medzi jednotlivými povolojúcimi orgánmi môže byť problematická. Významným pokrokom v tomto smere je preto zavedenie integrovaného povoľovania, ktoré združuje viacero rôznych povolení do jedného administratívneho aktu, pričom posúdenie dosahu povolovanej činnosti je oveľa komplexnejšie a previazanejšie. Integrovanie rôznych súhlasov do jedného dokumentu uľahčuje aj kontrolu plnenia podmienok vydaného povolenia.

Cieľom integrovaného povoľovania je zavádzanie tzv. čistejších technológií, náhrada nebezpečných látok menej nebezpečnými a hlavne znížovanie emisií uvoľňovaných do prostredia. Hlavným nástrojom na dosiahnutie tohto cieľa je používanie najlepších dostupných techník (Best Available Techniques - BAT). Nimi by sa malo dosiahnuť



zníženie emisií uvoľňovaných danou prevádzkou do prostredia, ako aj zníženie spotreby surovín a energií vrátane vody.

Z hľadiska posúdenia, či používanú alebo navrhovanú techniku možno považovať za BAT, sú dôležité kritériá, ktorými je najlepšia dostupná technika pre danú výrobnú činnosť definovaná. Hľadiská pri určovaní najlepšej dostupnej techniky sú uvedené v prílohe č. 3 zákona o IPKZ. Ide o tieto kritériá:

1. používanie nízkoodpadovej technológie,
2. používanie menej nebezpečných látok,
3. podpora zhodnocovania a recyklácie látok, ktoré vznikajú alebo sa používajú v technologickom procese, prípadne zhodnocovanie a recyklácia odpadov,

4. porovnateľné procesy, zariadenia alebo prevádzkové metódy, ktoré už boli úspešne vyskúšané v priemyselnom meradle,

5. technický rozvoj a vývoj vedeckých poznatkov a ich interpretácia,

6. charakter, účinky a množstvo príslušných emisií,

7. dátumy uvedenia nových alebo jestvujúcich zariadení do prevádzky,

8. čas potrebný na zavedenie najlepšej dostupnej techniky,

9. spotreba a druh surovín (vrátane vody) používaných v technologickom procese a ich energetická náročnosť,

10. požiadavka prevencie a zníženia celkových účinkov emisií na životné prostredie na minimum a z toho vyplývajúcej rizik pre životné prostredie,

11. požiadavka prevencie havárií a minimalizácia ich následkov na životné prostredie,

12. informácie o stave a vývoji najlepších dostupných techník a ich monitorovanie zverejňované Európskou komisiou alebo medzinárodnými organizáciami.

Tieto hľadiská sú formulované tak, že v zásade umožňujú posúdiť danú techniku a technológiu v celom rozsahu. Posúdenie, či ide o najlepšiu dostupnú techniku, je však vždy relatívne a vyžaduje si porovnanie s inými technikami používanými v danom výrobnom odvetví.

Znižovanie negatívneho vplyvu na životné prostredie si v prevádzkach vyžaduje určité investície. V záujme rovnakých podmienok hospodárskej súťaže je preto dôležité, aby kritériá pre posudzovanie BAT boli jednotné vo všetkých členských krajinách Európskej únie. Z tohto dôvodu sa zriadila Európska kancelária IPKZ v Seville, ktorá zabezpečuje prípravu a publikovanie tzv. referenčných dokumentov, v ktorých sú tieto kritériá zahrnuté. Referenčné dokumenty pripravujú pracovné skupiny zložené zo zástupcov príslušných priemyselných odvetví a zo zástupcov ochranárskych



Jedna z budov výstavniska EXPO v Seville (Španielsko), kde sídli európska kancelária IPKZ

organizácií. Určenie správnych kritérií je veľmi citlivá oblasť, pretože tieto musia zabezpečovať vyššiu úroveň ochrany životného prostredia ako povoľujú príslušné zákony a zároveň musia byť akceptovateľné pre ekonomickú sféru.

Referenčné dokumenty sú vypracované pre jednotlivé výrobné činnosti (sektorové), alebo pre činnosti, ktoré zasahujú viaceré výrobných oblastí (horizontálne), napr. chladiace systémy, skladovanie atď. V súčasnosti sú pripravené alebo rozpracované referenčné dokumenty pre tieto oblasti:

- výroba celulózy a papiera,
- výroba železa a ocele,
- výroba cementu a vápna,
- chladiace systémy,
- výroba chlóru a alkálií,
- spracovanie železných kovov,
- spracovanie neželezných kovov,
- výroba skla,
- spracovanie kože (garbiarstvo),
- rafinérie,
- organické chemikálie vyrábané vo veľkých objemoch,
- čistenie odpadových vôd a plynov všeobecne a riadiace systémy v chemickom sektore,
- výroba textilu,
- monitorovacie systémy,
- intenzívny chov ošpaných a hydiny,
- emisie zo skladovania objemných a nebezpečných materiálov,
- veľké spaľovacie zariadenia,
- bitúny a živočíšne vedľajšie produkty,
- potraviny, nápoje a spracovanie mlieka,
- nakladanie s hlušinou a skalným odpadom pri banenských prácach,
- prevádzky na kovanie a zlievarne,
- anorganické chemikálie vyrábané vo veľkých objemoch - čpavok, kyseliny a hnojivá,
- spaľovanie odpadu,
- spracovanie odpadu,
- povrchová úprava kovov,
- povrchová úprava s použitím rozpúšťadiel,
- skladovanie materiálov,
- špeciálne anorganické látky,

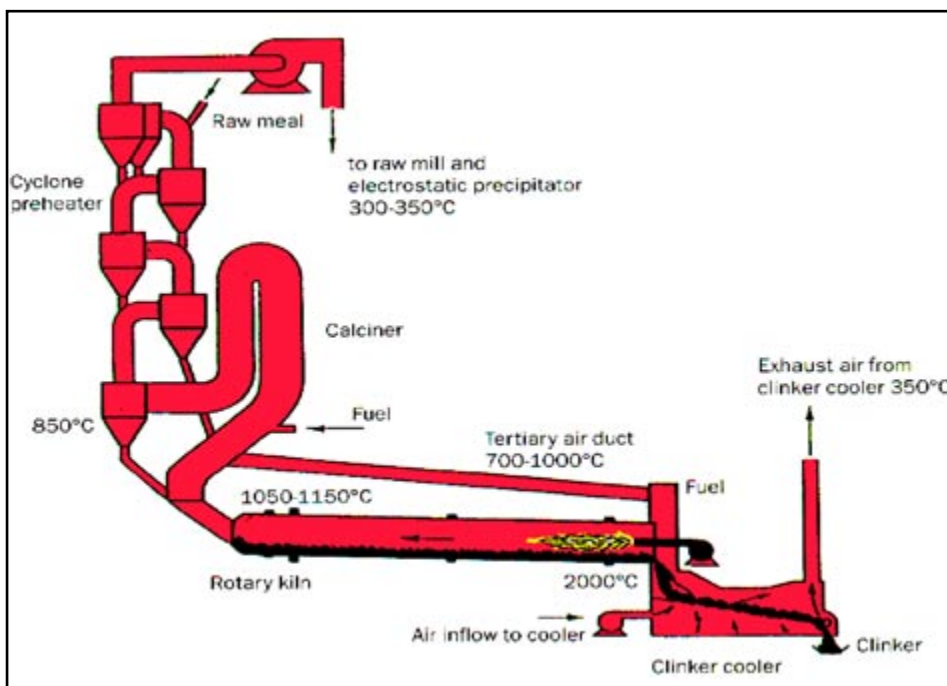


Schéma zariadenia cementárne

- čisté organické chemikálie,
- ekonomické viaczložkové aspekty,
- výroba keramických materiálov,
- výroba polymérov,
- energetická účinnosť.

Tieto referenčné dokumenty možno nájsť na internetovej stránke <http://eippcb.jrc.es/pages/Factivities.htm>.

Keďže v konkurenčnom prostredí EÚ sa hodnotí aj úroveň ochrany životného prostredia v danom podniku, je zavádzanie BAT dôležité aj pre naše podniky. V záujme čo najširšieho uplatnenia týchto techník sa v rámci SIŽP zriadilo BAT centrum, ktoré zabezpečuje plnenie jej úloh v tejto oblasti. Úlohou BAT centra je hlavne:

- zhromažďovanie informácií o najlepších dostupných technikách a ich poskytovanie orgánom vydávajúcim integrované povolenia a iným záujemcom,

- účasť na schvaľovaní referenčných dokumentov na úrovni EÚ,

- zabezpečovanie účasti našich odborníkov na príprave referenčných dokumentov.

Najdôležitejšou úlohou v súčasnosti je zabezpečenie účasti našich odborníkov na príprave referenčných dokumentov. Slovenská inšpekcia životného prostredia sa preto obrátila na jednotlivé priemyselné zväzy a združenia so žiadosťou o nominovanie vhodných zástupcov. V minulom roku zorganizovala dve pracovné rokovania, na ktorých sa okrem týchto expertov zúčastnili aj zástupcovia Ministerstva hospodárstva SR a Ministerstva pôdohospodárstva SR. Na rokovaníach sa zúčastnili zástupcovia týchto výrobných odvetví: ťažobný priemysel, energetika, chémia, metalurgia, výroba plastov, výroba skla, výroba cementu a vápna, výroba papiera a celulózy, výroba textilu, povrchové úpravy, potravinársky priemysel a odpadové hospodárstvo.

Výsledkom týchto rokovaní a nasledujúcej dotazníkovej akcie bolo vytvorenie databázy pracovníkov jednotlivých výrobných odvetví, ktorí sú schopní a ochotní pracovať v jednotlivých pracovných skupinách. Referenčné dokumenty sú spracované pre široké výrobné odvetvia a posudzujú sa v nich často veľmi rozdielne technológie. Tento problém sa výrazne prejavuje napríklad v referenčnom dokumente pre potravinársky priemysel, ktorý sa zaoberá týmto odvetvím v celej šírke (spracovanie mäsa, spracovanie zeleniny a ovocia, výroba cukru, výroba alkoholických a nealkoholických nápojov atď.). Preto pracovníci nominovaní do pracovných skupín musia mať kontakty aj s odborníkmi pre tie oblasti, v ktorých sami nepracujú.

Aj keď zapájanie našich pracovníkov do prípravy referenčných dokumentov nie je jednoduchou záležitosťou, problémy sa postupne darí prekonávať. Dôležitou skutočnosťou pri tom je, že zástupcovia priemyslu si už uvedomujú dôležitosť týchto aktivít a možnosť zapojenia sa do určovania podmienok, podľa ktorých sa budú posudzovať aj naše podniky.

Ing. Bohuslav Bezúch, CSc.

Ing. Zuzana Lacová

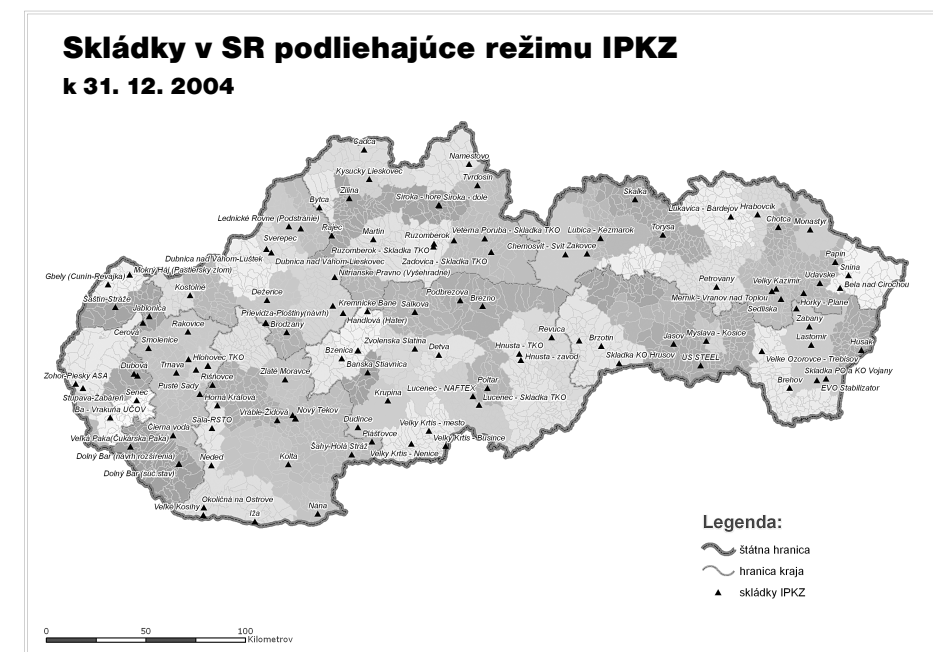
útvár integrovaného povolenia a kontroly SIŽP



Skládkovanie - stále najpoužívanejší spôsob zneškodňovania odpadu

Pri spomenutí výrazu skládka odpadov väčšine z nás napadnú negatívne predstavy. V tejto súvislosti však treba povedať, že v súčasnosti prevádzkované skládky odpadov nie sú smetiská, ako si možno väčšina občanov myslí, ale ekologické stavby, ktoré minimalizujú negatívny vplyv uloženého odpadu na životné prostredie. Právne predpisy, ktoré upravovali problematiku skládkovania odpadov u nás, vznikali od začiatku 90-tych rokov minulého storočia – od zriadenia rezortu životného prostredia – podľa vzoru nemeckých a rakúskych predpisov. Začiatkom deväťdesiatych rokov bolo na Slovensku v prevádzke vyše 800 skládok odpadov. Ich počet postupne klesal. Tie staršie, ktoré neboli zabezpečené a už nie sú v prevádzke, predstavujú staré environmentálne záťaž. K nim sa priradujú aj tzv. divoké skládky, ktoré vznikli nepovoleným ukladaním odpadu, a ktorých je v súčasnosti asi 6 000.

Od roku 2001 je v platnosti nový zákon o odpadoch - zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), ktorý, okrem iného, upravuje aj problematiku skládkovania odpadov. V zmysle tohto zákona sa museli prevádzkované skládky odpadov prekategORIZOVAŤ a navrhnuť plán opatrení do roku 2008 tak, aby vyhovovali aj kritériám smernice EÚ č. 1999/31/ES o skládkach odpadov.



ročné kritériá). Potom nasleduje výber vhodnej lokality. To je štádium prípravy skládky odpadov, ktoré sa hodnotí

Z celkovej počtu prevádzok, ktoré spadajú pod zákon o IPKZ, 468, je 140 skládok odpadov. K 31. decem-



Panoramatický pohľad na budovanie skládky odpadov v prvej etape

V súčasnosti je na Slovensku v prevádzke 161 skládok odpadov. Skládky, ktoré po roku 2008 nebudú spĺňať kritériá právnych predpisov odpadového hospodárstva, budú musieť ukončiť prevádzku, uzatvoria sa, zrehabilitujú a budú sa ďalej monitorovať.

Subjekt, ktorý chce vybudovať a prevádzkovať skládku odpadov, musí predovšetkým zväziť jej opodstatnenie v regióne, vykonať bilanciáciu odpadov a ekonomickú analýzu a zabezpečiť si značné finančné prostriedky (malé skládky sú ekonomicky nevýhodné a nie sú schopné plniť ná-

v zmysle zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, tzv. EIA. Záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie je podkladom pri územnom rozhodovaní.

Ďalšia etapa prípravy skládky odpadov - projekt, stavebné povolenie, súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov a pod. - bola do polovice roka 2003 v kompetencii stavebných úradov a bývalých okresných úradov, odborov životného prostredia. Od augusta 2003, v zmysle zákona o IPKZ, prebrala tieto kompetencie Slovenská inšpekcia životného prostredia, ktorej odbory integrovaného povoľovania a kontroly v jednotlivých inšpektorátoch životného prostredia vykonávajú, okrem kontrolnej činnosti, tiež povoliujúcu činnosť a sú aj špeciálnymi stavebnými úradmi. V zmysle tohto zákona sa povoľujú skládky odpadov, ktoré môžu prijať viac ako 10 t odpadov za deň, alebo majú celkovú kapacitu väčšiu ako 25 000 t, s výnimkou skládok na inertný odpad. Tieto skládky odpadov nemôžu byť po 30. októbri 2007 v prevádzke bez integrova-

bru 2004 dostalo integrované povolenie 39 skládok odpadov.

Podrobnosti o technickom zabezpečení a prevádzkovaní skládok odpadov sú uvedené v ustanoveniach vykonávacieho predpisu k zákonu o odpadoch - vo vyhláske Ministerstva životného prostredia SR č. 283/2001 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Skládky odpadov delíme podľa tejto vyhlášky na 3 triedy - skládky odpadov na inertný odpad, skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný, a skládky odpadov na nebezpečný odpad. Od triedy skládky odpadov závisí aj jej technické zabezpečenie. Aby mohla byť skládka odpadov povolená, musí mať predovšetkým vybudovaný tesniaci systém, v závislosti od triedy skládky odpadov, ktorý pozostáva z ilového tesnenia a fólie z vysokohustotného polyetylénu (HDPE). Ďalej musí mať drenážny systém priesakových kvapalín so zbernou nádržou (na zachytávanie zrážkových vôd, ktoré prenikli uloženým odpadom), drenážny systém skládkových plynov a zariadenie na ich ďalšie spracovanie (tam, kde je uložený biologicky rozložiteľný odpad a je predpoklad vzniku skládkových plynov), odvodňovací systém povrchových vôd a monitorovacie systémy podzemných vôd a skládkových plynov, ktoré sa pravidelne vyhodnocujú. Mnohé skládky odpadov majú zabudované aj systémy na monitorovanie celistvosti tesniacej fólie. Ďalšími zariadeniami sú váha, prepojená s počítačom v prevádzkovom objekte, zariadenie na čistenie dopravných prostriedkov



Zemné práce v rámci druhej etapy výstavby skládky odpadovného povolenia.

a, samozrejme, oplotenie s bránou, komunikácie a informačná tabuľa, na ktorej sú, okrem iného, uvedené údaje o prevádzkovateľovi a zoznam odpadov, ktorý je povolené na skládke zneškodňovať.

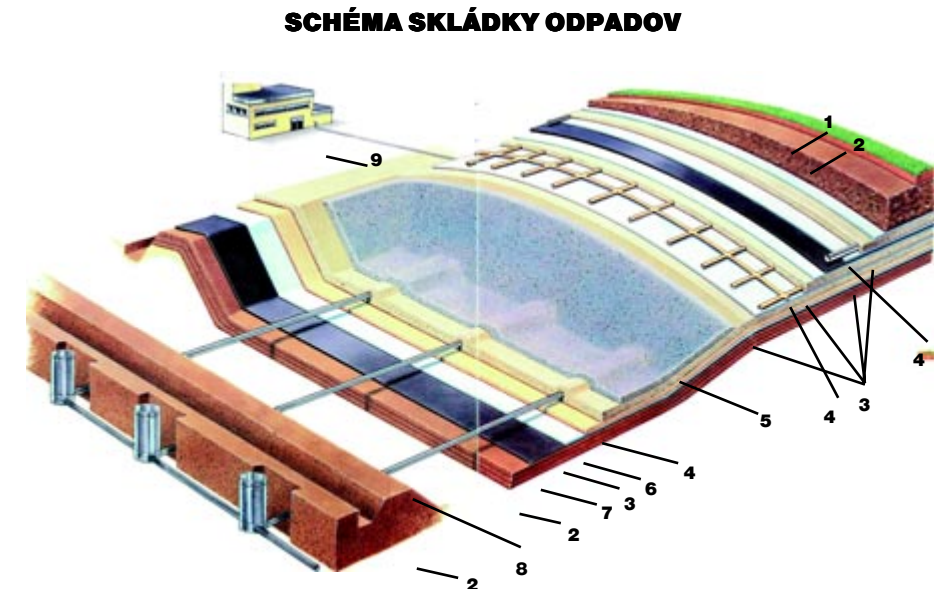
Ďalšie podrobnosti o skládkach odpadov sú uvedené v Slovenských technických normách rádu STN 83 81. Skládkovanie odpadov, ktoré nie sú záväzné a majú iba odporúčací charakter.

Odpady možno skládkať iba po úprave, okrem inertného odpadu a odpadu, ktorého úprava nie je technicky možná alebo nezabezpečí zníženie množstva odpadov, ani nezamedzí ohrozeniu zdravia ľudí alebo životného prostredia. Po prevzatí sa odpad ukladá po vrstvách, zhutňuje sa a prekrýva.

Na skládke odpadov sa musia dodržiavať protipožiarne opatrenia, opatrenia na zabránenie emisií zápachu, prachu, vetrom odvíateho odpadu a ďalšie.

Naplnením kapacity skládky odpadov a ukončením zneškodňovania odpadov sa život skládky odpadov nekončí. Skládka sa musí uzavrieť obdobným spôsobom, ako bola zabezpečená zdola a musí sa zrehabilitovať a začleniť do okolitého terénu. Minimálne ďalších 30 rokov sa musí monitorovať jej vplyv na ovzdušie a podzemné a povrchové vody. Na zabezpečenie tohto všetkého si musí prevádzkovateľ skládky odpadov vytvárať počas jej prevádzky účelovú finančnú rezervu. Ak by prevádzkovateľ skládky náhodou skrachoval, táto finančná rezerva sa prenáša na obec, v katastri ktorej je skládka odpadov vybudovaná.

Geny za zneškodňovanie odpadov skládkovaním si jednotlivé spoločnosti stanovujú individuálne. Závisia od toho, o akú skládku odpadov ide, od kategórie odpadu, jeho množstva, intervalov zväžania a pod. Pohybujú sa od niekoľko sto po niekoľko tisíc korún za tonu uložen-



Vysvetlivky:

- 1. Rekultivovaná vrstva
- 2. Minerálne tesnenie
- 3. Geotextília PEHD 1,5 mm
- 4. Drenážna vrstva 50 cm
- 5. Drobný odpad
- 6. Ochranná vrstva 20 cm
- 7. Polyetylénová fólia PEHD 1,5 mm
- 8. Drenážny systém
- 9. Zariadenie na zachytávanie a úpravu bioplynu

skládka odpadov vybudovaná, poplatok, ktorý sa v súčasnosti pohybuje od 1 do 250 Sk a bude sa postupne zvyšovať. Takto si obce môžu vylepšiť rozpočet na účely odpadového hospodárstva.

Aj keď sa skládkovanie odpadov v zmysle právnych predpisov a koncepčných materiálov odpadového hos-

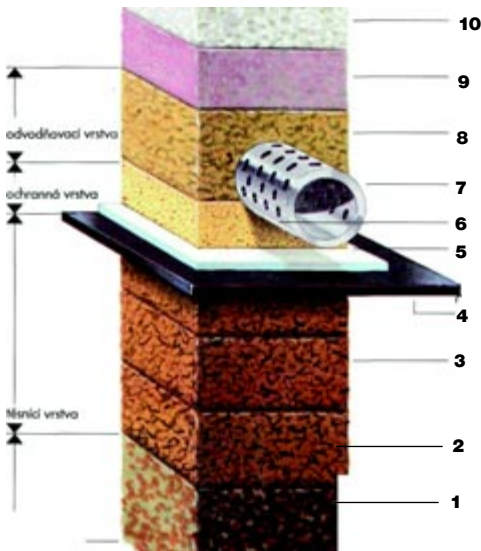
podarstva alebo energeticky zhodnocoval, na čo slúži aj separovaný zber - skládky odpadov stále zostávajú základným druhom zneškodňovacích zariadení pre väčšinu nevyužiteľného odpadu na našom území. Z celkového množstva vyprodukovaného odpadu v roku 2003 (17,4 milióna ton) bola na skládkach odpadov uložená približne pätina. A v tom ešte nie sú započítané odkaliská.

Niektorý odpad, hlavne určité nebezpečné druhy odpadu, je zakázané skládkať. K nim budú v budúcnosti pribúdať ďalšie - hlavne rozhoditeľný odpad. Od roku 2010 bude povinný separovaný zber papiera, plastov, skla, kovov a biologicky rozložiteľného odpadu.

Skládky odpadov prevádzkujú priemyselné podniky, obce, združenia obcí a v poslednej dobe najmä zahraničné spoločnosti pôsobiace v oblasti odpadového hospodárstva - napríklad dánska spoločnosť Marius Pedersen, rakúske A. S. A. a Brantner. Tieto spoločnosti často vytvárajú s obcami spoločné podniky a zabezpečujú aj zber a zvoz odpadu, prípadne ďalšie služby. V blízkej budúcnosti by mal význam skládok odpadov klesať, čo je aj v súlade s koncepčnými zámermi Európskej únie. Zavádzaním najlepších dostupných techník (BAT) sa bude totiž znižovať produkcia priemyselného odpadu a veľké množstvo zneškodňovaného komunálneho odpadu, ako produktu konzumnej spoločnosti, sa bude znižovať separovaným zberom a následným využitím odpadu.

RNDr. František Šopinec
útvár integrovaného
povoľovania a kontroly SIŽP
Foto: Ing. Miloslav Pešek

SCHEMATICKÝ REZ SKLÁDKY ODPADOV



Vysvetlivky:

- 1. Podložie skládky
- 2. Dno skládky
- 3. Minerálne tesnenie skládky 2 x 25 cm
- 4. Izolačná fólia PEHD 1,5 mm
- 5. Ochranná geotextília
- 6. Ochranná vrstva 20 cm
- 7. Drenážne potrubie z PEHD
- 8. Drenážna vrstva 50 cm
- 9. Jemný odpad
- 10. Odpad

ho odpadu. Okrem toho za každú tonu uloženého odpadu sa - v zmysle zákona č. 17/2003 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov - odvádza obci, v katastri ktorej je

podárstva považuje za posledný článok reťazca nakladania s odpadom - najlepšie by bolo, keby odpad vznikal v čo najmenšej miere, a keď už vznikne, aby sa pred-



Celkový pohľad na skládku odpadov - vľavo sú prevádzkové objekty, v strede prevádzkovaná I. etapa, vpravo pripravovaná II. etapa, v popredí akumulácia nádrž priesakových kvapalín

Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Zatiaľ čo rok 2003 bol pre odbor integrovaného povolenia a kontroly Inšpektorátu životného prostredia v Bratislave rokom prípravným a konštituovacia sa, rok 2004 bol už rokom konsolidovaným. Prevádzkovateľom sme do konca roku 2004 poslali (vrátane vysunutého pracoviska v Nitre) 156 výziev na predloženie žiadosti o integrované povolenie. S 11 subjektmi sme uskutočnili predbežné prerokovanie žiadosti. Celkovo sme prijali 40 žiadostí; v 19 prípadoch bolo konanie prerušené a v 11 zastavené. Do konca februára 2005 sme vydali 35 integrovaných povolení, z ktorých 31 nadobudlo právoplatnosť.

V roku 2003 sme výzvy na predloženie žiadosti o integrované povolenie orientovali na všetky známe nové prevádzky, ktorých bolo 17, a predovšetkým na prevádzky v kategórii nakladania s odpadom. Vlni sme výzvy orientovali už len na overenú časť jestvujúcich prevádzok, zahrňujúcich všetky kategórie podľa prílohy č. 1 zákona o IPKZ. Tieto výzvy sme potencionálnym prevádzkovateľom adresovali tak, aby sme najviac žiadostí dostali rovnomerne v rokoch 2005 a 2006. Koncom minulého roka sme začali zasielať výzvy aj pre kategóriu „ostatné prevádzky“, hoci najmä v sektore poľnohospodárstva a potravinárskeho priemyslu ešte nie sú úplne známe všetky prevádzky patriace pod zákon o IPKZ.

Priebežne upresňujeme zoznam potenciálnych prevádzok, ktorých sme k 31. decembru minulého roka evidovali spolu 191. Tento údaj sa však, v závislosti od rozhodnutia prevádzkovateľa, môže ešte znížiť v tom prípade, ak sa prevádzkovateľ rozhodne podať jednu žiadosť za celý výrobný areál (napr. Zentiva, a. s., Hlohovec), alebo skutočne, nie deklaratívne, sa preukáže, že do zoznamu kategórií podľa prílohy č. 1 zákona o IPKZ nepatrí.

Možnosti oficiálneho predbežného prerokovania žiadosti podľa zákona o IPKZ prevádzkovatelia pomerne málo využívajú; ako sme uviedli, vlni

ich bolo iba 11. Viac sa spoliehajú na čiastkové konzultácie, ktoré však veľmi rozdeľujú prácu jednotlivých inšpektorov. V hodnotenom období sme na základe požiadaviek prevádzkovateľov vykonali vyše 75 oficiálnych konzultácií a 38 fyzických obhládok prevádzok. So všetkými prevádzkovateľmi s väčším počtom prevádzok, ako sú napríklad Slovnaft, a. s., Bratislava, Duslo, a. s., Šaľa, Slovenské elektrárne, a. s., Bratislava, Istrochem, a. s., Bratislava, Zentiva, a. s., Hlohovec, Slovenský hodváb, a. s., Senica, sa uskutočnili osobitné rokovania zamerané na vypracovanie harmonogramu predkladania žiados-



Procesom integrovaného povolenia prešla aj lakovňa spoločnosti Peugeot Citroën v Trnave



ti. Neoficiálnou cestou, najmä telefonickými rozhovormi a výmenou informácií prostredníctvom internetu, sa uskutočnili ďalšie konzultácie. Najviac času, za účasti viacerých pracovníkov odboru a nadriadených orgánov, sme venovali povoleniu prevádzky Lakovne prevádzkovateľa Peugeot Citroën Automobiles Slovakia, s. r. o., Trnava.

Žiadosti o integrované povolenie, ktoré náš odbor integrovaného povolenia a kontroly doteraz prijal, prevádzkovatelia spracovali na rôznej úrovni. V prípade, že neobsahovali predpísané náležitosti podľa zákona o IPKZ a na základe odporúčaného vzoru (Vestník MŽP SR, čiastka 4, r. 2003) vo viacerých bodoch, prerušili sme procesné konanie o integrovanom povolení. Kvalitu predkladaných žiadostí ovplyvňuje včasnosť ich príprav jednotlivými prevádzkovateľmi a využívanie odborného poradenstva oprávnenými osobami.

Medzi najviac sa opakujúce nedostatky predkladaných žiadostí, a tým aj dôvody prerušenia konania, patria najmä tieto:

- neúplná alebo chýbajúca prvotná dokumentácia o prevádzke (projekty a právoplatné kolaudačné rozhodnutia stavieb alebo ich zmeny),

- nevysporiadanie majetkovovlastníckych alebo iných vzťahov k pozemkom, na ktorých sú prevádzky umiestnené,

- nesprávna alebo neaktuálna interpretácia zložkových predpisov v oblasti životného prostredia,

- chýbajúce porovnanie jednotlivých prevádzok s BAT (najlepšími dostupnými technikami), pre ktoré už boli vydané referenčné dokumenty BREF-y,

- nepredkladané opatrenia na hospodárne využívanie energie, zosúladenie s BAT, na znížovanie emisií znečisťujúcich látok s dosahom na okolie prevádzok a iné.

Konanie sme zatiaľ zastavili len v tých prípadoch, keď prevádzkovatelia sami stiahli žiadosť o integrované povolenie, pretože sa rozhodli nepokračovať v činnosti po roku 2007, alebo ich prevádzka je z legislatívneho dôvodu nevyhovujúca vzhľadom na nároky na vy-

soké investičné prostriedky. V naprostej väčšine sa to týkalo prevádzok zneškodňovania odpadu skládkovaním. Náš odbor zatiaľ nedostal žiadosť o integrované povolenie pre prevádzky s nižšou prahovou hodnotou kategórií podľa prílohy č. 1 zákona o IPKZ, hoci zákon o IPKZ takúto možnosť pripúšťa.

Doteraz vydané rozhodnutia o povolení činnosti v prevádzkach sú vo všeobecnosti zhrnutím náročného procesného konania, neraz s veľkým počtom jeho účastníkov a širokým okruhom zainteresovaných orgánov, najmä keď vydaným povolením sa zároveň povoľuje aj stavba alebo zmena stavby. Textová časť rozhodnutia sa obvykle skladá z 30 - 40 strán, niekedy aj viac. Aby prevádzkovatelia jasne pochopili uložené podmienky prevádzkovania, tieto s nimi pred vydaním príslušného rozhodnutia ešte osobitne prerokujeme. Tam, kde rozsah podmienok výrazne obmedzuje činnosť prevádzky, alebo prináša nevyhnutnosť investovania vyššej sumy finančných prostriedkov, sa vývoj v poslednom období prejavuje aj v podaní odvolania proti rozhodnutiu OIPK (k 1. marcu tohto roka boli štyri). Budúcnosť ukáže, či to bude na prospech vecí, lebo snahou nášho odboru je nájsť dohodu, ktorá by za prijateľných ekonomických



nástrojov zabezpečila rozvoj prevádzok.

Prínosom pre integrované povolenie je platnosť zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, pretože integrovane, podľa zámerov investorov, posudzuje vplyv prevádzky na okolie ešte pred vypracovaním realizačných projektov výstavby a reaguje na odozvu verejnosti v rámci povinného verejného prerokovania. Pri tých prevádzkach alebo ich zmenách, kde sa nevykonalo posudzovanie podľa tohto zákona, sa prejavuje aj najväčší „stret“ záujmov, povoloňacie procesy sú zložitejšie a predlžujú sa.

Náš odbor integrovaného povolenia a kontroly v súlade s náplňou práce vypracováva tiež rôzne stano-

viská, z nich najdôležitejšie sú:

- v rámci predbežného rokovania podľa zákona o IPKZ, spolu 11,
- podľa zákona č. 127/1994 Z. z. - 14,
- podľa zákona č. 468/2002 Z. z. o systéme environmentálne orientovaného riadenia a auditu - 2 (Messer Slovnaft, s. r. o.; QUELLE, s. r. o.),
- posudzovanie stavieb pre čerpanie fondu EÚ SAPARD - 2.

Rovnako patričná pozornosť sa sústreďovala na výber vhodných pracovníkov tak, aby sa v súlade s potrebou OIPK stabilizoval ich počet. Podmieňujúcim faktorom je - výška platu.

Plnenie našich náročných a zodpovedných úloh súvi-

sí tiež s potrebou neustáleho rastu odborných vedomostí každého inšpektora OIPK, k čomu prispeli aj školenia a sústredenia za pomoci Slovenskej agentúry životného prostredia a konzultačnej spoločnosti Ramboll.

Nasledujúce obdobie, najmä roky 2005 a 2006, nazaj preveria naše schopnosti, pretože okrem vzrastu počtu žiadostí o integrované povolenie, a s tým spojenej agendy s procesným konaním, budeme vykonávať aj kontrolnú činnosť v tých prevádzkach, ktorým sme integrované povolenie už vydali. Predpokladáme, že niektoré nové úlohy vyplnú pre nás aj z pripravovanej novely zákona o IPKZ

Ing. Andrej Verčimák
vedúci odboru

Vysunuté pracovisko Nitra

Činnosť vysunutého pracoviska Inšpektorátu životného prostredia Bratislava v Nitre sa začala 1. januára minulého roka s tromi pracovníkmi, ktorých počet sa vzhľadom na pribúdajúce žiadosti o integrované povolenie zvýšil v tomto roku na štyroch.

Pracovisko vydalo do konca februára 2005 13 integrovaných povolení, z ktorých 11 nadobudlo právoplatnosť; dve integrované povolenia odstúpilo na ústredie SIŽP vzhľadom na odvolanie sa prevádzkovateľa, v štyroch prípadoch vydalo rozhodnutie o zastavení konania o vydanie integrovaného povolenia z dôvodu späťvzatie žiadosti. Vydalo tiež osem písomných stanovísk k predbežnému prerokovaniu žiadosti pred jej podaním a tri stanoviská pre Ministerstvo životného prostredia SR - odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 127/1994 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pracovníci vysunutého pracoviska sa podieľali taktiež na pripomienkovaní návrhov na zmenu zákona o IPKZ a zmenu odporúčaného vzoru žiadosti o vydanie povolenia prevádzky podľa zákona o IPKZ a manuálu na jeho vyplnenie. Zúčastňovali sa tiež na školeniach a seminároch a vykonávali ďalšiu činnosť.

Skúsenosti vysunutého pracoviska svedčia o tom, že prevádzkovatelia málo využívali možnosť predbežného prerokovania žiadosti pred jej podaním povolujuúcemu orgánu, čo malo vplyv na neúplnosť predložených žiadostí o vydanie povolenia prevádzky podľa zákona o IPKZ.

Väčšina žiadostí, ktoré prevádzkovatelia predkladali v určenom termíne, nebola vypracovaná podľa § 11

zákona o IPKZ a odporúčaného vzoru žiadosti o vydanie povolenia prevádzky podľa zákona o IPKZ a manuálu na jeho vyplnenie, a preto sa museli konania o vydanie povolenia prerušiť a prevádzkovatelia boli vyzývaní na doplnenie podania.

V predkladaných žiadostiach sa najčastejšie vyskytovali tieto najväznejšie nedostatky:

- nesúlad parcelných čísiel na listoch vlastníctva, na kópii katastrálnej mapy a žiadosti,
- chýbali alebo boli neúplné zmluvy s vlastníkmi pozemkov, držiteľmi pozemkov alebo s inými oprávnenými osobami, neboli vysporiadané vlastnícke vzťahy k pozemkom,
- neboli vyňaté pozemky z poľnohospodárskeho pôdneho fondu,
- nebol úplný, alebo bol vynechaný, opis miesta prevádzky a niektorých častí prevádzky (opis miest prevádzky, kde vznikajú emisie, opis technológie a techník na prechádzanie alebo obmedzenie emisii),
- chýbalo rozhodnutie, súhlas a povolenie súvisiace s výstavbou prevádzky a s jej činnosťou,
- v mapovom liste lokalizujúcom umiestnenie povolovanej prevádzky v rámci celého závodu a v grafickom znázornení prevádzky a jej okolia neboli uvedené (zakreslené) všetky požadované informácie,

- v stručnom zhrnutí údajov a informácií uvedených v žiadosti na účely zverejnenia žiadosti neboli uvedené podstatné informácie z niektorých bodov žiadosti,
- v návrhu podmienok povolenia chýbali návrhy na zosúladenie vybudovania a činnosti prevádzok so všeobecne záväznými právnymi predpismi,

- rozbor porovnania prevádzky s najlepšou dostupnou technikou nebol v žiadosti vypracovaný podľa prílohy č. 3 k zákonu o IPKZ, kde sú uvedené hľadiská pri určovaní najlepšej dostupnej techniky.



Vpravo prekrývanie a hutnenie uloženého odpadu, vľavo prenosná záchytná sieť proti úletom odpadu do okolia skládky odpadov



Na niektorých skládkach odpadov sa budujú kompostovacie zariadenia

V priebehu povoloňacieho procesu o vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ príslušné orgány a obce zasielali svoje stanoviská pre väčšinu prevádzok - súhlasné bez pripomienok a aj s pripomienkami. Ich zástupcovia sa zúčastňovali aj na niektorých ústnych pojednaniach. Zúčastnené osoby a verejnosť pri žiadnom z uskutočnených konaní nepodalí prihlášku a ani sa nevyjadřili k žiadosti. Taktiež žiadna z povolených prevádzok nemala cezhraničný vplyv.

Hlavnou náplňou činnosti vysunutého pracoviska bude naďalej vydávanie integrovaných povolení pre všetky pridelené jestvujúce prevádzky podľa zákona o IPKZ do 30. októbra 2007. Zároveň sa musí priebežne uskutočňovať konanie o vydanie integrovaných povolení pre nové prevádzky a konanie o zmenu už vydaných integrovaných povolení. Tieto zmeny vyplývajú jednak z uložených podmienok v rozhodnutiach na zosúladenie vykonávaných činností v jestvujúcich prevádzkach so všeobecne záväznými právnymi predpismi a aj s novými plánovanými činnosťami v týchto prevádzkach. Už v tomto roku bude neoddeliteľnou súčasťou činnosti aj kontrolná činnosť v prevádzkach, ktoré dostali integrované povolenie v uplynulom období, a pokračovanie vo zvyšovaní odbornej kvalifikácie každého pracovníka individuálnym štúdiom a účasťou na školeniach a seminároch, ako aj odborná spolupráca so zväzmi a orgánmi štátnej správy a ďalšia činnosť podľa pokynu nadriadených orgánov.

Ing. Karol Raffaj
vedúci pracoviska

Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica

Odbor integrovaného povoľovania a kontroly v Inšpektoráte životného prostredia v Banskej Bystrici má vydať podľa aktuálnej databázy integrované povolenie pre 100 prevádzok, ktoré spĺňajú podmienky podľa zoznamu priemyselných činností uvedeného v prílohe č. 1 k zákonu č. 245/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov. Do konca roku 2004 bolo na inšpektorát predložených 32 žiadostí o vydanie integrovaného povolenia.

Do konca februára 2005 sme vydali 5 integrovaných povolení pre tzv. nové prevádzky a 13 povolení pre existujúce prevádzky. Ostatné konania pokračujú.

Počas roka 2004 sme zaslali výzvy s termínmi na predloženie žiadosti o integrované povolenie všetkým zostávajúcim prevádzkavateľom podľa databázy. Na základe týchto výziev niektorí prevádzkavatelia požiadali inšpekciu o posunutie termínu na neskoršie obdobie. Pokiaľ bol ich dôvod akceptovateľný - napríklad zmena majiteľa spoločnosti a s tým súvisiaca nevyjasnená koncepcia rozvoja alebo zániku prevádzok, alebo neukončené rekonštrukcie a zmeny existujúcich prevádzok - posunuli sme termín na predloženie žiadosti o integrované povolenie.

Nie je však možné upravovať termíny predloženia žiadosti všetkým žiadateľom, pretože je nevyhnutné dodržať termín vydania povolenia pre všetky existujúce prevádzky, určený v zákone o IPKZ, teda 30. október 2007.

Veľkou prekážkou pri plánovanom postupnom vydaní integrovaných povolení sú nedostatky v predkladaných žiadostiach o toto povolenie. Napriek tomu, že prevádzkavatelia majú k dispozícii formulár žiadosti a veľmi podrobný návod na jej vyplnenie, a tiež možnosť nechať si vypracovať žiadosť oprávnenou osobou, veľmi často sme sa pri prvej konzultácii s nimi stretli s otázkou, čo má žiadosť obsahovať. Boli aj také prípady, že v termíne podania žiadosti bola na IŽP doru-

čená len prvá vyplnená strana žiadosti. To možno považovať za zneužívanie § 9 zákona o IPKZ (predbežné prerokovanie pripravovanej žiadosti pred jej podaním) zo strany prevádzkavateľa.

Najčastejšími nedostatkami v predkladaných žiadostiach boli najmä:

- nedostatočne vyplnené jednotlivé kapitoly z dôvodu neznalosti problematiky IPKZ,
- absencia dokladov o povolení prevádzky (pri existujúcich prevádzkach),
- úmyselné alebo neúmyselné utajovanie niektorých skutočností,
- nepresné údaje, odlišnosti v údajoch uvádzaných v prevádzkovej dokumentácii, rozpor medzi uvedenými údajmi a reálnym stavom prevádzky,
- nevysporiadané pozemky, na ktorých sa prevádzka nachádza a z toho vyplývajúci veľký počet vlastníkov,
- veľmi všeobecne, nereálne, alebo vôbec nedefinovaný návrh podmienok povolenia.

Mnoho uvedených nedostatkov v žiadosti vyplýva, podľa nášho názoru, z doterajšieho chápania poslania inšpekcie, ktorá mala len kontrolnú a represívnu postavu. U prevádzkavateľov pretrvávajú snaha zakrývať nedostatky. To nie je v súlade s politikou integrovaného povoľovania, pri ktorom by sa mali všetky problémy riešiť formou otvoreného dialógu a spoločným hľadaním východísk medzi prevádzkavateľom a povoľujúcim orgánom.

Nedostatky, ktoré sa vyskytujú v žiadostiach, vyvolávajú nevyhnutnosť prerušenia konania, a tým odďaľovanie vydania integrovaného povolenia.

Sú, samozrejme, aj prevádzkavatelia, ktorí si včas uvedomili nevyhnutnosť vydania integrovaného povolenia a na prípravu žiadosti vyčlenili skupinu odborníkov, ktorá na vysokej profesionálnej úrovni zabezpečuje všetky potrebné súvisiace s povolovacím procesom. Naš inšpektorát má veľmi dobré skúsenosti s niektorými prevádzkavateľmi z chemického a farmaceutického priemyslu a s prevádzkavateľmi moderných skládok odpadu.

Z doterajších skúseností jednoznačne vyplýva, že pokiaľ si chce prevádzkavateľ vypracovať žiadosť vlastnými silami, musí na to vyčleniť tím pracovníkov, v ktorom budú odborníci zaoberajúci sa starostlivosťou o životné prostredie v prevádzke, technoló-



govia, investiční pracovníci a, samozrejme, schopný manažér, ktorý bude čiastkové práce na vypracovaní žiadosti koordinovať.

Inšpekcia zatiaľ nemá dostatok porovnateľných skúseností zo spracovania žiadostí prostredníctvom oprávnených osôb, pretože ich odborné poradenstvo sa využíva len v malej miere.

Z toho, čo sme uviedli vyplýva, že z hľadiska povoľovania je veľmi dôležité dobré spracovanie žiadosti. Pokiaľ sa po prerušení konania (niekedy aj viacnásobne za sebou) podarí doplniť do žiadosti požadované údaje, uskutočnia sa jednotlivé konania a pristúpi sa



k príprave povolenia, vyskytujú sa ďalšie úskalía, ktoré odďaľujú vydanie integrovaného povolenia.

Napríklad pri existujúcich starých prevádzkach sa od príslušných orgánov štátnej správy, v ktorých kompetencii bolo predchádzajúce povolenie, očakáva, že v integrovanom povolení sa vyrieši aj odstránenie starých „restov“, ukončenie výnimiek a vyselektovanie prevádzok, ktoré budú nútené zastaviť svoju činnosť.

Problémom je aj formulácia detailov výnimiek v prechodnom období do 31. 12. 2011, povolených v zmluve o pristúpení Slovenskej republiky k EÚ, ktoré sú uverejnené v Oznamení MZV SR č. 185/2004 Z. z. Doteraz nie je vyjasnené, ako sa budú výnimky aplikovať v povoleniach.

Pri prerokovaní podmienok integrovaného povolenia

je potrebné, aby sa na ňom zúčastnil štatutárny zástupca prevádzkovateľa, ktorý môže zaujať zodpovedné stanovisko k navrhovaným podmienkam, do ktorých sú zahrnuté aj dlhodobé opatrenia na postupné prispôsobovanie prevádzky najlepšej dostupnej technike.

Táto technika (BAT) je ďalšou problémovou oblasťou najmä v prevádzkach, ktoré vznikli približne pred rokom 1960. V takýchto prevádzkach sa väčšinou nedá uplatňovať prevencia, ani zosúladienie s BAT bez prehnaných nákladov a podmienky sú preto zamerané na dodržiavanie požiadaviek a limitov vyplývajúcich zo zložkových predpisov. Prevádzkovatelia by sa v týchto prípadoch mali zaoberať aj otázkou životnosti prevádzky a výhodnosti investovania do nej.

Ďalšou oblasťou činnosti inšpekcie, ktorá bude nasledovať po vydaní integrovaných povolení, je ich kontrola. Náš inšpektorát plánuje v tomto roku vykonať kontroly prevažne u prevádzkovateľov nových prevádzok, pre ktoré bolo vydané integrované povolenie do 30. apríla 2004.

Prevádzkovatelia pri prerokúvaní integrovaného povolenia vyslovujú obavy z následnej kontroly podmienok pre prevádzku. Musíme konštatovať, že akékoľvek obavy sú neopodstatnené, ak prevádzkovateľ pl-



nil a naďalej plní požiadavky vyplývajúce pre prevádzku zo zložkových predpisov. Integrované povolenie neznamená zvýšenie povinností, naopak, umožňuje prevádzkovateľom aktívne sa zapojiť do povoľovania, presadiť svoje návrhy pri spoločnej komunikácii medzi inšpekciou a prevádzkovateľom, čo doterajšia prax nepripúšťala.

Po vyriešení týchto problémov, vyskytujúcich sa z prípadu na prípad v procese integrovaného povoľovania, je potrebné zaoberať sa tiež stavebnými konaniami, ktoré vyplývajú zo žiadostí o zmenu prevádzky, z výstavby nových prevádzok a zo žiadostí o trvalé užívanie povolených prevádzok. V roku 2004 bolo stavebné konanie súčasťou integrovaného povoľovania v šiestich prípadoch. V pôvodnom harmonograme vydávania povolení pre fungujúce prevádzky sa nepočítalo s ich zmenami, ani s povoľovaním úplne nových stavieb. Preto pri súčasnom personálnom obsadení nášho odboru integrovaného povoľovania a kontroly je vydanie zostávajúcich približne 84 integrovaných povolení do 30. októbra 2007 bez účinnej spolupráce prevádzkovateľov s inšpekciou ohrozené.

Ing. Katarína Raučinová
vedúca odboru

Novácke chemické závody, a. s., Nováky

V našej akciovej spoločnosti sme sa podrobne oboznámili so zákonom NR SR č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia hneď po jeho prijatí. Z jeho podrobnej analýzy vyplynulo, že zavádza nový spôsob povoľovania a kontroly nových aj existujúcich prevádzok, ktoré môžu svojou činnosťou výraznejšie ovplyvňovať zložky životného prostredia. Pri posudzovaní a povoľovaní vybraných prevádzok nahradil doteraz uplatňovaný tzv. zložkový systém systémom integrovaného povoľovania. Povoľovací proces obsahuje viacero nových aspektov, s ktorými je zatiaľ na Slovensku málo skúseností. Ide najmä o integrované konanie, periodické preskúvanie právoplatných povolení, účasť verejnosti v rozhodovacom procese.

IPKZ je vzájomne prepojený komplex opatrení, ktorého výsledkom má byť zníženie celkového znečisťovania v mieste prevádzky. Pre nás, ale i pre iné podnikateľské subjekty v priemysle, z toho vyplýva, že v rámci povoľovania prevádzky sa komplexne posudzujú všetky emisie a faktory. Emisné limity sa určujú naraz pre všetky znečisťujúce látky v ich vzájomnej podmienenosti a vzájomnom pôsobení na jednotlivé zložky životného prostredia (ovzdušie, vodu, pôdu) a na ľudské zdravie. Našej pozornosti tiež nemohlo ujsť, že pri určovaní podmienok integrovaného povolenia sa okrem požiadaviek vyplývajúcich z legislatívnych predpisov pre jednotlivé zložky životného prostredia uplatňujú aj požiadavky vyplývajúce z porovnania povoľovanej technológie voči najlepšej dostupnej technike (BAT - Best Available Technique). Zároveň sa prihliada na požiadavky na životné prostredie, ktoré vyplývajú z právnych predpisov v mieste umiestnenia prevádzky (tzv. normy kvality životného prostredia).

Vzhľadom na to, že väčšina existujúcich aj nových prevádzok našich Nováckych chemických závodov v Novákoch (NCHZ, a. s.) má byť povoľovaná procesom integrovaného povoľovania, už pri príprave nového zákona sme aktívne vstupovali do legislatívneho procesu, a to v štádiu jeho pripomienkovania a potom aj počas implementácie zákona do praxe. V roku 2003 sme sa zúčastnili na twiningovom projekte pomoci Dánska pri implementácii IPKZ v SR, v



rámci ktorého sa v spolupráci so spoločnosťou Ramboll, slovenskými a dánskymi konzultantmi a za účasti pracovníkov MŽP SR a SIŽP modelovo pracovalo na spracovaní žiadosti a vydaní povolenia pre prevádzku Výroba etylénchlórhydrínu. Vzhľadom na to, že na Slovensku neboli prakticky žiadne skúsenosti s takýmto systémom povoľovania prevádzok, myslíme si, že skúsenosti získané v rámci uvedeného projektu boli a sú veľmi užitočné ako pre NCHZ, a. s., tak aj pre SIŽP ako povoľujúci orgán.

V súčasnosti, keď je zákon v platnosti už druhý rok, majú zúčastnené strany za sebou prvé praktické skúsenosti s jeho uplatnením. To sa týka aj našej akciovej spoločnosti. Máme vydané prvé integrované povolenie pre prevádzku „Výroba etylénchlórhydrínu a jeho spracovanie do produktu Novamal“. Ide o jednu z najnovších prevádzok NCHZ, a. s. (prvá výroba sa začala 1998), ktorá spĺňa požiadavky vyplývajúce z platnej legislatívy. Do vypracovania žiadosti na vydanie integrovaného povolenia pre ňu boli zapojení

pracovníci z viacerých útvarov NCHZ, ako aj pracovníci projektovvej organizácie, ktorá spracovávala projektovú dokumentáciu.

Na získanie integrovaného povolenia pre ďalšie prevádzky sme v spolupráci s Inšpektorátom životného prostredia SIŽP v Banskej Bystrici vypracovali harmonogram postupného podávania žiadostí v súlade s termínmi, ktoré stanovuje zákon a požiadavkami EÚ. Vzhľadom na rozsiahlosť požiadaviek a informácií, ktoré sa uvádzajú v jednotlivých žiadostiach, sme na ich spracovanie vytvorili pracovné tímy. Aj keď čas na získanie integrovaného povolenia pre jednotlivé prevádzky je dosť krátky, snažíme sa zabezpečiť všetky činnosti v tejto oblasti tak, aby sme dodržali termíny stanovené v zákone a po 30. októbri 2007 vyrábali v jednotlivých prevádzkach v súlade s vydanými integrovanými povoleniami.

RNDr. Mária Danišová
vedúca technicko-legislatívneho oddelenia
odboru ochrany životného prostredia a zdravia

Inšpektorát životného prostredia Žilina

V našom inšpektoráte tvorí odbor integrovaného povolenia a kontroly šesť pracovníkov a integrované povolenie zahŕňa približne 80 prevádzok s priemyselnou činnosťou.

Samotný proces integrovaného povolenia sa začal už v roku 2003, keď do 30. októbra 2003 nám prevádzkovatelia predložili šesť žiadostí o vydanie integrovaného povolenia, z ktorých päť bolo zaradených, podľa zákona o IPKZ, medzi tzv. nové prevádzky. Obdobie, ktorým sme od nášho vzniku až k dnešnému dňu prešli, bolo obdobím tvrdej práce, pretože sme museli riešiť zložité situácie, ktoré vyplynuli jednak z toho, že sme vznikli ako nový odbor, ale hlavne z množstva práce, ktorú v rámci presadzovania zásad IPKZ bolo potrebné vykonať.

Prijatím zákona o IPKZ dostala SIŽP úlohu, povolovací proces, s ktorou za celé obdobie svojej histórie nemala skúsenosti, aj keď v niektorých krajinách EÚ je to bežné. Na to, aby bolo v našich podmienkach k 30. aprílu 2004, bez akýchkoľvek skúseností, „na svete“ prvých päť integrovaných povolení, sme museli vynaložiť veľké úsilie. Zároveň sme začali pracovať na integrovanom povolení ďalších, tzv. jestvujúcich prevádzok. K 28. februáru 2005 sme dostali celkovo 37 žiadostí o vydanie integrovaného povolenia. K tomuto dátumu sme vydali 21 povolení; štyri konania boli zastavené a štyri žiadosti sú o vydanie stavebného povolenia.

Aké sú naše praktické skúsenosti z procesu integrovaného povolenia prevádzok?

Napriek tomu, že prevádzkovateľom zasielame v dostatočnom časovom predstihu - minimálne pol roka pred stanoveným termínom na podanie žiadosti - výzvu na podanie žiadosti, niektorí z nich sa neoboznámia dopredu s formulárom žiadosti a nevedia, aký rozsah údajov, podkladov a príloh je potrebné so žiadosťou pripraviť. Pozabudnú na splnenie tejto povinnosti a žiadost' začnú spracovávať vo veľmi krátkom čase pred termínom jej podania. Keďže vzhľadom na rozsah potrebných údajov a príloh to nestačia vykonať v danom termíne, žiadajú nás o jeho predĺženie. Akékoľvek výrazné zmeny v harmonograme našej práce však môžu celý povolovací proces skomplikovať, pretože sa nahromadí veľký počet žiadostí. Čo je však najdôležitejšie, ak niektorá z prevádzok nebude mať vydané integrované povolenie do 30. októbra 2007, po tomto termíne nebude môcť ďalej vykonávať svoju činnosť!

Keďže v počiatočnom období neboli v zmysle zákona o IPKZ žiadne oprávnené osoby - a pre niektorých prevádzkovateľov je z finančného hľadiska nedostupné požiadav' o vypracovanie žiadosti oprávnenú osobu aj v súčasnosti - žiadne skúsenosti prevádzkovateľov s vyplňaním žiadostí spôsobili a aj spôsobujú, že tieto žiadosti nie sú vyplnené v požadovanom rozsahu. Je to aj napriek tomu, že formulár žiadosti je, spolu s návodom na vyplnenie žiadosti osobitne pre skládky odpadov a osobitne pre ostatné prevádzky, uverejnený na internetovej stránke SIŽP. Zákon o IPKZ umožňuje tiež uskutočniť konzultácie medzi prevádzkovateľom, prípadne oprávnenou osobou, a povoliacim orgánom. Skúsenosti ukazujú, že napriek uskutočneným, aj opakovaným, konzultáciám nie sú niektoré predložené žiadosti dostatočným podkladom na vydanie integrovaného povolenia.

Okrem formálnych nedostatkov, ako sú nedodržanie predpísaného členenia žiadosti, neuvedenie zdroja číselných údajov, citovanie už neplatných zákonov, nedoloženie predpísaných príloh (výpis z obchodného registra, kópie už vydaných rozhodnutí, projektová dokumentácia

schválená príslušným stavebným úradom, aktuálne listy vlastníctva), sú v žiadostiach aj vecné nedostatky. Napríklad nie sú definované jednotky (objekty a stavby) a činnosti mimo rámca prílohy č. 1 zákona o IPKZ, ktoré sa v prevádzke vykonávajú. Ide o tzv. súvisiace činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia prevádzky je nevyhnutné ich uviesť, pretože môžu mať priamu súvislosť s povoloanou činnosťou, alebo môžu ovplyvňovať kvalitu životného prostredia. Chýbali tiež prevádzkové dokumenty, napríklad technologický reglement skládky odpadu, ktorý nebol vôbec vypracovaný, takmer vo všetkých žiadostiach chýbajú alebo sú veľmi okrajovo urobené porovnania, ako prevádzka spĺňa kritériá najlepšej dostupnej techniky. Chýbajú tiež návrhy opatrení prevádzkovateľov pre ďalšiu prevádzku zariadenia, nemajú prepočítané ekonomické náklady na realizáciu opatrení. Chýbajú aj návrhy emisných limitov pre všetky zložky životného prostredia a ak sú uvedené kopírujú existujúci stav, blokové schémy sú nedostatočne vypracované. Úplnosť žiadostí vždy skontrolujeme aj obhliadkou prevádzok, pretože pre prevádzkovateľov je dosť náročné orientovať sa v tom, aké údaje v rámci integrovaného povolenia majú poskytnúť, keďže doteraz riešili prevádzku podľa zložkových predpisov a podľa jasných zabehnutých postupov.

Najviac žiadostí, 20, bolo predložených v súvislosti s povolením skládok odpadu. Podľa počtu už vydaných integrovaných povolení, 13, a vzhľadom na jasne definované prevádzky sa ukazuje, že patria medzi menej problémové. Napriek tomu sa pri ich povolení stretávame s nespokojnosťou prevádzkovateľov. Je spojená s problematikou najlepšej dostupnej techniky pre tieto prevádzky, ktorá nie je upravená BREF-mi a na posudzovanie sa využíva existujúca národná legislatíva. Tá však podľa prevádzkovateľov nekorešponduje so smernicou Európskej únie č. 1999/31/ES o skládkovaní odpadu, hlavne v časti o technických požiadavkách na tesnenie skládok.

Nový prístup v povoloacom procese znamená prechod od doteraz uplatňovaného tzv. zložkového systému posudzovania a povolenia prevádzok k integrovanému povoleniu. Je to nový prvok, s ktorým doteraz neboli žiadne praktické skúsenosti a ktorý kladie veľké nároky

na obidve strany, ktoré sa na tomto procese zúčastňujú. V IPKZ je veľmi dôležité, aby prevádzkovateľ uskutočnil environmentálne preskúmanie prevádzky, v ktorom si zmapuje a urobí inventarizáciu všetkých vstupov a výstupov vrátane materiálu, surovín, energie, emisií, technologických postupov, vyšpecifikuje si všetky svoje problémové oblasti, nedostatky, rezervy, čo chce zlepšiť, kde potrebuje úspory. Tieto informácie sú jedným zo zdrojov vyplňania žiadosti o integrované povolenie. Úlohou povoliacim orgánom - predtým, ako určí záväzné podmienky prevádzky - je, aby si dôkladne vypracoval environmentálne zhodnotenie prevádzky, v rámci ktorého posúdi všetky vplyvy z nej na životné prostredie, využívanie surovín, zdrojov, energie, zhodnotí súlad s platnou národnou legislatívou a zhodnotí prevádzku podľa kritérií pre najlepšie dostupné techniky.

Do procesu IPKZ vstupujú taktiež účastníci konania, dotknuté orgány a zúčastnené osoby. Jedným z účastníkov konania sú obce, na území ktorých sa prevádzka nachádza. Doteraz v rámci prerokovaných žiadostí až na jeden prípad nebolo ich vyjadrenie k prevádzke zariadenia záporné. Ich vyjadrenia sú obyčajne len konštatovaním daného stavu a nežiadajú žiadne opatrenia na prevádzkovanie. Vyjadrenia príslušných orgánov sú zvyčajne bez pripomienok, alebo obsahujú niektoré pripomienky všeobecného charakteru, resp. nevedia, čo tam majú uviesť, pretože nie celkom chápu princíp IPKZ, alebo ich pripomienky sa viažu na činnosti, ktoré sa v integrovanom povolení neposudzujú. Je to pochopiteľný sprievodný jav tejto novej správnej agendy, avšak spôsobuje, že celá zodpovednosť tohto náročného procesu je na pleciach povoliacim orgánom, ktorým je SIŽP.

Taktiež nedostatky v legislatíve spôsobujú, že tieto skutočnosti sú ešte horšie v prípadoch, ak je súčasťou integrovaného povolenia aj stavebné konanie. Niektoré stavebné úrady totiž ani nevedia, že existuje zákon o IPKZ! Niektoré zainteresované orgány si svojvoľne vysvetľujú svoju pôsobnosť, nechcú dokončiť iné konania, ktoré sa začali ešte pred podaním žiadosti o integrované povolenie prevádzok, komplikujú postup prevádzkovateľovi i povoliacim orgánom. Legislatíva o IPKZ dostatočne neupravuje všetky situácie vyskytujúce sa v procese IPKZ. Pri ústnom pojednávaní sa jednoznačne preukázalo, že je



Elektrovod Žilina, a. s.

potrebné dôkladne posúdiť a odsúhlasiť všetky podstatné podmienky prevádzkovania, hlavne určenie emisných limitov, monitorovania a podávania správ, opatrenia na zosúladienie prevádzky s najlepšimi dostupnými technikami, prípadne niektoré z ďalších všeobecných podmienok.

Pokiaľ ide o podmienky prevádzkovania, vzhľadom na rozsah integrovaného povolenia je pomerne ťažké dať konečnému rozhodnutiu takú podobu, ktorá by - pri zachovaní všetkých vecných a formálnych náležitostí podľa zákona o IPKZ a podľa správneho poriadku - zostala prehľadná, logicky štruktúrovaná a zrozumiteľná. Pri určovaní podmienok prevádzkovania sa vychádza zo žiadostí, z pripomienok účastníkov konania a zainteresovaných orgánov, zúčastnených osôb, z environmentálneho zhodnotenia prevádzky. Na hodnotenie použitia najlepšej dostupnej techniky sa používajú hľadiská uvedené v prílohe č. 3 zákona o IPKZ. Povoľujúci orgán sa zároveň zameriava na umiestnenie prevádzky a jej vplyv na miestne podmienky životného prostredia a zohľadňuje technickú charakteristiku prevádzky. Pri návrhu podmienok prevádzkovania sa uplatňuje princíp vyjednávania s prevádzkovateľom.

Čo povedať na záver?

Z viac ako ročnej činnosti v procese integrovaného povolenia vyplynuli pozitívne, ale aj negatívne poznatky. Aplikácia zákona o IPKZ v praxi ukázala, že vydanie dobrej legislatívy je nevyhnutnou podmienkou pre realizáciu zmeny prístupu jednotlivých strán na dosiahnutie vysokej úrovne ochrany životného prostredia ako celku. Všetci účastníci procesu IPKZ sa učia pracovať s požiadavkami novej legislatívy. Aj keď prerokovanie žiadosti o vydanie integrovaného povolenia a vyjednanie jeho podmienok zákon neupravuje, sú najdôležitejšími úkonmi v procese vydania kvalitného a účinného integrovaného povolenia.

Preto je potrebné, aby prevádzkovatelia spolupracovali s povoľujúcim orgánom, nesnažili sa zakrývať a riešiť danú situáciu po svojom, niekedy aj v rozpore s legislatívou, aby neodmietali poskytovať potrebné informácie s tvrdením, že im už iné orgány všetko povolili, a nepredkladali orgánu účelovo vypracované odborné posudky. Ukázalo sa, že väčšie problémy sú s jestvujúcimi prevádzkami, kde nie je k dispozícii projektová dokumentácia existujúceho stavu a príslušné stavebné povolenie. Medzi niektorými žiadosťami, ktoré vypracovali oprávnené osoby a žiadosťami vypracovanými prevádzkovateľmi, nie sú vôbec veľké rozdiely v úrovni kvality a počte nedostatkov.

Prax ukázala aj na boľavé miesta v legislatíve a následne v povoľovacom procese. Chýba previazanosť zákona IPKZ s ostatnými zložkovými predpismi v oblasti životného prostredia aj napriek tomu, že ich novelizácia sa uskutočnila dávnejšie po nadobudnutí účinnosti zákona, chýba previazanosť so stavebným zákonom. Prevádzkovatelia s už vydaným integrovaným povolením začínajú podávať žiadosti o jeho zmenu. V prípade podstatných zmien prevádzok je postup povoľujúceho orgánu jednoznačne stanovený v zákone o IPKZ. Nevyjasnená je otázka, ako „zúradovať“ nepodstatné zmeny. Na zjednotenie postupu by pomohol metodický pokyn ministerstva životného prostredia. Významnou sa stane kontrolná činnosť, dozor nad dodržiavaním podmienok integrovaného povolenia. Problém nastane po 31. decembri 2008, keď sa veľká časť skládok odpadu, napriek nenaplnenej kapacite, nebude môcť prevádzkovať z dôvodov, ktoré sme uviedli. Cieľom systému IPKZ je zjednotenie správnych postupov vedúcich k efektívnej ochrane životného prostredia ako celku. Či bude skutočne prínosom a splní svoj cieľ, ukážu nasledujúce roky.

Ing. Mariana Martinková
vedúca odboru

Uvedomujúc si dôležitosť našej prevádzky žiarového zinkovania a vo vedomí poznatkov z certifikácie environmentálneho systému sme sa s plnou vážnosťou oboznámili so zákonom č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia. Na základe toho sme sa listom 11. novembra 2003 obrátili na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia v Žiline, s oznámením, že v zmysle jeho výkladu sa budeme usilovať o získanie integrovaného povolenia pre túto prevádzku.

Inšpektorát nás vyzval podať oficiálnu žiadosť na predpísanom tlačive a v potrebnom rozsahu do 30. augusta 2004. Túto výzvu sme v stanovenom termíne dodržali a dňom 31. augusta 2004 sa začalo správne konanie. Po predbežnej prehliadke celého objektu prevádzky odbornými pracovníkmi inšpektorátu nám inšpektorát 27. septembra 2004 oznámil, spolu s odslanou žiadosťou ostatným účastníkom konania a zainteresovaným orgánom, začiatok konania. Ústne pojednávanie určil na 16. novembra 2004 v priestoroch našej spoločnosti a pozval naň všetkých potrebných účastníkov.

Teraz sa však vrátime o pár rokov späť, aby sme čitateľom Enviromagazínu priblížili, čo predchádzalo nášmu snaženiu o integrované povolenie, ako sme sa dopracovali k potrebným podkladom a ako sme chceli preukázať naše opodstatnenie toto povolenie aj získať.

Výrobná prevádzka zinkovania oceleových konštrukcií bola uvedená do činnosti v roku 1971 po zrealizovanej úvahe najvhodnejšej povrchovej ochrany stožiarov a konštrukcií pre energetiku. Po 22 rokoch nepretržitej prevádzky sme v nej v prvom polroku 1993 urobili veľkú rekonštrukciu a modernizáciu, keď namiesto keramickej vane sme nainštalovali oceľovú vanu s možnosťou jej automatickej tepelnej prevádzky a výrazne zníženou spotrebou zemného plynu na vyhrievanie. Rekonštrukcia zahŕňala výstavbu novej neutralizačnej stanice a dosiahli sme bezpečné dodržiavanie limitov všetkých zložiek ochrany životného prostredia.

Výrobný proces žiarového zinkovania sa začína prípravou materiálu odmastením, odmorením, tavidlovaním, pokračuje predohrevom materiálu a po ponorení do taveniny zinku sa vytvorí vlastná ochranná vrstva. Materiál potom ochladíme a podľa predpisu paletujeme alebo ináč pripravíme na expedíciu. V systéme kvality ide o zvláštny proces, pri ktorom sa kvalita povrchu zabezpečuje nepriamo, teda dodržiavaním parametrov prípravy materiálu, času ponoru, a tým vytvorením správnej hrúbky aj čistoty pozinkovania. K certifikácii systému kvality podľa ISO 9001 sme proces popísali v postupe PP-09-04 Zinkovanie, na ktorý nadväzujú ďalšie postupy pre analýzu kúpeľov prevádzkových kvapalín, vstupnú a výstupnú kontrolu, riadenie prevádzky a sledovateľnosť výrobku. Certifikáty nemeckej DQS a slovenskej SKQS sme získali v roku 1997. S využitím získaných skúseností sme potom začali pripravovať aj manažérstvo environmentálneho systému s cieľom získať aj tu certifikát podľa medzinárodných štandardov.

Etapa prípravy na certifikáciu našej spoločnosti pre riadenie systému environmentálneho manažérstva podľa ISO 14001 sa začala analýzou environmentálnych aspektov vyplývajúcich najmä z činností v zinkovní, ale nielen tam, pretože na túto certifikáciu sme pripravovali celú akciovú spoločnosť. Do dokumentácie sys-



tému kvality sme v najväčšom možnom rozsahu zapracovali aj záležitosti ochrany životného prostredia, aby sme dokumentáciu zbytočne nerozširovali. Ale vytvorili sme niekoľko nových postupov, resp. smerníc v prípadoch, keď išlo o špecifickú problematiku. Konkrétne zinkovne sa dotýkali z novej dokumentácie - niektoré v určitých častiach, iné v plnom rozsahu - tieto postupy:

- PP-46-01 Riadenie odpadového hospodárstva
- PP-46-02 Prevádzkový poriadok pre manipuláciu a skladovanie nebezpečných odpadov
- PP-46-04 Prevádzkový poriadok skladu chemikálií v neutralizačnej stanici
- PP-46-10 Riadenie ochrany ovzdušia
- PP-46-12 Prevádzkový poriadok neutralizačnej stanice a kyselinového hospodárstva
- PP-47-01 Plán havarijných opatrení

Analýza aspektov, dopracovanie dokumentácie a jej uvádzanie do praxe boli len začiatkom budovania environmentálneho manažérského systému (EMS). Nasledovalo určenie cieľov a programov odstraňovania vplyvu všetkých činností na prostredie, ale aj jeho zlepšovanie. Ciele a programy koordinuje predstaviteľ vedenia pre kvalitu a environment aj so svojimi pracovníkmi skupinami. Dnes, po piatich rokoch, môžeme konštatovať, že napĺňaním cieľov sme prostredníctvom vyriešených programov úplne potlačili najväznejšie vplyvy a sme v štádiu zlepšovania prostredia aj zvyšovania efektivity procesov. Sledovanie aspektov je proces stály, určuje bývalé, súčasné aj potenciálne vplyvy na životné prostredie. Takisto je to aj s monitoringom starých záfaží, spotreby médií, tvorby odpadu, emisných hodnôt zo spaľovania zemného plynu pri vyhrievaní zinkovacej pece a z odsávania prevádzkových kvapalín v mokrej časti technologickej linky.

Naša príprava environmentálneho manažérstva bola úspešná už v roku 2000, lebo pri obnovovacom audite systému kvality sme sa podrobili certifikácii podľa ISO



14001 a získali sme certifikáty opäť nemeckej DQS a slovenskej SKQS. V októbri 2003 sme pri ďalšom obnovovacom audite oba systémy aj recertifikovali v zmysle nového znenia ISO 9001:2000, takže dnes už hovoríme o riadení procesov, ktoré zahŕňajú oba systémy. Dokonca ideme ďalej a pripravujeme systém riadenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s cieľom certifikovať ho podľa medzinárodných štandardov.

Celkovo sme od začiatku budovania EMS prijali vyše 30 programov, z toho v rámci zinkovne sme ich riešili deväť. Navyše naša skupina HAZOP (analýza rizik pracoviska) posudzovala niekoľko oblastí a činností, napríklad kritické miesta trasy stáčania kyseliny chlorovodíkovej z cisternového vagóna do zásobných nádrží. Súčasťou dobre fungujúceho systému musí byť aj neustále overovanie jeho funkčnosti a predpokladov na zlepšovanie. Na to nám slúžia interné aj externé audity, ale tiež havarijné cvičenia na vybraných pracoviskách,

čo sa, samozrejme, v prípade zinkovne týka predovšetkým neutralizačnej stanice. Takto získané pozorovania a poznatky posudzuje pracovná skupina predstaviteľa vedenia, navrhuje operatívne úlohy a opatrenia na nápravu. Avšak nestačí iba prijímať ciele, programy, opatrenia a úlohy, nemenej dôležité je ich pravidelne hodnotiť a zasiahnuť v prípade odchýlok od stanoveného harmonogramu alebo vytyčenej cesty. Len tak sme mohli získať certifikáty a pri obnovovacích auditoch ich aj obhájiť.

A teraz niekoľko slov o príprave žiadosti na integrované povolenie.

Našou žiadosťou, ktorú sme spomenuli v úvode, sme sa usilovali získať integrované povolenie v zmysle zákona č. 245/2003 Z. z., konkrétne podľa prílohy č. 1, bodu 2.3, ods. c) „Prevádzky na spracovanie - nanášanie ochranných povlakov z roztavených kovov so spracúvaným množstvom väčším ako 2 t surovej ocele za 1 hodinu“ a bodu 2.6 „Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov s použitím elektrolytických alebo chemických postupov, keď je obsah kúpeľov väčší ako 30 m³“. Výrobný proces a cesta certifikácie environmentálneho systému v našej spoločnosti a konkrétne aj v tejto prevádzke, ktoré sme popísali v predchádzajúcej časti, nám veľmi pomohli pri naplňovaní podmienok na získanie tohto povolenia. Museli sme však vynaložiť veľa ďalšieho úsilia na to, aby sme pripravili potrebné podklady, doložili dokladmi našu činnosť, a potom pri prehliadke, ale hlavne pri ústnom pojednávaní, presvedčili všetkých prítomných, príslušné organizácie a inšpekčné orgány, že splníme zákonom vymedzené podmienky. Išlo o rozsiahle materiály, z ktorých spomenieme: zhromaždenie majetkovoprávných dokumentov, doplnenie už spracovaných pracovných postupov, vypracovanie opatrení na prevenciu znečistenia, najmä použitím najlepších dostupných techník, požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky, spracovanie súboru technicko-prevádzkových a organizačných opatrení podľa ustanovení zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia.

Ústne pojednávanie sa konalo v priestoroch našej akciovej spoločnosti 16. novembra 2004. Program v bode 2 bol rozdelený do 11 tematických okruhov, ktoré zahŕňali ochranné opatrenia, limity, odpady, pre-

veniú, hospodárenie s energiami, havarijné opatrenia, opatrenia pre prípad ukončenia činnosti a zlyhanie, monitorovanie a opatrenia pri zmene technológie. Po diskusii nasledoval záver pojednávania a naše očakávanie výsledku.

Nadväzne na diskusiu a pripomienky sme v určenej lehote podali k niektorým vystúpeniam prítomných svoje vyjadrenie pri osobnom rokovaní vrchného riaditeľa a vedúceho prevádzky, ktoré sa konalo v Inšpektoráte



životného prostredia v Žiline. Integrované povolenie sme dostali rozhodnutím SIŽP, IŽP Žilina, odboru integrovaného povolenia a kontroly, zo 17. januára 2005. Získané povolenie nás, samozrejme, potešilo, lebo má dlhodobý charakter, avšak pre nás neznamená ukončenie nejakej úlohy, ale naopak, začiatok riešenia dlhodobých a krátkodobých opatrení, ktoré z povolenia vyplývajú. Z tohto dôvodu predstaviteľ vedenia pre kvalitu a environment, vrchný riaditeľ, zvolal pracovnú poradu, na ktorej sme sa podrobne zaoberali celým povolením a rozdelili sme si úlohy na plnenie opatrení aj s konkrétnymi termínmi. Tieto úlohy sú zapísané v zápise z porady a budú sa priebežne kontrolovať tak, ako je to zaužívané pri ostatných procesoch manažérskych systémov.

Na záver už len niekoľko odporúčaní a dobrých rád pre všetky firmy a organizácie, ktorých sa problematika ochrany životného prostredia nejakou dotýka. Možno treba zdôrazniť, že táto problematika sa dotýka každej výrobnej či obchodnej firmy, lebo svojou činnosťou pôsobia na svoje okolie a stav životného prostredia v ňom. Naše skúsenosti možno zhrnúť takto: procesy a činnosti treba popísať a určiť ich parametre, popísať vplyv týchto procesov a kvantifikovať ho, hľadať riešenia na odstránenie negatívneho dosahu alebo aspoň na jeho zmiernenie, využívať odborné poradenské organizácie s preukaznými výsledkami a vytyčovať si ciele na neustále zlepšovanie a tieto vyhodnocovať. My sme k tomu v našej akciovej spoločnosti došli na základe skúseností z budovania systému kvality, budovania systému ochrany životného prostredia, a môžeme povedať, že pre získanie integrovaného povolenia sa nám to nielen potvrdilo, ale hlavne oplátilo.

Ing. Jozef Mano, vedúci prevádzky zinkovania
Ing. Dionýz Lazar, asistent generálneho riaditeľa



Inšpektorát životného prostredia Košice

Inšpektorát životného prostredia Košice vydal k 28. februáru tohto roka 19 integrovaných povolení pre 21 prevádzok z evidovaných 102 prevádzok spadajúcich pod režim IPKZ na území Košického a Prešovského kraja. K tomuto dátumu sme dostali spolu 36 žiadostí o vydanie integrovaného povolenia pre prevádzky zaradené do evidencie prevádzok spadajúcich pod režim IPKZ. Pre evidované jestvujúce prevádzky plánujeme vydať do konca tohto roku 32 povolení za podmienky, že sa konania nebudú prerušovať, čo nemôžeme zaručiť vzhľadom na problémy, aké majú prevádzkovatelia týchto prevádzok s vyplňovaním žiadostí o integrované povolenie, ďalej v roku 2006 36 povolení a v roku 2007 približne 15 povolení. Tento počet sa môže zmeniť o povolenia pre nové prevádzky, ktorých odhadujeme maximálne 10 za celé obdobie, a o neevidované prevádzky s odhadom tiež približne 10, najmä v oblasti chovu ošípaných a v potravinárskom priemysle. Pre neevidované prevádzky máme dostatočný časový priestor už len v roku 2007, a preto ich potrebujeme počas roka 2005 zistiť, aby sme im včas podali výzvu na predloženie žiadosti.

Región východného Slovenska je známy vysokým útlmom výroby v 90. rokoch minulého storočia, vysokou nezamestnanosťou a minimálnymi investíciami do nových prevádzok všeobecne a obzvlášť v priemyselných odvetviach spadajúcich pod režim IPKZ. V dôsledku týchto skutočností na území východného Slovenska všeobecne poklesol počet evidovaných prevádzok podliehajúcich IPKZ oproti pôvodnej evidencii vypracovanej v čase prípravy implementácie smernice IPPC v rokoch 2000 – 2002 najmä v zlievarenstve, chemickom a potravinárskom priemysle a v chove ošípaných a hydiny. Úplne boli zlikvidované veľké galvanizovne a lakovne spolu s materskými strojárskymi podnikmi, veľké textilné závody, mliekare, bitúnky, kafléria a značná časť zlievarní, tehelní a fariem na chov ošípaných.

O útlme investícií do nových priemyselných a poľno-

hospodárskych prevádzok na východnom Slovensku svedčí fakt, že od 30. októbra 2000 do dňa nadobudnutia účinnosti zákona o IPKZ, a v podstate až do marca 2005, teda počas 4,5 roka, bola na východnom Slovensku skolaudovaná a uvedená do prevádzky, okrem 8 skládok odpadu, iba jedna nová prevádzka s priemyselnou činnosťou podliehajúcou režimu IPKZ. Bola to prevádzka na žiarové zinkovanie v areáli SEZ v Kropáčoch a nie je nám známe, že by sa taká nová činnosť investične pripravovala, pravdaže, okrem rozvoja existujúcich prevádzok spätých s výrobou ocele a plechov v U. S. Steel Košice a čiastočne s výrobou liečiv a baliacich PE a PP fólií.

V súvislosti s jednotným trhom EÚ, najmä s Poľskom, možno v najbližších rokoch očakávať ďalšie znižovanie počtu prevádzok spadajúcich pod režim IPKZ na východnom Slovensku, ktoré sú ešte v evidencii, a to z dôvodu zániku ďalších prevádzok chemického priemyslu, tehelní a fariem na chov ošípaných.

Tento ekonomický tlak sa výraznou mierou podpisuje aj pod odbornú úroveň žiadostí o integrované povolenie podávaných prevádzkovateľmi jestvujúcich prevádzok, ktorí pri ich vyplňovaní vôbec nevyužívajú žiadnu odbornú pomoc, pretože by vyžadovala určité finančné náklady navyše oproti bežným prevádzkovým nákladom. Prakticky iba pri dvoch žiadostiach z celkovo podaných 36 žiadostí o integrované povolenie využili inštitút odborného poradenstva oprávnej osoby podľa § 7 zákona o IPKZ. Mnohokrát jedinou „odbornou pomocou“ je konzultácia na našom IŽP podľa § 9 zákona o IPKZ.

Žiadosti za prevádzkovateľov vypracúvajú ich prevádzkoví technológovia v spolupráci s pracovníkmi zabezpečujúcimi ochranu životného prostredia v prevádzkach a jedinou ich odbornou literatúrou sú ich prevádzkové predpisy, sprievodné prevádzkové predpisy výrobcov a projektová dokumentácia. Ich úroveň je často poznačená ich vekom a nezodpovedajú súčasným požiadavkám na ekologické

zhodnotenie prevádzky. S BREF-mi sa prevádzkovatelia prvékrát stretávajú až pri konzultácii v našom inšpektoráte. Odborná terminológia, ktorú používajú v žiadostiach, nezodpovedá našim všeobecným právnym normám a vyhláškam, ako aj predpisom v oblasti ochrany životného prostredia, ktoré sa vydávali až v poslednom desaťročí. Použité podklady z prevádzkovej dokumentácie totiž často spadajú do staršej doby a vôbec nie sú použiteľné v takom právnom dokumente, ako je rozhodnutie o povolení prevádzky. Je zrejmé, že prevádzkovatelia jestvujúcich prevádzok budú mať aj naďalej veľké problémy s vyplňovaním údajov v žiadosti napriek tomu, že na internetovej stránke MŽP SR a SIŽP bol zverejnený návod na vyplnenie formulára žiadosti o vydanie povolenia prevádzky. Od odbornej úrovne environmentálneho hodnotenia povolovanej prevádzky v žiadosti totiž závisí aj odborná úroveň vydaného integrovaného povolenia. Pre nedostatočné údaje o povolovanej prevádzke a jej environmentálnych vplyvoch sme museli prerušiť desať konaní po podaní žiadosti a prví dvaja prevádzkovatelia fariem ošípaných, ktorých sme zaradili v harmonograme podávania žiadostí za tento priemyselný sektor, keď sa dozvedeli o náležitostiach žiadosti, požiadali o preloženie termínu jej predloženia na neskoršie.

Z 19 integrovaných povolení, ktoré sme doteraz vydali, bolo najviac, 15, pre skládky odpadu. V tomto priemyselnom odvetví nám zostáva vydať už iba päť povolení pre evidované skládky, ktoré prevádzkovatelia zamýšľajú prevádzkovať po 30. októbri 2007. Hoci tento priemyselný sektor má aj pre žiadateľov aj pre povoľujúci orgán dostatočnú odbornú podporu vo vyhláske a vo vydaných normách pre environmentálne zhodnotenie povolovanej prevádzky, sú problémy s environmentálnym hodnotením nakladania s priemyslovými kvapalinami a so skládkovým plynom.

Ing. Marián Volovár
vedúci odboru

U. S. Steel Košice

Uvedeniu zákona o IPKZ do praxe predchádzali viaceré semináre Ministerstva životného prostredia SR, na ktorých sa zúčastňovali prevádzkovatelia zdrojov znečisťovania. Na nich bolo možné oboznámiť sa nielen s koncepciou schvaľovacieho procesu prevádzok, ale aj vypočuť si skúsenosti s uplatňovaním IPKZ napríklad v Dánsku.

Predstavitelia U. S. Steel Košice, ktorí sa zaoberali danou problematikou, sa zúčastňovali na týchto seminároch a následne po vytvorení odboru integrovaného povolenia a kontroly na pôde Inšpektorátu životného prostredia v Košiciach pravidelne konzultovali jednotlivé požiadavky potrebné na implementáciu zákona v konkrétnych podmienkach.

Skládka nebezpečného odpadu U. S. Steel bola v zmysle zákona zaradená medzi tzv. nové prevádzky, ktoré museli podať žiadosť o povolenie prevádzky do 31. októbra 2003. Pre ostatné prevádzky U. S. Steel sa po dohode so SIŽP stanovil harmonogram pre jednotlivé etapy podávania žiadostí do konca roka 2006. Pre skládku odpadov bolo integrované povolenie vydané 22. apríla 2004 a po odvolaní sa U. S. Steel bolo rozhodnutie vydané 28. mája 2004. Žiadosť o jeho zmenu bola podaná 4. augusta 2004 kvôli zmenám kapacít úseku č. 1 a 4. Zmena integrovaného povolenia bola vydaná

17. januára 2005. Žiadosť o integrované povolenie pre Teplú valcovňu bola predložená 30. apríla 2004, toto povolenie dostala 25. októbra 2004.

Žiadosť o vydanie integrovaného povolenia pre Aglomeráciu bola predložená 26. augusta 2004, pre Moriacu linku, Regeneračnú stanicu a valcovacie trate studenej valcovne 29. novembra 2004. Konanie pokračuje bez prerušenia.

Žiadosť pre Dynamolinku bola vypracovaná v zmysle plánu, ale z dôvodu nízkej spotreby organických riedidiel bola podaná až 24. januára 2005 po konzultáciách so SIŽP. Pre ostatné prevádzky U. S. Steel budú žiadosti pripravené podľa plánu. Údaje o ročnom znečistení ovzdušia a vôd z prevádzok podliehajúcich zákonu o IPKZ boli na SHMÚ zaslané 15. februára 2005.

Aj keď podstatné záležitosti sa konzultujú vopred, konkrétne problémy častokrát vystupujú na povrch až počas vypracovávania žiadostí a v procese integrovaného povolenia. Tieto otázky sa riešia operatívne, pričom SIŽP prejavuje ústretovosť pri spoločnom hľadaní najvhodnejších riešení a je ochotná zvažovať všetky argumenty U. S. Steel, ktoré sú podložené odborným a environmentálne cieľovým hľadiskom. Komunikáciu so SIŽP považujeme preto za úspešnú.

Celkovo možno povedať, že od začiatku implementá-

cie zákona o IPKZ až dodnes sa vzťah prevádzkovateľa a povoľujúceho orgánu postupne zdokonaľoval tak, že veľkou mierou prispieva k uvedomeniu a správnej orientácii v prístupe k životnému prostrediu.

Zároveň si však myslíme, že prevádzkovatelia by privítali skrátenie lehôt integrovaného povolenia, hlavne ak mu predchádza nie menej dlhý proces posudzovania vplyvov na životné prostredie v rámci EIA. Takisto je potrebné zrozumiteľnejšie vymedziť kompetencie medzi stavebným úradom a SIŽP pri povoľovaní stavieb, ktoré do nadobudnutia platnosti zákona o IPKZ ešte neboli ukončené kolaudáciou. Pri formulovaní podmienok integrovaného povolenia je závažné aj kritérium na dostupnosť pre najlepšie dostupné techniky (BAT), hlavne pokiaľ ide o jestvujúce prevádzky, ktoré nemajú toľko možností na implementáciu ako novozačínané stavby. Nemennej dôležitý je aj správny výklad toho, čo sa považuje a čo nie za podstatnú zmenu v prevádzke.

Veríme, že s postupným nadobúdaním praxe v tejto novej problematike sa budú tieto záležitosti stále viac zohľadňovať pri vydávaní integrovaných povolení.

Ing. Marko Vida
vedúci oddelenia IPKZ
útvár generálneho manažéra pre environment

Pomoc Slovenskej republiky pri implementácii smernice Európskej únie o IPKZ

Projekt podporovaný vládou Dánskeho kráľovstva prostredníctvom spolupráce Dánska v oblasti životného prostredia v strednej a východnej Európe (DANCEE)

Projekt zameraný na implementáciu smernice EÚ č. 96/61/ES o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania (IPKZ) bol jedným z najvýznamnejších projektov pomoci Dánskeho kráľovstva z celého radu projektov počas vyše desaťročnej existencie DANCEE, z ktorých treba spomenúť aspoň projekt aproximácie práva EÚ v rokoch 2000 - 2001 ako výrazný príspevok pri uzatvorení kapitoly životného prostredia pri rokovaní SR s úniou. Na úvod treba poznamenať, že vykonané aktivity a výstupy projektu implementácie IPKZ veľmi pozitívne hodnotil zástupca Ministerstva životného prostredia SR, ako aj hlavná inšpektorka útvaru integrovaného povoľovania a kontroly SIŽP Ing. Helena Nitschneiderová.

Projekt implementácie IPKZ sa začal v novembri 2002 a ukončil sa v decembri 2004. Implementačný tím pozostával z pracovníkov dánskych konzultačných firiem Ramboll a Planmiljoe a z domácich expertov. Tvorili ho Dr. Tom Owen, Ing. Stanislav Košina, CSc., Ing. Vladimír Galbavý, Ing. Juraj Farkaš, Ing. Vladimír Fecko a Ing. Danka Thalmeinerová, CSc.

Treba poznamenať, že projekt sa začal v období, keď ešte neexistoval zákon o IPKZ, a teda nebola ani povoľujúca inštitúcia. Zákon č. 245/2003 Z. z. o IPKZ bol schválený v júni 2003 a vstúpil do platnosti 31. júla 2003, vykonávací vyhláška MŽP SR č. 391/2003 Z. z. nadobudla účinnosť 1. októbra 2003. Počas celého obdobia do prijatia zákona plnili tí pracovníci SIŽP, ktorí neskôr vytvorili jadro IPKZ v ústredí inšpekcie a v regionálnych inšpektorátoch, úlohy

v oblasti IPKZ vlastne navyše, popri ostatných povinnostiach, čo dnes možno hodnotiť ako fakt, ktorý tiež do značnej miery ovplyvnil úspešnú implementáciu smernice na Slovensku.

Plánované výstupy projektu boli zamerané na dve oblasti:

- priamu pomoc procesu integrovaného povoľovania,
- pomoc pri zriadení BAT centra.

Priamu pomoc procesu



pri vydávaní prvých integrovaných povolení pre nové prevádzky, ktoré bolo treba realizovať do termínu vstupu SR do EÚ (1. 5. 2004), čo sa aj úspešne splnilo,

- príprava sektorových príručiek (skládky, energetika, povrchové úpravy),
- príprava, vytvorenie a update webovej stránky (časti IPKZ) na MŽP SR a SIŽP (<http://www.enviro.gov.sk/minis/ipkz> a <http://www.sizp.sk>),
- príprava a distribúcia propagačnej brožúry o IPKZ pre prevádzkovateľov existujúcich prevádzok a verejnosť.

Pomoc pri zriadení BAT centra mala dva hlavné výstupy:

- Študijnú cestu vybraných pracovníkov ústredia a regionálnych inšpektorátov SIŽP,

ktorí majú v náplni práce uplatňovanie BAT, do Dánska (9 dní). Títo pracovníci navštívili viaceré dánske povoľovacie orgány (kraje a regióny) a vybrané prevádzky, aby videli, ako sa BAT uplatňujú v praxi v Dánsku. Zároveň mali možnosť v mnohých diskusiách získať skúsenosti od dánskych odborníkov pracujúcich v oblasti IPKZ.

• pomoc pri vypracovaní vzoru formulára žiadosti a návodu na jej vyplnenie, na ktorom sa zúčastňovali niektorí pracovníci SIŽP (najmä Ing. Karol Raffaj a Ing. Marián Volovár, CSc.),

• pomoc pri optimalizácii formy a obsahu integrovaného povolenia, správnej formulácii a zostavení podmienok,

• vypracovanie povoľovacieho manuálu určeného hlavne pre pracovníkov povoľovacieho orgánu – SIŽP,

• priamu pomoc pri hodnotení predložených žiadostí a posudzovaní podmienok

• Dva viacdňové semináre hlavne pre pracovníkov povoľovacieho orgánu, venované BAT - pre skládky, veľké spaľovacie zariadenia a potravinársky priemysel - na ktorých prednášali zahraniční experti z Dánska a Maďarska a pracovníci mohli s nimi diskutovať o aktuálnych otázkach a problémoch BAT. Na seminároch sa zúčastnili aj vybraní prevádzkovatelia, ktorí priniesli svoj pohľad na zavádzanie a uplatňovanie BAT v praxi.

Hlavnými metódami práce boli:

- pracovné workshopy, na ktorých sa zúčastnili najmä pracovníci SIŽP a členovia projektového tímu, ale aj vybraní prevádzkovatelia a zástupcovia Slovenskej agentúry životného prostredia;
- práca na dvoch modelových nových prevádzkach



(skládku odpadu a chemická prevádzka), keď projektový tím spolu s inšpektormi navštívili prevádzky a aj dotknuté orgány, spolupracovali pri vyhodnotení žiadostí a formulovaní podmienok povolení;

- spolupráca na vydávaní povolení pre nové prevádzky a hodnotení ich kvality a zostavení odporúčania na ďalšie obdobie.

Spolu sa uskutočnilo 10 pracovných workshopov a seminárov v rôznych častiach Slovenska, veľký počet pracovných stretnutí, rokovaní, návštev regionálnych inšpektorátov a spoločných obhliadok modelových a skutočných nových prevádzok, s cieľom pomoci a podpory pracovníkom povolo- vacieho orgánu pri hodnotení predkladaných žiadostí a formulovaní podmienok integrovaných povolení. Časť z uskutočnených workshopov bola, naopak, určená hlavne pre prevádzkovateľov nových



IPKZ prevádzok, so zámerom pomoci a podpory zame- ranej na prípravu žiadosti o vydanie integrovaného povo-

lenia. Jedným z prínosov projektu je aj v- budovanie nového prístupu povolo- vacieho orgánu k prevádzkovateľovi a naopak - part- nerský dialóg založený na vzájomnej dôve- re a pomoci pri napĺňaní spoločného cieľa, ktorým je zabezpečenie ochrany životného prostredia ako celku.

Obsah seminárov bol vždy optimalizova- ný podľa potrieb a požiadaviek Slovenskej inšpekcie životného prostredia, s minimom všeobecného prístupu, zameraný na kon- krétne otázky a požiadavky inšpektorov. V tom bol vzorovým príkladom spolupráce projektového tímu a zástupcov povolujúcich inšpektorov - a určite aj preto sa tak vyso- ko hodnotil prínos projektu pre proces im- plementácie IPKZ na Slovensku.

Ing. Stanislav Košina, CSc.
Ing. Vladimír Galbavý

VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a. s.

Praktické skúsenosti Volkswagen Slovakia, a. s., pri schvaľovaní prevádzok v zmysle zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia v znení zmien a doplnkov a vyhlášky MŽP SR č. 391/2003 Z. z. boli ovplyvnené uvedo- mením si nutnosti systémových opatrení na obmedzo- vanie znečisťovania životného prostredia vznikajúceho v dôsledku prevádzky našich zariadení. V zmysle tohto zákona bola naša spoločnosť povinná požiadať o vyda- nie integrovaného povolenia pre tri nové prevádzky: Nová lakovňa, Alubeize - linka na povrchovú úpravu hliníko- vých častí karosérií, DKTL - linka na kataforézne lakova- nie a voskovanie. Tieto prevádzky boli zaradené do kate- górie priemyselných činností 2.6: Prevádzky na povr- chovú úpravu kovov a plastov s použitím elektrolytic- kých alebo chemických postupov, kde je obsah kúpeľov väčší ako 30 m³. Žiadosti o vydanie integrovaného po- volenia pre ne sme boli povinní predložiť do 31. októbra 2003.

Proces povoľovania prevádzok bol po výzve prevádz- kovateľa na podanie žiadosti takýto:

- 2. septembra 2003 nám bola doručená písomná výzva SIŽP na podanie žiadosti o integrované povolenie (v termíne do 31. októbra 2003),

- medzitým konzultácie a pred- bežné prerokovanie pripravova- nej žiadosti,

- posúdenie úplnosti žiadosti Slovenskou inšpekciou životné- ho prostredia (SIŽP),

- SIŽP určila okruh účastní- kov konania a dotknutých orgá- nov,

- SIŽP upovedomila účastní- kov konania a dotknuté orgány o začatí konania SIŽP a listom z 18. novembra 2003 oznámila našej spoločnosti začiatok pro- cesu,

- SIŽP doručila obci, dotknu- tým orgánom a ostatným účast- níkom stručné zhrnutie žiadosti,

- SIŽP požiadala obec o zverejnenie údajov a výzvy na jej úradnej tabuli.

Ďalej sa konalo ústne prerokovanie, 30. januára 2004 bola žiadosť prerokovaná na Miestnom úrade v Devinskej Novej Vsi. Pripomienky a námety prizvaných osôb a pracovníkov miestneho úradu boli zapracované v zápisnici. Zástupcovia prítom- ných dotknutých orgánov nemali žiadne pripomienky, diskusia v rámci prerokovania mala veľ- mi konštruktívny charakter.

Boli sme si vedomí toho, že povolujúci orgán prevádzku ne- povolí, ak znečistenie prekročí normy kvality životného prostre- dia. Naše prevádzky povolila SIŽP v apríli 2004, pretože zne- čistenie neprekročilo už predtým predpísané normy kvality živo- tného prostredia a boli splnené aj ostatné podmienky podľa zá- kona o IPKZ.

Positívom, ktoré podstatne uľahčilo proces schvaľovania, bolo, že povolované prevádzky



prešli posudzovaním v zmysle zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (EIA), s odporúčaním podmienok realizácie zámeru rozšírenia výrobnéj kapacity prevádzkovateľa.

Výhodou pri schvaľovaní bolo, že posudzované pre- vádzky sú nové stavby spĺňajúce podmienky podľa sta- vebného práva (kolaudácie v rokoch 2002 a 2003) a súčasnej platnej legislatívy podľa zložiek životného prostredia, ku ktorým sa súhlasne vyjadrili účastníci konania a dotknuté orgány štátnej správy, teda tí, ktorí boli zahrnutí do konania aj pri tomto povoľovaní. Prevádz- ky, ktoré boli schvaľované, spĺňajú kritériá BAT - najlep- ších dostupných techník.

Ako problematický z hľadiska spracovania žiadosti možno hodnotiť veľmi krátky časový interval medzi prijatím zákona a termínom podania žiadosti prevádzkova- teľa zariadenia, pričom metodický pokyn na vyplňanie žia- dosti bol v čase prijatia zákona v štádiu tvorby. Tiež návrh na vyplňanie žiadosti podľa zákona o IPKZ bol počas jej vypracovania zmenený.

Positívne hodnotíme aktívnu spoluprácu s Inšpektorátom životného prostredia, odborom integrovaného povoľova- nia a kontroly v Bratislave, ktorá bola sprevádzaná veľ- kým množstvom pracovných stretnutí a školení.

RNDr. Katarína Miklešová



DKTL - linka na kataforézne lakovanie a voskovanie, časť neutralizačná stanica

Pôsobenie SAŽP v oblasti IPKZ

Slovenská agentúra životného prostredia (SAŽP) je odbornou organizáciou MŽP SR s celoslovenskou pôsobnosťou. Na základe štatútu SAŽP a jej pôsobnosti na úseku integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania vykonáva tieto činnosti: odborné poradenstvo a konzultačnú činnosť pre štátnu správu, poskytujú informácie najširšej verejnosti, buduje a prevádzkuje informačný systém IPKZ, poskytuje informácie pre Európsku komisiu, zabezpečuje školiace a vzdelávacie aktivity pre pracovníkov v procese IPKZ v rámci rezortu životného prostredia.

Odborná spôsobilosť pre SAŽP v oblasti IPKZ

SAŽP so sídlom v Banskej Bystrici je oprávnenou osobou na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti IPKZ pre spracovanie žiadostí prevádzkovateľov o vydanie integrovaných povolení. Osvedčenie o odbornej spôsobilosti v oblasti IPKZ získala 23. februára 2004 pod číslom 02/102/2004-6, v auguste 2004 požiadala o zmenu a doplnenie odbornej spôsobilosti o ďalšie kategórie priemyselných činností. MŽP SR vydalo 1. októbra 2004 nové osvedčenie pre SAŽP pod číslom 22/102/2004-6 s platnosťou do 23. februára 2009. SAŽP má oprávnenie poskytovať odborné poradenstvo pre 18 kategórií priemyselných činností podľa prílohy č. 1 zákona o IPKZ. Ide o tieto priemyselné činnosti: 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 3.1., 4.1. b), h), k), 4.5., 5.1., 5.2., 5.3., 5.4., 6.1. a), b), 6.2., 6.4. a), b)1.

Ponuka služieb

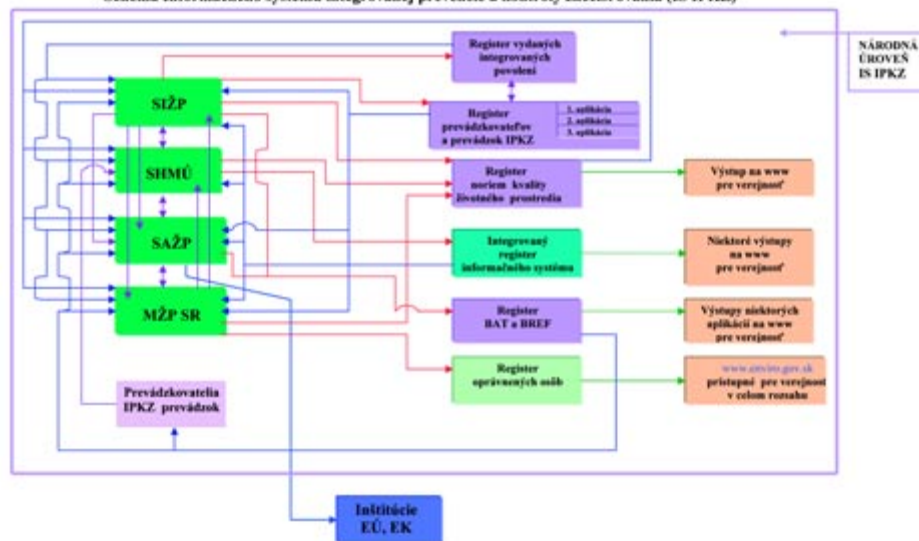
Povinnosť predložiť žiadosť o vydanie integrovaného povolenia (IP) sa týka prevádzkovateľov priemyselných činností, ktorých zoznam je uvedený v prílohe č. 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odbornú pomoc pri vypracovaní žiadosti o vydanie IP môže prevádzkovateľovi poskytnúť oprávnená osoba, ktorá preukazuje odbornú spôsobilosť na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti IPKZ na základe osvedčenia vydaného MŽP SR po preverení odbornej spôsobilosti.

SAŽP ponúka konzultačné a poradenské služby v oblasti IPKZ, nevyhnutné na spracovanie žiadosti o vydanie integrovaného povolenia, resp. vypracovanie žiadosti o vydanie tohto povolenia pre prevádzku na priemyselné činnosti, na ktoré má oprávnenie.

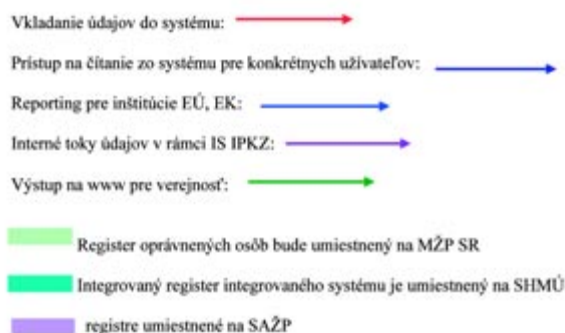


Účastníci pracovnej cesty pred budovu sídla európskej kancelárie IPKZ v Seville

Schéma Informačného systému integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania (IS IPKZ)



Informačné toky:



SAŽP ponúka v oblasti IPKZ tieto služby:

- vstupné rokovanie, špecifikácia podkladov na spracovanie žiadosti o vydanie IP,
- spracovanie žiadosti o vydanie IP,
- prekonzultovanie návrhu žiadosti so správnym orgánom,
- zapracovanie prípadných pripomienok správneho orgánu k žiadosti,
- účasť a odbornú asistenciu prevádzkovateľovi na ústnom rokovaní,

- v spolupráci s prevádzkovateľom zabezpečenie iných nevyhnutných činností potrebných na vydanie IP pre prevádzku,
- v prípade spracovania žiadosti prevádzkovateľom odbornú pomoc pri riešení vybraných problémov, prípadne vypracovanie špecifických kapitol žiadosti.

Kontakt v prípade záujmu o služby:
 048/4713751, 4713754,
 fax: 048/4230338

Ing. Milan Mylbach (e-mail: mylbachr@sazp.sk),
 Ing. Blanka Kapustová, PhD. (kapu@sazp.sk), príj. e-mail: ipkz-info@sazp.sk.

Pracovisko IPKZ v SAŽP

Zriadenie pracoviska IPKZ v SAŽP vychádza z Návrhu harmonogramu o postupnosti krokov implementácie zákona o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia, ktorý bol schválený uznesením operatívnej porady ministra životného prostredia č. 99 zo 17. 10. 2002. K budovaniu tohto pracoviska sa prišlo 2. januára 2003. Vzhľadom na celoslovenskú pôsobnosť SAŽP sa rozhodlo o zriadení centrálného pracoviska v Banskej Bystrici, v Centre environmentalistiky a informatiky, odbor starostlivosti o životné prostredie. Regionálne pracoviská sa zriadili v SAŽP v Bratislave, Žiline a Košiciach.

Pracovisko IPKZ je v súčasnosti personálne dobudované, má 10 pracovníkov (9 špecialistov na IPKZ a jedného informatika).

Internetová stránka pracoviska

V januári 2005 sa začala skúšobná prevádzka internetovej stránky pracoviska IPKZ v SAŽP (www.sazp.sk/ipkz). Stránka je priebežne aktualizovaná, ponúka najnovšie informácie o aktivitách pracoviska IPKZ. Nachádzajú sa na nej informácie o pracovisku IPKZ v SAŽP a jeho štruktúre, činnosti, službách, ktoré ponúka, kontakty na jednotlivých pracovníkov, informácie o uskutočnených aj plánovaných školeniach, seminároch, workshopoch, o projektoch týkajúcich sa IPKZ a riešených v SAŽP, ako aj aktuálne dokumenty z priebehu twinningového projektu na implementáciu smernice o IPKZ.

Twiningový projekt

Twiningový projekt medzi Slovenskou republikou a Gréckom „Implementácia smernice EÚ o IPKZ“ (sektor: Životné prostredie - SK/02/IB/EN/02). 22. januára 2004 sa definitívne schválila

realizácia twinningového projektu na implementáciu smernice o IPKZ. Samotné práce na ňom sa začali príchodom predstupuového poradcu Dr. V. J. Inglezakisa z Grécka, ktorý je poverený jeho koordináciou a riadením. Projekt bude trvať do 15. októbra 2005.

Twinningovými partnermi projektu sú za slovenskú stranu Ministerstvo životného prostredia SR, ktoré poverilo implementáciou Slovenskú agentúru životného prostredia, a za grécku stranu Ministerstvo zahraničných vecí Grécka, ktoré poverilo implementáciou Národnú technickú univerzitu v Aténach, fakultu chemického inžinierstva. Cieľom spolupráce v projekte je dosiahnuť úplnú zohodu environmentálnej legislatívy SR s *acquis* (európskym právom) v oblasti európskej smernice 96/61/EC o IPKZ, zaviesť a vykonať požiadavky dané v tejto smernici na úrovni SR. Keďže projekt je približne v polovici svojho trvania, niektoré aktivity a výstupy garantované v twinningovej zmluve sa už uskutočnili, iné sa uskutočnia podľa plánu v tomto roku.

V roku 2004 sa uskutočnili tieto aktivity:

- 11. marca 2004 v Bratislave sa projekt slávnostne uviedol za účasti gréckeho a slovenského tímu projektu, delegácie EK v SR, zástupcov SIŽP, SAŽP a ďalších pozvaných;

- 12. marca 2004 v Banskej Bystrici sa uskutočnil medzinárodný workshop „Skúsenosti gréckych expertov v oblasti implementácie smernice o IPKZ - Experience of Greek Experts on Directive on IPPC Implementation“. Informácie o workshope a prezentácie sú uverejnené na webovej stránke www.sazp.sk/ipkz;

- grécki experti uskutočnili analýzu rozdielov medzi legislatívou SR a EÚ týkajúcu sa IPKZ, v spolupráci s MŽP SR, SIŽP a SAŽP sa pripravila finálna správa, ktorá sa distribuovala všetkým relevantným organizáciám;

- počas roka 2004 grécky a slovenský tím pracovali na príprave návrhov jednotlivých databáz pre Register prevádzkovateľov a IPKZ prevádzok a Integrovaný register informačného systému, za spoluúčasti SIŽP, SHMÚ a MŽP SR. Výstupy návrhov vo forme správ sa distribuovali relevantným organizáciám;

- v roku 2004 sa na MF SR uskutočnil tender na výber dodávateľa mobilného laboratória, laboratórium pre SAŽP sa zriadilo v októbri 2004.

V roku 2005 sa plánujú uskutočniť tieto aktivity:

- vytvorenie a správanie internetovej stránky o IPKZ pre verejnosť, s cieľom umožniť prístup verejnosti k predmetným informáciám a zvýšiť jej účasť v procese IPKZ;

- v SAŽP v Banskej Bystrici sa zriadi národné školiace centrum, ktoré bude neskôr zabezpečovať školiace a vzdelávacie aktivity v oblasti IPKZ pre rezort životného prostredia, takisto však aj pre štátnu správu, prevádzkovateľov IPKZ prevádzok a verejnosť;

- v spolupráci s gréckym tímom sa vytvoria vzdelávacie moduly/školiace materiály;

- uskutočnia sa najmenej tri školenia o IPKZ pre štátnu a verejnú správu, všetky inštitúcie zapojené do IPKZ, prevádzkovateľov IPKZ prevádzok a verejnosť;

- v nadväznosti na návrhy jednotlivých databáz pre Register prevádzkovateľov a IPKZ prevádzok a Integrovaný register informačného systému grécki a slovenskí experti naprogramujú predmetné registre, vložia údaje a otestujú funkčnosť registrov;

- v závere projektu sa uskutoční záverečná konferencia zameraná na rozšírenie poznatkov a výsledkov projektu.



Diskusia slovensko-gréckeho tímu s riaditeľom európskej kancelárie IPKZ v Seville počas pracovnej cesty v rámci twinningového projektu Implementácia smernice o IPKZ

Informácie o twinningovom projekte získate na adrese: Slovenská agentúra životného prostredia, Centrum environmentalistiky a informatiky, odbor starostlivosti o životné prostredie, pracovisko IPKZ, Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica, tel. 048/4713751, fax 048/4230338, e-mail: kapu@sazp.sk (Ing. B. Kapustová, PhD. - projektmanažérka), mylbachr@sazp.sk (Ing. M. Mylbachr - vedúci odboru), alebo na všeobecnej e-mailovej adrese pre akékoľvek otázky o IPKZ: ipkz-info@sazp.sk. Informácie o priebehu projektu nájdete aj na www.sazp.sk/ipkz. Uvedené kontakty slúžia aj v prípade záujmu o CD s prezentáciami z workshopu.

Informačný systém

Budovanie Informačného systému pre integrovanú prevenciu a kontrolu znečisťovania (IS IPKZ) - stav k 1. 3. 2005

K zriaďovaniu IS IPKZ sa prikočilo v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ. Povinnosť zriadiť IS IPKZ bola daná MŽP SR, touto úlohou bola poverená SAŽP ako odborná organizácia ministerstva v zmysle § 27 ods. 5 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ. Odborným garantom budovania IS IPKZ je Centrum environmentalistiky a informatiky v Banskej Bystrici. Do budovania informačného systému sú zapojené aj SIŽP a SHMÚ ako odborné organizácie rezortu životného prostredia. Zodpovednosť za vybudovanie a prevádzku IS IPKZ ako celku, v spolupráci s SHMÚ a MŽP SR - odborom environmentálnej informatiky, má SAŽP.

Cieľom IS IPKZ je vytvorenie komplexného systému informovanosti o stave, priebehu a výsledkoch procesu IPKZ, ako aj o bezprostredne súvisiacich aktivitách, zabezpečenie informačnej podpory pre vykonávanie zákona o IPKZ a vytvorenie podmienok na plnenie informačných povinností SR na medzinárodnej úrovni.

Požadovaný obsah IS IPKZ podľa § 6 ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ tvoria register prevádzkovateľov, prevádzok vyžadujúcich IPKZ a prevádzok povolených v integrovanom povolení, register vydaných integrovaných povolení, údaje a informácie poskytnuté každoročne prevádzkovateľmi o prevádzkach, ich emisiách a výsledkoch monitorovania, normy kvality životného prostredia pre jednotlivé miesta územia SR, najlepšie dostupné techniky pre jednotlivé priemyselné odvetvia a druhy prevádzok a register oprávnených osôb.

Štruktúra IS IPKZ, ktorá sa v SAŽP buduje, je v zmysle požadovaného obsahu IS IPKZ a pozostáva z týchto 6 registrov: Register prevádzkovateľov a IPKZ prevádzok,

Register vydaných integrovaných povolení, Integrovaný register informačného systému (IR IS), Register BAT a BREF, Register oprávnených osôb, Register noriem kvality životného prostredia.

V súčasnosti je IS IPKZ v štádiu rozpracovania, začal sa budovať v roku 2003. Štyri registre sa budujú priamo v SAŽP (Register prevádzkovateľov a IPKZ prevádzok, Register BAT a BREF - oba registre sú vo fáze programovania; Register vydaných integrovaných povolení, Register noriem kvality životného prostredia - tieto sú vo fáze návrhov), kde budú aj umiestnené. Jeden register sa buduje v SHMÚ (Integrovaný register informačného systému - zriadený k 31. 12. 2004) a jeden existuje na MŽP SR ako zoznam oprávnených osôb (Register oprávnených osôb).

Register prevádzkovateľov a IPKZ prevádzok bude pozostávať z 3 aplikácií (1. aplikácia „dokumenty a informácie z povoloňacieho procesu“, 2. aplikácia „vybrané údaje zo žiadosti o vydanie integrovaného povolenia“, 3. aplikácia na plnenie reportinových povinností). Register bude slúžiť najmä potrebám SIŽP pri povoľovaní prevádzok patriacich pod režim IPKZ. Ďalšími užívateľmi budú SAŽP, MŽP, SHMÚ. SAŽP bude užívateľom najmä 3. aplikácie (plnenie reportinových povinností).

Integrovaný register informačného systému bude obsahovať údaje a informácie poskytnuté každoročne prevádzkovateľmi o prevádzkach, ich emisiách a výsledkoch monitorovania (§ 6 ods. 2, písm. c) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ). Údaje z tohto registra bude SAŽP spracúvať a posielat' do Európskeho registra znečisťujúcich látok (EPER). V súčasnosti SHMÚ spracúva a overuje údaje o emisiách za rok 2004, ktoré prevádzkovatelia IPKZ prevádzok nahlásili na príslušných tlačivách na SHMÚ.

Register vydaných integrovaných povolení bude tvoriť databáza vydaných integrovaných povolení pre potreby MŽP SR, SHMÚ a SAŽP.

Register noriem kvality životného prostredia budú tvoriť databázy, ktoré budú súborom požiadaviek na životné prostredie vyplývajúcich z právnych predpisov, ktoré sa musia splniť na určenom mieste v určenom čase (§ 4 ods. 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ). Obsah registra a zodpovednosti pri jeho naplňaní sú v súčasnosti predmetom riešenia.

Register oprávnených osôb - v súčasnosti je na internetovej stránke www.enviro.gov.sk sprístupnený zoznam oprávnených osôb; prehľadávanie je možné podľa kategórie priemyselnej činnosti alebo podľa obchodného mena (aj v prílohe tohto čísla). Tento zoznam sa v blízkej budúcnosti začlení do Registra oprávnených osôb ako súčasť IS IPKZ.

Aký bude prístup verejnosti k IS IPKZ?

Verejnosť bude mať prístup ku všetkým údajom a informáciám z oblasti IPKZ, na ktoré má zo zákona nárok, a to prostredníctvom internetovej stránky. Bude mať prístup k vybraným údajom z Registra noriem kvality životného prostredia, Integrovaného registra informačného systému a Registra BAT a BREF. Register oprávnených osôb bude prístupný verejnosti bez obmedzenia. V súčasnosti sa pre verejnosť zverejňujú informácie na webovej stránke www.sizp.sk o podaných žiadostiach o vydanie integrovaného povolenia a samotné vydané integrované povolenia sú pre verejnosť k dispozícii po dobu 60 dní od ich vydania.

Ing. Blanka Kapustová, PhD.

SAŽP, Centrum environmentalistiky a informatiky

Problémy najčastejšie spôsobovali ropné látky

Nasledujúcich desať strán venujeme činnosti ďalších piatich odborných útvarov Slovenskej inšpekcie životného prostredia. Keďže SIŽP vznikla v roku 1991 zlúčením Slovenskej vodohospodárskej inšpekcie a Štátnej technickej inšpekcie ochrany ovzdušia, začneme inšpekciou ochrany vôd...

Rozsah a zameranie kontrolnej činnosti inšpekcie ochrany vôd sú vymedzené zákonom č. 364/2004 Z. z. (vodný zákon), ktorý nadobudol účinnosť 1. júla 2004 a nahradil zákon č. 184 z roku 2002. Tento zákon vytvára podmienky na:

- všestrannú ochranu vôd vrátane vodných ekosystémov a od vôd priamo závislých ekosystémov v krajine,
- zachovanie alebo zlepšovanie stavu vôd,
- účelné, hospodárne a trvalo udržateľné využívanie vôd,
- manažment povodí a zlepšenie kvality životného prostredia a jeho zložiek,
- znižovanie nepriaznivých účinkov povodní a sucha,
- zabezpečenie funkcií vodných tokov,
- bezpečnosť vodných stavieb.

Kontrolná činnosť inšpekcie je podľa vodného zákona zameraná hlavne na:

- vypúšťanie odpadových alebo osobitných vôd do povrchových alebo podzemných vôd,
- prevádzku čistiarní odpadových vôd,
- ochranu povrchových a podzemných vôd pred ich znečisťovaním nebezpečnými látkami,
- dodržiavanie základných povinností na úseku ochrany vôd a hospodárenia s vodami,
- plnenie podmienok a opatrení uložených rozhodnutiami orgánov štátnej vodnej správy na úseku ochrany vôd a hospodárenia s vodami,
- vypúšťanie splaškových odpadových vôd z plavidiel a zaobchádzanie s nebezpečnými látkami a inými odpadovými vodami v súčinnosti so Štátnou plavebnou správou.

SIŽP pre výkon kontroly zabezpečuje vlastné sledovanie kvalitatívnych a kvantitatívnych hodnôt vypúšťaných odpadových vôd a ich vplyv na recipient (vodné toky alebo vodné nádrže, do ktorých sa odvádzajú odpadové vody).

Okrem kontrolnej činnosti SIŽP v oblasti ochrany vôd:

- schvaľuje havarijný plán,



Obrázok, ktorý neradi vidíme - únik ropných látok do terénu

- preberá hlásenia o mimoriadnom zhoršení vôd od pôvodcu a od každého, kto zistí príznaky tohto zhoršenia. SIŽP zisťuje príčiny vzniku mimoriadneho zhoršenia.

Viaci závažných priemyselných havárií je SIŽP orgánom štátneho dozoru vo veciach prevencie závažných priemyselných havárií.

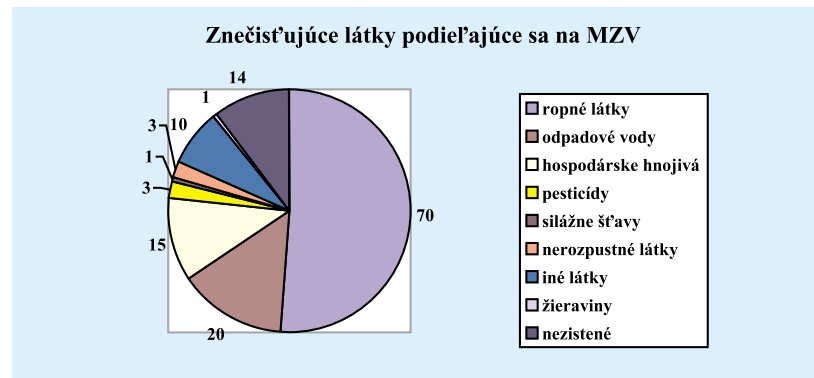
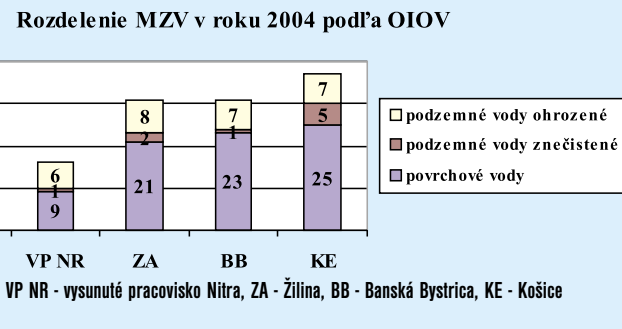
V roku 2004 vykonali odbory inšpekcie ochrany vôd (OIOV) inšpektorátov životného prostredia SIŽP spolu 135 kontrol zameraných na zaobchádzanie s nebezpečnými látkami. Ich cieľom bolo posúdiť a zistiť technický stav objektov slúžiacich na zaobchádzanie s týmito látkami a ich zabezpečenie v zmysle požiadaviek zákonných predpisov na ochranu akosti vôd. Hodnotilo sa tiež technické a organizačné zabezpečenie prevencie neželateľného úniku a materiálo-technické zabezpečenie zneškodňovania a odstraňovania nebezpečných látok pri ich prípadnom úniku. Inšpektori skontrolovali 994 zásobných a prevádzkových nádrží väčších ako 1 m³, z ktorých iba 569 (57,2 %) bolo vyhovujúcich, 174 stáčacích a výdajných plôch, z ktorých 80 (46 %) bolo nevyhovujúcich, ďalej 457 skladovacích plôch a plôch na bežnú manipuláciu s nebezpečnými látkami a z nich bolo nevyhovujúcich 128 (28 %), ako aj 301 prevádzkových poriadkov, z ktorých prevažná väčšina (275) vyhovovala podmienkam prevádzkovania príslušných objektov.

Inšpektori z odborov inšpekcie ochrany vôd vykonali vlni 166 kontrol zameraných na plnenie podmienok vodoprávných povolení na vypúšťanie odpadových vôd a u 110 subjektov bola kontrola zameraná aj na prevádzku a účinnosť čistiarní odpadových vôd (ČOV). Z celkového počtu kontrol sa porušenie vodného zákona č. 261/2002 Z.z. o pre-

nia vôd (MZV), riadi práce pri jeho riešení a vydáva príkazy na vykonanie potrebných opatrení,

- v súlade s Dohovorom o spolupráci pri ochrane a trvalom využívaní Dunaja zabezpečuje prevádzku Medzinárodného

varovného strediska SR a plní úlohy SR v medzinárodnom systéme ochrany vôd a pri cezhraničnom zhoršení kvality vôd na hraničných tokoch. Podľa zákona č. 261/2002 Z.z. o pre-



tilo, že najlepšia situácia je v čistiarňach v správe vodárenských spoločností, ktoré disponujú špecializovanými laboratórnymi kapacitami a odborníkmi na riadenie technologických procesov čistenia odpadových vôd. Podobne aj niektoré veľké priemyselné podniky si dokázali vybudovať materiálnu a odbornú základňu na vyhovujúce prevádzkovanie ČOV.

Nedostatky pri kontrole prevádzky ČOV sa zistili hlavne u prevádzkovateľov malých čistiarň (v správe obcí, v sprivatizovaných prevádzkach zariadení cestovného ruchu, malých výrobníach), ktoré vyplývali hlavne z nízkej odbornosti personálu a z nedostatku finančných prostriedkov, ako aj zo snahy majiteľov ušetriť na neproduktívnych nákladoch.

Útvar inšpekcie ochrany vôd v ústredí SIŽP zaevidoval v minulom roku 137 prípadov mimoriadneho zhoršenia vôd (MZV). Z nich bolo 89 na povrchových vodách a v 48 prípadoch boli znečistené alebo ohrozené podzemné vody.

Najčastejšou príčinou vzniku mimoriadneho zhoršenia vôd (33 prípadov) bolo, tak ako aj v predchádzajúcich rokoch, porušenie technologickej a pracovnej disciplíny a nevyhovujúci technický stav zariadenia, resp. objektu, v ktorom sa používali nebezpečné látky. Vysoký počet MZV (21) bol spôsobený dopravou a prepravou, aj keď oproti roku 2003 sa znížil (o 5). Na mimoriadnom zhoršení vôd v roku 2004 sa v najväčšej miere podieľali ropné látky - 51,1 % prípadov, odpadové vody sa na ňom podieľali 14,6 % a hospodárske hnojivá 11 %. Pri 10,2 % prípadov sa nepodarilo zistiť druh nebezpečnej látky, čo oproti roku 2003 znamená zlepšenie o 10 %. Až 71 % MZV, pri ktorých sa nepodarilo zistiť druh nebezpečnej látky, bolo vlni spreádzaných úhynom rýb.

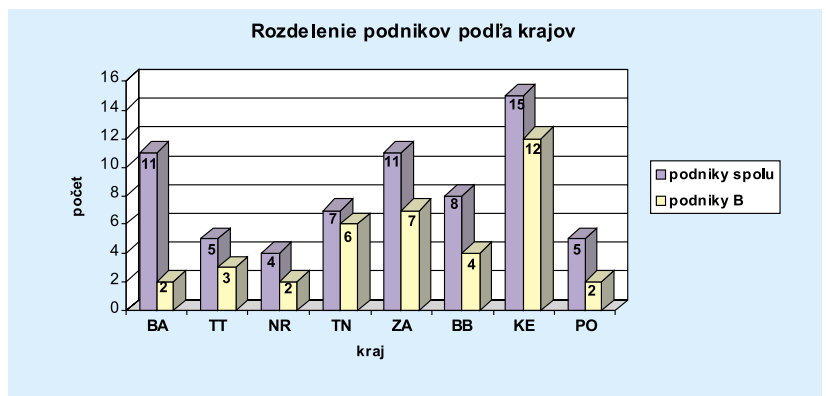
Mimo územia SR vzniklo sedem MZV (všetky na Ukrajine). Cudzí štátni príslušníci spôsobili na našom území tiež sedem MZV; ich príčinou boli dopravné nehody, pri ktorých došlo k úniku nebezpečných látok do prostredia súvisiaceho s vodou.

V minulom roku bolo na odbory inšpekcie ochrany vôd predložených na schválenie v správnom konaní 603 havarijných plánov. V rámci neho vykonali OIOV až 424 kontrol

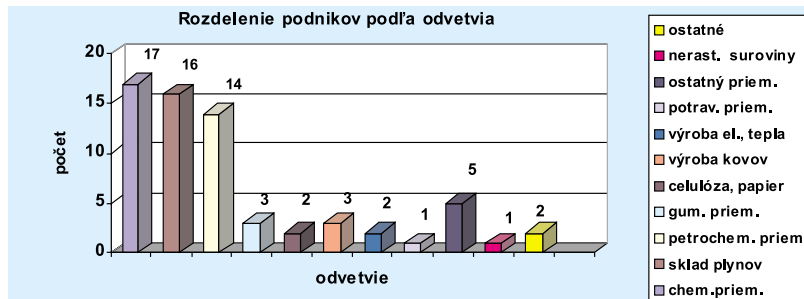
u žiadateľov, zameraných na súlad predkladaných plánov so skutočným stavom. Schválili spolu 350 havarijných plánov. Odbory inšpekcie ochrany vôd dostali 80 podnetov poukazujúcich na nedodržanie predpisov v oblasti ochrany vôd. Z nich bolo 39 podnetov opodstatnených a týkali sa nedovoleného zaobchádzania s nebezpečnými látkami, nedovolené-

ho vypúšťania odpadových vôd do povrchových a podzemných vôd a ohrozovania kvality povrchových vôd vypúšťaním odpadových vôd bez čistenia. Neopodstatnených bolo 32 podnetov a deväť podnetov sa z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpilo iným orgánom.

Zo zákona č. 261/2002 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií vyplývala pre SIŽP nová kontrolná činnosť - koordinované kontroly.



Podniky - celkový počet kontrolovaných podnikov, B podniky - podniky zaradené do kategórie B podľa zák. č. 261/2002 Z. z., BA, TT, NR, TN, ZA, BB, KE, PO - skratky krajov



SIŽP je orgánom štátneho dozoru vo veciach prevencie závažných priemyselných havárií a spracúva a prerokúva návrh plánu kontroly podnikov na kalendárny rok s orgánmi štátnej správy vykonávajúcimi kontrolu podľa uvedeného zákona (Inšpektorát práce, Prezídium Hasičského a záchranného zboru, Úrad civilnej ochrany, Úrad verejného zdravotníctva, Hlavný bankový úrad Banská Štiavnica). Tento návrh plánu predkladá na schválenie Ministerstvu životného prostredia SR. Útvar inšpekcie ochrany vôd v ústredí SIŽP organizuje a koordinuje vykonávanie kontrol, spracúva súhrnnú správu o kontrolách vykonávaných podľa zákona v bežnom roku, ako aj o závažných zisteniach a nariadených opatreniach, a predkladá ju na MŽP SR.

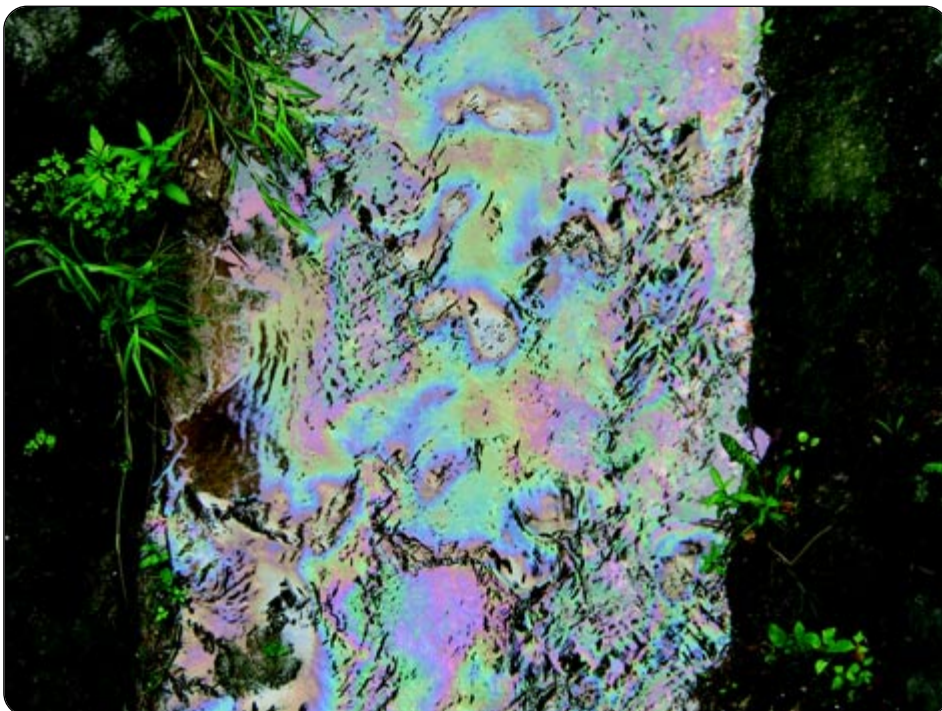
V minulom roku sa vykonali prvé koordinované kontroly v podnikoch, ktoré boli podľa zákona č. 261/2002 Z. z. zaradené do kategórie A a kategórie B (do kategórie A to bolo 28 podnikov a do kategórie B 38 podnikov, teda spolu 66 podnikov). Pri výbere podnikov sa vychádzalo z celoštátneho registra podnikov, ktorý vedie MŽP SR.

Z kontrol vyplývalo, že podniky si splnili povinnosti, ktoré im vyplývali zo zákona. Jeho porušenie sa zistilo v troch prípadoch, a týmto subjektom sa uloží pokuta. V dvoch prípadoch sa uložia opatrenia na nápravu.

Z celkového počtu 1 111 kontrol, ktoré vykonali odbory inšpekcie ochrany vôd v minulom roku, sa porušenie zákona zistilo v 207 prípadoch (18,6 %). OIOV vydali 197 prvostupňových rozhodnutí o uložení pokuty v celkovej výške 9 021 481 Sk.

Okrem kontrolnej činnosti zabezpečuje ústredie SIŽP v rámci Medzinárodného dohovoru o spolupráci pri ochrane a trvalom využívaní Dunaja prevádzku Systému včasného varovania a prevencie v povodí Dunaja prostredníctvom Základného medzinárodného varovného strediska (PIAC 04 Slovakia). V roku 2004 bol tento systém aktivovaný 5-krát, vo všetkých prípadoch išlo o znečistenie ropnými látkami. V dvoch prípadoch PIAC prijal správu o prekročení limitných hodnôt ropných látok z Varovnej monitorovacej stanice v Lekárovciah na Uhu, v troch prípadoch bolo ohlásené znečistenie toku Dunaja ropnými látkami z Maďarska.

Ing. Daniel Geisbacher, CSc.
hlavný inšpektor útvaru inšpekcie ochrany vôd SIŽP



Znečistenie toku ropnými látkami

Na začiatku bol „komínový zákon“

Kontrolná činnosť v oblasti ochrany ovzdušia má dlhú tradíciu. Prvou legislatívnou normou v nej bol zákon č. 35/1967 Zb. o opatreniach proti znečisťovaniu ovzdušia, nazývaný tiež „komínový zákon“. Ním bola pri Ministerstve lesného a vodného hospodárstva zriadená v roku 1967 Štátna technická inšpekcia ochrany ovzdušia ako kontrolný orgán s celoštátnou pôsobnosťou. Tá sa v roku 1991 stala jednou z dvoch zložiek Slovenskej inšpekcie životného prostredia ako jej útvar inšpekcie ochrany ovzdušia.

Slovenská inšpekcia životného prostredia je v zmysle zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov jedným z orgánov štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia, vykonáva štátny dozor vo veciach starostlivosti o životné prostredie v rozsahu a za podmienok ustanovených osobitnými predpismi. V ochrane ovzdušia sú v súčasnosti týmito osobitnými predpismi:

- zákon č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia, ktorým sa dopĺňa zákon č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov (zákon o ovzduší),
- zákon č. 76/1998 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme v znení neskorších predpisov,
- vykonávacie všeobecne záväzné právne predpisy, ktoré boli vydané na základe splnomocňovacích ustanovení v uvedených zákonoch.

Kontrolná činnosť SIŽP pozostáva najmä z inšpekčných kontrol dodržiavania povinností vymedzených v uvedených zákonoch a podrobnejšie rozpracovaných vo vyhláškach, súladu prevádzky zdrojov s dokumentáciou a podmienkami určenými orgánmi ochrany ovzdušia, dodržiavania emisných limitov a všeobecných podmienok prevádzkovania zdrojov, kontrol kvality vyrábaných, dovážaných a predávaných palív a kontrol reprezentatívnych výsledkov oprávnených meraní emisií a dodržiavania osobitných podmienok oprávneného merania. Využíva sa tiež mobilná meracia technika, ktorou sú vybavené meracie skupiny inšpekcie.

V roku 2004 sa vykonalo spolu 487 kontrol, z toho 439 inšpekčných kontrol a 48 meraní emisií.

Z celkového počtu 439 inšpekčných kontrol sa vykonalo 114 kontrol (26 %) na veľkých zdrojoch znečisťovania ovzdušia; 270 kontrol (61,5 %) na stredných zdrojoch; 13 kontrol na malých zdrojoch (3 %); 16 kontrol (3,5 %) u podnikateľov, ktorí nakladajú s látkami narušajúcimi ozónovú vrstvu Zeme; 6 kontrol (1,4 %) bolo zameraných na kontrolu oprávnených meraní, reprezentatívnosť výsledkov a dodržiavanie zásad výkonu oprávne-



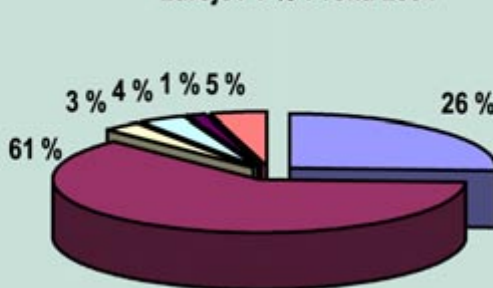
Prešetrenie SIŽP potvrdilo, že petícia občanov Kropáčoch bola opodstatnená

ných meraní oprávnenými meracími skupinami; 20 kontrol (4,6 %) sa uskutočnilo u výrobcov, dovozcov a predajcov tuhých a kvapalných palív.

Z uvedeného sumárneho počtu vykonaných kontrol

skorších predpisov bolo uložených 8 pokút vo výške 60 tisíc Sk (za nevedenie evidencie o látkach, dovoz regulovanej látky bez licencie, neoznamovanie požadovaných údajov na MŽP SR o pohybe látok) a 26 opatrení na nápravu.

Inšpekčné kontroly podľa kontrolovaných zdrojov v % v roku 2004



sa pri 258 kontrolách zistilo porušenie zákonných ustanovení, čo je podiel približne 53 %. Za zistené nedostatky a porušovanie právnych predpisov uložila inšpekcia 155 pokút v celkovej výške 3 290 000 Sk a 212 opatrení na nápravu. Z toho:

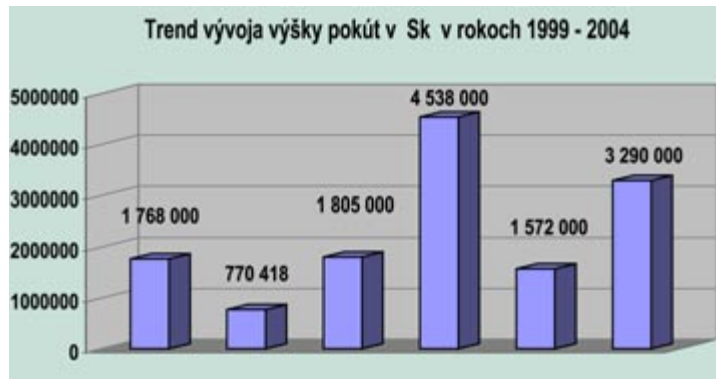
- za porušenie ustanovení zákona č. 478/2002 Z. z. o ovzduší bolo uložených 147 pokút vo výške 3 230 tisíc Sk a 186 opatrení na nápravu; pokuty sa ukládali prevažne za porušenie § 19, ods. 1, písm. a) a b) zákona, teda za prevádzkovanie zdroja v rozpore s dokumentáciou, nedodržanie určených emisných limitov, resp. nepreukázovanie ich dodržiavania;
- za porušenie ustanovení zákona č. 76/1998 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme v znení ne-

Odbory inšpekcie ochrany ovzdušia (OIIO) v štyroch inšpektorátoch životného prostredia vykonávali v roku 2004 viacero druhov kontrol zameraných na dodržiavanie povinností vyplývajúcich z ustanovení právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia. V rámci nich vykonali celkovo 119 kontrol na zdrojoch emitujúcich prchavé organické látky (VOC), tuhé znečisťujúce látky (TZL) a pachové látky.

U prevádzkovateľov zdrojov emitujúcich TZL, ako je výroba magnezitu, vápna, cementu, obaľovačky bitúmenových zmesí a pod., sa vykonalo približne 51 % kontrol. Na základe ich výsledkov možno konštatovať, že úroveň odprášenia technologických zariadení je dobrá, čo sa dosiahlo inštaláciou vysokoúčinných filtračných zariadení - tkaninových filtrov, elektroodlučovačov, multicyklónov, mokrych odlučovačov, prípadne ich kombinácií. Naďalej však pretrvávajú problémy na miestach, kde dochádza k sekundárnej prašnosti. Ide o prepravu, skladovanie a manipuláciu s prašnými surovinami a produktmi, kde sú rezervy v realizácii opatrení, akými sú tzv. „zakapotovanie“ dopravných trás, ich utesnenie, vybudovanie krytých skládok, zásobníkov, resp. síl na skladovanie sypkých materiálov.

V roku 2004 došlo k výraznejšiemu zabezpečeniu plnenia všeobecných podmienok prevádzkovania zdrojov emitujúcich TZL, vzhľadom na to, že investovanie na eliminovanie TZL je finančne menej zaťažujúce ako na zníženie VOC, resp. pachových látok.

Na zdrojoch emitujúcich pachové látky (veterinárne asanačné zariadenia, výroba jedlých tukov a olejov, výroba celulózy) sú inštalované zariadenia na obmedzo-



vane úniku týchto látok, ktoré však nedosahujú potrebnú účinnosť. Preto všeobecné podmienky prevádzkovania tam nie sú v súčasnosti dostatočne zabezpečené. Prevádzkovatelia zdrojov naďalej realizujú investične náročné opatrenia, ktoré spočívajú v inštalácii nových, modernejších technológií s eliminovaním miest s fugitívnym únikom emisií a inštaláciou nových zariadení na obmedzovanie úniku pachových látok. Uskutočňujú sa tiež technicko-organizačné opatrenia zamerané na utesnenie dopravných trás, výrobných priestorov a skladovacích nádrží.

Počas roka 2004 sa vykonalo aj 51 kontrol zameraných na plnenie všeobecných podmienok prevádzkovania na zdrojoch emitujúcich prchavé organické látky, z toho 25 sa vykonalo v lakovniach. Podľa výsledkov kontrol v lakovniach sa zaznamenal mierny pokrok v znižovaní emisií VOC, ale naďalej sa používajú náterové látky s obsahom organických riedidiel, bez čistenia odpadových plynov. Väčšina prevádzkovateľov lakovní má vypracovaný program znižovania emisií, v ktorom sú zahrnuté aj opatrenia na eliminovanie emisií VOC, ako je nahradenie syntetických náterových látok látkami riediteľnými vodou, inými náterovými látkami so zníženým obsahom organických rozpúšťadiel, alebo inštalovanie účinnej odlučovacej techniky.

Všeobecné podmienky prevádzkovania na veľkých zdrojoch emitujúcich prchavé organické látky (Slovnaft, a. s., Bratislava, Zentiva Hlohovec, Matador Púchov, Slovenská Grafia, U. S. Steel Košice) sú splnené, resp. priebežne sa plnia. Na niektorých zdrojoch naďalej zostáva doriešiť eliminovanie fugitívnych emisií VOC. Realizácia opatrení na znižovanie emisií prchavých organických látok a pachových látok je finančne náročná a závisí od finančných možností prevádzkovateľa, ktorý sa musí s touto problematikou vysporiadať.

Časť kontrolnej činnosti vykonávala inšpekcia aj kontrolou reprezentatívnosti výsledkov oprávnených meraní emisií, dodržiavania zásad výkonu oprávneného merania a overovaním spôsobilosti oprávnených osôb vykonávať oprávnené merania emisií.

Inšpekcia vykonávala tiež kontroly kvality vyrábaných, dovážaných a predávaných palív - benzínu a motorovej nafty - určených na pohon spaľovacích motorov. Na to odoberala vzorky a zabezpečovala ich ana-

lyzu v akreditovanom skúšobnom laboratóriu.

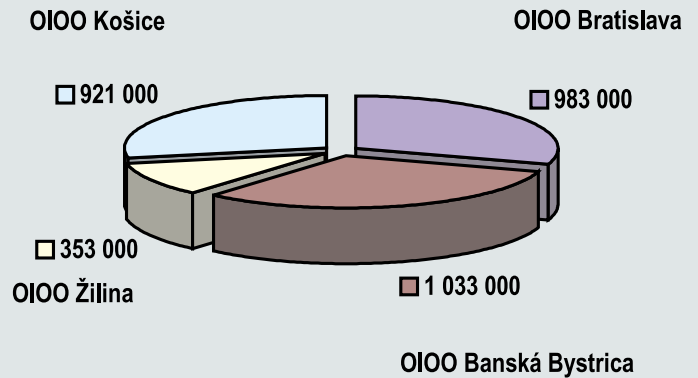
V minulom roku sa na 151 čerpacích stanicích v SR odobralo spolu 372 vzoriek, z toho 255 vzoriek benzínu a 117 vzoriek motorovej nafty. Nedodržanie limitných hodnôt podľa vyhlášky MŽP SR č. 53/2004 Z. z. sa zistilo v šiestich vzorkách benzínu a v troch vzorkách motorovej nafty. Vykonalo sa aj dvadsať kontrol kvality tuhých fosílnych palív a kvapalných ropných palív, určených na spaľovanie v stacionárnych zdrojoch znečisťovania ovzdušia.

Inšpekcia prijala vlani tri sťažnosti v zmysle zákona č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach a všetky boli neopodstatnené.

Naopak, obidve prijaté petície na znečisťovanie ovzdušia boli opodstatnené. V prvom prípade išlo o petíciu občanov mesta Kropachy o znečisťovaní ovzdušia prevádzkovateľom Kovohuty, a. s., Kropachy. Na základe výsledkov prešetrovania petície sa znečisťovateľovi uložili opatrenia na nápravu nedostatkov a pokuta vo výške 1,4 milióna Sk, ktorú druhostupňový orgán potvrdil. Druhá opodstatnená petícia, občanov Čiernej nad Tisou, sa týkala znečisťovania ovzdušia intenzívnym zápachom vznikajúcim pri prečerpávaní benzínu v tamojšej Železničnej spoločnosti, a. s.. Prevádzkovateľovi sa taktiež uložilo opatrenie na nápravu a pokuta. Inšpekcia prijala tiež 46 podnetov na znečisťovanie ovzdušia. Z nich sa v 14 prípadoch zistilo porušenie zákona.

V súlade s programovým dokumentom „Program rozvoja technických nástrojov pre realizáciu environmentálnej politiky SR v podmienkach rezortu životného prostredia“ a na základe rozhodnutia vrcholového manažmentu SIŽP, meracie skupiny útvaru inšpekcie ochrany ovzdušia začali koncom roka 2004 budovať systém riadenia

Výška uložených pokút v Sk podľa územnej pôsobnosti inšpektorátov za rok 2004



kvality, s cieľom akreditácie kľúčových činností pracovísk. Požiadavky na kvalitu pre mobilné meracie pracoviská sú dané normou STN EN ISO/IEC 17025, podľa ktorej budú tieto pracoviská implementovať systém manažérstva kvality. Na úspešnú implementáciu dobrovoľného systému manažérstva kvality je potrebné vykonať školenia a vzdelávanie všetkých zainteresovaných pracovníkov v oblasti požiadaviek relevantnej normy, ako aj v zavedením systému manažérstva kvality, externý prvotný audit pracovísk poradcom, zavedenie systému operatívneho riadenia záznamov, dokumentácie, rozpracovanie príručky kvality, zabezpečenie kvality výsledkov a mnoho ďalších krokov. S pokračovaním tohto procesu sa počíta aj v rokoch 2005 a 2006.

Útvar inšpekcie ochrany ovzdušia v ústredí SIŽP vypracoval na tento rok návrh plánu hlavných úloh, v ktorom zohľadnil aj požiadavky odboru ochrany ovzdušia Ministerstva životného prostredia SR. Základom návrhu je kontinuálne pokračovanie v plnení hlavných úloh podľa rozsahu z roku 2004, rozšíreného o ďalšie úlohy, ktoré vyplývajú z požiadaviek právnych predpisov o ovzduší aproximovaných s právom Európskej únie a ktoré nadobudli účinnosť vstupom našej republiky do EÚ.

Inšpekcia ochrany ovzdušia bude naďalej, v rozsahu pridelených finančných prostriedkov, vykonávať kontroly kvality vyrábaných, dovážaných a predávaných palív, teda benzínu a motorovej nafty určených na pohon spaľovacích motorov, odoberať vzorky a zabezpečovať ich analýzu v akreditovanom skúšobnom laboratóriu.

V tomto roku sa počíta, tiež v rozsahu pridelených finančných prostriedkov, so zavedením systému na odber a analýzu vzoriek regulovaných látok poškodzujúcich ozónovú vrstvu Zeme v akreditovanom laboratóriu.

Inšpekcia ochrany ovzdušia bude naďalej vykonávať kontroly zamerané na plnenie všeobecných podmienok prevádzkovania podľa vyhlášok MŽP SR č. 409/2003 Z. z., 704/2002 Z. z. a 706/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, ako súčasť hĺbkových inšpekčných kontrol. Novinkou budú kontroly zdrojov znečisťovania ovzdušia zamerané na plnenie všeobecných podmienok prevádzkovania a technických požiadaviek, ktoré začali v zmysle príslušných vyhlášok MŽP SR platiť od 1. januára 2005 aj pre jestvujúce zdroje.

Ing. Karol Višacký
hlavný inšpektor útvaru inšpekcie ochrany ovzdušia SIŽP



Pod lupou najmä nebezpečný odpad

Inšpekcia odpadového hospodárstva vznikla v roku 1992 na základe prvého zákona o odpadoch ako orgán štátneho dozoru v odpadovom hospodárstve.

Dozerá na to, ako právnické osoby a fyzické osoby - podnikatelia dodržiavajú právne predpisy v odpadovom hospodárstve (OH), to znamená:

- zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch),

- zákon č. 529/2002 Z. z. o obaloch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o obaloch),

- zákon č. 17/2004 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov v znení zákona č. 587/2004 Z. z. (zákon o poplatkoch)

a ďalšie všeobecne záväzné právne predpisy odpadového hospodárstva, ktoré upravujú vykonávanie jednotlivých ustanovení týchto zákonov.

Inšpekcia odpadového hospodárstva napríklad kontroluje povinnosti:

- pôvodcov odpadu pri nakladaní s ním, s dôrazom na nakladanie s nebezpečným odpadom,
- prevádzkovateľov zariadení na zneškodňovanie a zhodnocovanie odpadu,
- podnikateľských subjektov vykonávajúcich zber odpadu,

- odosielateľov a príjemcov odpadu pri vnútroštátnej preprave nebezpečného odpadu,

- výrobcov a dovozcov vybraných výrobkov,

- obcí pri nakladaní s komunálnym a drobným stavebným odpadom,

- pri prevencii v oblasti obalov a odpadu z obalov,

- plnenia záväzných limitov pre rozsah zhodnocovania alebo recyklovania odpadu z obalov,

- plnenia požiadaviek na označovanie obalov,

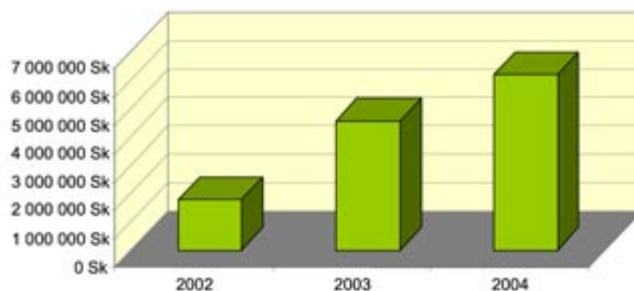
- vedenia evidencie obalov uvedených na trh v SR,

- platenia poplatkov za uloženie odpadu a iné.



Za nedostatky zistené kontrolnou činnosťou inšpekcia odpadového hospodárstva ukladá pokuty a opatrenia na nápravu. Výkon štátnej správy zabezpečuje aj rozhodovaním v sporných prípadoch (ustanovenie § 69 písm. c/ zákona o odpadoch), či je daný tovar v prípade prepravy cez štátnu hranicu odpadom.

Graf. č. 1 Prehľad uložených pokút v období 2002 - 2004



Zameranie kontrolnej činnosti je proporcionálne rozdelené tak, aby sa zabezpečil výkon kontroly dodržiavania všetkých povinností, vyplývajúcich z vyššie uvedených predpisov.

Neoddeliteľnou súčasťou činnosti je aj prešetrovanie sťažností, petícií a rôznych podnetov od organizácií i občanov, správne konanie vo veci ukladania pokút, vymáhanie peňažného plnenia od sankcionovaných organizácií, a iné.

V roku 2004 zamerala inšpekcia odpadového hospodárstva svoju činnosť na kontroly pôvodcov odpadu, prevádzkovateľov zariadení na zneškodňovanie alebo zhodnocovanie odpadu, prevádzkovateľov zariadení na zber odpadu, obcí pri nakladaní s komunálnym a drobným stavebným odpadom, výrobcov a dovozcov zákonom určených komodít, nakladania so starými vozidlami a iné.

Inšpekcia odpadového hospodárstva vykonala spolu 609 kontrol, z ktorých bolo zameraných na:

- zákon o odpadoch 582 kontrol,
- zákon o obaloch 16 kontrol,
- zákon o poplatkoch 11 kontrol.

Z celkového počtu kontrol sa v 314 prípadoch zistilo porušenie právnych predpisov odpadového hospodárstva, čo je podiel 52 % z vykonaných kontrol a v 295 prípadoch (48 %) sa porušenie nezistilo.

Vzhľadom na veľký rozsah zákona o odpadoch a na to, že najväčší podiel na tvorbe odpadu majú pôvodcovia odpadu, najviac kontrol sa vykonalo práve u týchto subjektov. Počet kontrol pôvodcov odpadu tak v roku 2004 dosiahol 323. V 165 prípadoch sa zistilo porušenie povinností, ktoré vyplývajú zo zákona o odpadoch.

Inšpekcia odpadového hospodárstva vykonala 35



kontrol prevádzkovateľov zariadení na zneškodňovanie odpadu, z toho:

- 27 kontrol prevádzkovateľov skládok odpadu,
- 7 kontrol prevádzkovateľov spaľovní odpadu,
- 1 kontrolu prevádzkovateľa iného zariadenia na zneškodňovanie odpadu (zneškodňovanie odpadu biodegradáciou pôdnymi baktériami).

V 16 prípadoch sa zistilo porušenie zákona o odpadoch. K porušeniu došlo v 15 prípadoch u prevádzkovateľov skládok a v jednom prípade u prevádzkovateľa spaľovne.

V minulom roku inšpekcia odpadového hospodárstva vykonala tiež:

• 26 kontrol prevádzkovateľov zariadení na zhodnocovanie odpadu, pri ktorých sa zistilo 12 subjektov porušujúcich povinnosti zákona o odpadoch.

• 44 kontrol zariadení na zber odpadu, pričom prevádzkovatelia 18 zariadení nedodržiavali povinnosti vyplývajúce zo zákona o odpadoch.

• 17 kontrol zameraných na dodržiavanie povinností obcí pri nakladaní s komunálnym a drobným stavebným odpadom, pri ktorých sa u 12 subjektov zistilo porušovanie povinností zákona o odpadoch.

• 4 kontroly cezhraničnej prepravy odpadu, z toho jednu u dovozcu a tri u vývozcu odpadu, pričom porušenie povinností pri cezhraničnej preprave sa zistilo v jednom prípade.

• 28 kontrol, ktoré boli zamerané na plnenie povinností výrobcov a dovozcov vybraných komodít, hlavne na platenie príspevkov do Recyklačného fondu. Porušenie zákona o odpadoch sa zistilo u 19 kontrolovaných subjektov.

Predmetom kontrol boli tieto typy subjektov a vybrané komodity:

• dovozcovia - viacvrstvových kombinovaných materiálov, kovových obalov, výrobkov z plastov a z papiera, oleja, automobilov, elektrických a elektronických zariadení, batérií, výrobkov zo skla, pneumatík a svetelných zdrojov s obsahom ortuť,

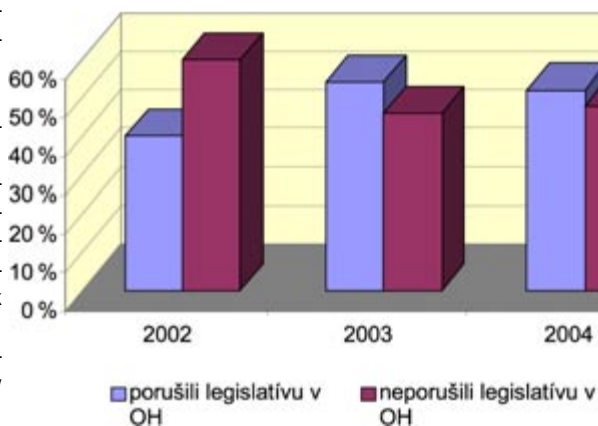
• výrobcovia - elektrických a elektronických zariadení, pneumatík, výrobkov



z plastov a z papiera a svetelných zdrojov s obsahom ortuť.

• 17 kontrol plnenia povinností subjektov, ktoré akýmkoľvek spôsobom nakladali so starými vozidlami. Poru-

Graf. č. 2 Dodržiavanie legislatívy v OH v období 2002 - 2004



šenie zákona o odpadoch sa zistilo u 13 subjektov.

• 16 kontrol zameraných na plnenie povinností vyplývajúcich zo zákona o obaloch, pri ktorých sa porušenie povinností zistilo v 12 prípadoch.

• 11 kontrol zameraných na dodržiavanie povinností v zmysle zákona o poplatkoch - na platenie poplatkov za ukladanie odpadu na skládky a odkaliská. Porušenie povinností pri platení poplatkov sa zistilo v 3 prípadoch.

Inšpekcia odpadového hospodárstva prijala vlni 113 podnetov a jednu petíciu. Autori podnetov boli najmä občania, mimovládne organizácie, anonymy, iné orgány verejnej správy a pod. Poukazovali napríklad na nelegálne skládky odpadu, nezákonné nakladanie s nebezpečným odpadom a na nezákonné nakladanie so starými vozidlami.

Na základe týchto podnetov sa uskutočnilo 88 operatívnych kontrol, pričom v 40 prípadoch sa preukázali skutočnosti,

na ktoré podnety poukazovali.

Nedostatky zistené pri kontrolách, ktoré naplnili znaky skutkovej podstaty pre uloženie pokuty, sa riešili v správnom konaní. Inšpekcia odpadového hospodárstva vydala 249 rozhodnutí o uložení pokuty a 6 rozhodnutí o uložení opatrenia na nápravu. Na základe právoplatných rozhodnutí v roku 2004 uložila pokuty v celkovej výške 6 193 300 Sk.

V porovnaní s predchádzajúcim obdobím (roky 2002 a 2003) došlo k vzrastu výšky uložených pokút (graf č. 1), napriek tomu, že percentuálny podiel zisteného porušenia je približne rovnaký (graf č. 2). Dôvodom je najmä rozsah, závažnosť a čas trvania protiprávneho stavu. Preto aj celková výška pokút za rok 2004 je vyššia oproti uplynulým rokom. Aktuálny zoznam legislatívy odpadového hospodárstva, ako aj ďalšie informácie z kontrolnej činnosti inšpekcie odpadového hospodárstva sú dostupné aj na webovej stránke Slovenskej inšpekcie životného prostredia (www.sizp.sk).



Ing. Jarmila Ďurđovičová
hlavná inšpektorka útvaru inšpekcie
odpadového hospodárstva SIŽP

Najväčšie prehrešky sú pri výrube drevín

Inšpekcia ochrany prírody a krajiny vykonáva štátny dozor vo veciach ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a vo veciach ochrany ohrozených druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín podľa zákona č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi (zákon CITES). K obom právnym normám boli vydané ďalšie všeobecne záväzné právne predpisy ochrany prírody, ktoré upravujú vykonávanie jednotlivých ustanovení týchto zákonov.

Hlavné ciele uvedených zákonov sú:

- prispieť k zachovaniu rozmanitosti podmienok a foriem života na našom území,
- obmedziť negatívny účinok vykonávaných činností vo voľnej krajine a na osobitne chránených územiach,
- eliminovať nelegálny obchod s ohrozenými voľne žijúcimi živočíchmi a voľne rastúcimi rastlinami.

Inšpekcia ochrany prírody a krajiny vykonala v minulom roku 587 kontrol, z ktorých v 304 prípadoch zistila porušenie zákona o ochrane prírody a krajiny a zákona CITES, čo znamená podiel 52 %. Za zistené nedostatky uložila pokuty v celkovej výške 1 222 500 Sk.

Kontrola zákona o ochrane prírody a krajiny

V roku 2004 vykonala inšpekcia 443 kontrol zameraných na dodržiavanie zákona č. 543/2002 Z. z. o



ochrane prírody a krajiny. Porušenie zákona zistila v 223 prípadoch, čo je 51 %. Za zistené nedostatky uložila pokuty v celkovej výške 1 058 300 Sk. Zákon o ochrane prírody a krajiny ustanovil na území Slovenskej republiky päť stupňov ochrany. So vzrastajúcim stupňom ochrany sa zvyšuje aj rozsah obmedzenia činností, ktoré je povolené na danom území vykonávať.

Najčastejšie sa porušoval zákon v oblasti ochrany drevín. Dva roky po prechode kompetencie ochrany drevín zo štátnej správy na samosprávu pretrvávajú nedostatky vo zvládaní agendy vo veci výrubu drevín obcami, ktoré majú za následok veľké množstvo vyrubovaných drevín a nízku náhradnú výsadbu za úbytok drevín. V mnohých prípadoch obce vydávajú súhlas na výrub drevín podľa dva roky neplatného zákona č. 287/1994 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, alebo súhlas na výrub drevín nie je vydaný v súlade so zákonom o správnom konaní č. 71/1967 Zb.

V prípade, ak obec povolí výrub drevín, je povinná uložiť v rozhodnutí aj primeranú náhradnú výsadbu. Obce väčšinou uložili neprimerane nízku náhradnú výsadbu, vo viacerých prípadoch neuložili žiadnu. Množia sa prípady rozsiahleho výrubu stromov vo voľnej krajine, na ktoré upozorňujú občania, najmä pozdĺž vodných tokov, pri komunikáciách a pod., kde treba uvážene posudzovať

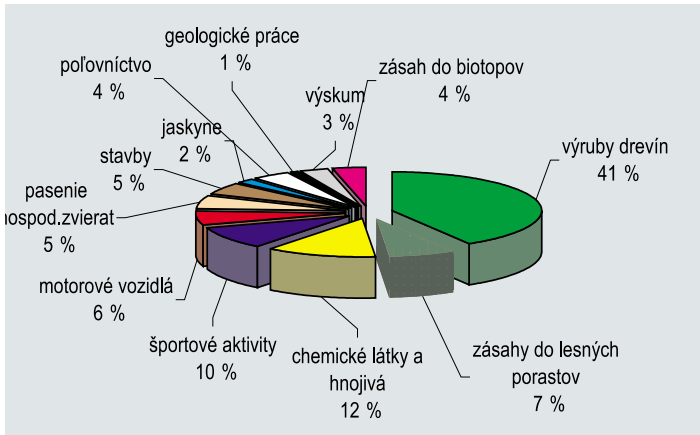
případné odstránenie veľkého množstva vzrastlých stromov naraz, plniacich dôležitú ekologickú a environmentálnu funkciu v životnom prostredí človeka. V nemalej

Najčastejšie zistené nedostatky pri kontrole zákona CITES



miere ide aj o necitlivé neopodstatnené odstraňovanie starých vzácnych a historicky významných stromov v obciach. Podľa zákona o ochrane prírody a krajiny však môže obec vydať súhlas na výrub drevín v odôvodnených prípadoch až po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvu na zdravie človeka a po vyznačení dreviny určenej na výrub.

Prehľad zistených nedostatkov podľa zákona č. 543/2002 Z. z.



Ďalšie nedostatky sa týkajú používania chemických látok a hnojív v rozpore so zákonom, či už pri leteckej alebo pozemnej aplikácii, ako aj rôznych športových a spoločenských aktivít uskutočňovaných na osobitne chránených územiach. Inšpekcia prešetrovala niekoľko prípadov porušenia zákona aj v dôsledku zásahu do biotopov európskeho a národného významu bez predchádzajúceho súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody. Hlavným problémom pri posudzovaní závažnosti takéhoto porušenia je skutočnosť, že dostupnosť

údajov o jednotlivých typoch biotopov je nedostatočná nielen pre orgány štátnej správy, ale najmä pre občanov. Úplne chýba ich vyznačenie v teréne, a tak určenie konkrétnych hraníc jednotlivých biotopov je ťažké, z čoho vyplýva aj problém ich identifikácie na konkrétnom území. V prípade, ak subjekt vykonáva určitú činnosť, na ktorú nie je potrebný predchádzajúci súhlas orgánu ochrany prírody, nemá prakticky možnosť dozvedieť sa, či územie je biotopom európskeho alebo národného významu.

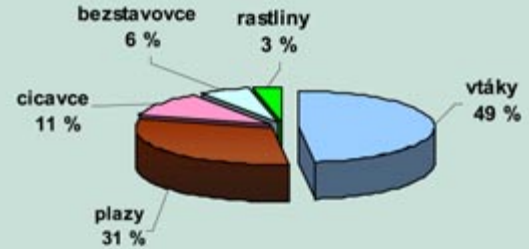
Kontrola zákona CITES

Vlani sa celkovo vykonalo 144 kontrol podľa zákona CITES. V 81 prípadoch sa zistilo porušenie zákona, čo znamená 56 %. Za zistené nedostatky uložila inšpekcia



Inšpekcia v rámci svojej činnosti prešetrovala aj 175 podnetov od občanov, mimovládnych organizácií a Štátnej ochrany prírody SR, ktoré boli zamerané najmä na nelegálny výrub a poškodzovanie drevín, poľnohospodársku a lesohospodársku činnosť v chrá-

Zistené nedostatky CITES



pokuty vo výške 164 200 Sk. V závažnejších prípadoch nelegálne držaných živočíchov pristúpila k zhabaniu 104 živočíchov (87 plazov, 16 vtákov a 1 opica) v celkovej hodnote 1 459 000 Sk.

Pri kontrolách exemplárov živočíchov a rastlín sa najčastejšie porušenie zákona CITES zistilo v skupine vtákov (papagáje, dravé vtáky) a plazov (leguány a korytnačky). Najviac nedostatkov sa zistilo pri preukázaní pôvodu, vedení evidencie a nezameniteľnom označovaní exemplárov.

nených územiach, na športové aktivity a vjazdy motorovými vozidlami do chránených území, odchyt živočíchov, odstrel medveďov či porušovanie podmienok ochrany jaskýň. Po prešetrení jednotlivých prípadov SIŽP zistila, že 60 % podaných podnetov bolo opodstatnených.

RNDr. Beata Múčková
hlavná inšpektorka útvaru inšpekcie ochrany prírody a krajiny SIŽP



GMO áno, ale pod kontrolou

Inspekcia biologickej bezpečnosti (IBB) zabezpečuje výkon štátneho dozoru nad dodržiavaním ustanovení zákona č. 151/2002 Z. z. o používaní genetických technológií a geneticky modifikovaných organizmov (zákon o GMO) a č. 469/2002 Z. z. o environmentálnom označovaní výrobkov (zákon o environmentálnej značke).



Hlavný cieľ zákona o GMO:

zabezpečiť, aby sa genetické technológie a geneticky modifikované organizmy používali v súlade s princípom predbežnej opatrnosti.



Hlavný cieľ zákona o environmentálnej značke:

podporovať produkty, ktoré nezaťažujú životné prostredie. Zákon č. 469/2002 Z. z. o environmentálnom označovaní výrobkov umožňuje konštruktérom, výrobcam a poskytovateľom služieb získať pre svoj produkt environmentálnu značku, ak ich produkt aj jeho výroba spĺňajú konkrétne, prísne kritériá zamerané na ochranu životného prostredia.

Environmentálna značka sa produktu udeľuje na určitý čas za presne definovaných podmienok jej používania. Dodržiavanie týchto podmienok kontroluje SIŽP. V prípade neoprávneného použitia environmentálnej značky ukladá právnickým osobám i fyzickým osobám - podnikateľom pomerne vysoké pokuty, čím chráni práva oprávnených používateľov značky a pre spotrebiteľov zabezpečuje možnosť podporovať produkty, ktoré nezaťažujú životné prostredie.

Podľa zákona o environmentálnej značke je kontrolná činnosť SIŽP zameraná najmä na kontrolu:

- oprávnenia používania environmentálnej značky,
- používania klamlivej reklamy, klamlivého označenia výrobku, alebo akejkolvek inej značky alebo loga, ktoré by mohli viesť k zámene s environmentálnou značkou.

Hlavným cieľom IBB v roku 2004 bolo kontrolnou činnosťou podporiť registráciu doteraz neregistrovaných zariadení používateľov genetických technológií a geneticky modifikovaných organizmov a prípadnú preregistráciu registrovaných zariadení do zodpovedajúcej rizikovej triedy, v zmysle zákona č. 151/2002 Z. z. a vyhlášky MŽP SR č. 252/2002 Z. z.

Pri kontrolách dodržiavania povinností používateľov GT a GMO v uzavretých priestoroch s použitím ochranných opatrení podľa zákona č. 151/2002 Z. z. bolo skontrolovaných spolu 120 zariadení, z toho 109 registrovaných v rizikovej triede 1 a 11 v rizikovej triede 2.

Porušenie ustanovení zákona č. 151/2002 Z. z. sa zistilo v 15 prípadoch. Zistené nedostatky možno všeobecne rozdeliť do troch skupín:

- nedostatky z oblasti používania správnej laboratórnej praxe v zariadeniach,
- používanie GT a GMO v neregistrovaných zariadeniach,
- používanie GT a GMO v registrovaných zariadeniach bez súhlasu na prvé použitie zariadenia.



Všetci používateli GMO sú okrem iného povinní zisťovať účinky geneticky modifikovaných organizmov na zdravie ľudí, zvierat a rastlín, na úrodnosť pôdy, potravinový reťazec, na ekosystémy, biologickú rôznorodosť rastlín a živočíchov a na odolnosť proti antibiotikám používaným ako humánne alebo veterinárne liečivá. SIŽP dohliada na to, aby žiadnu zo svojich povinností nezanedbali.



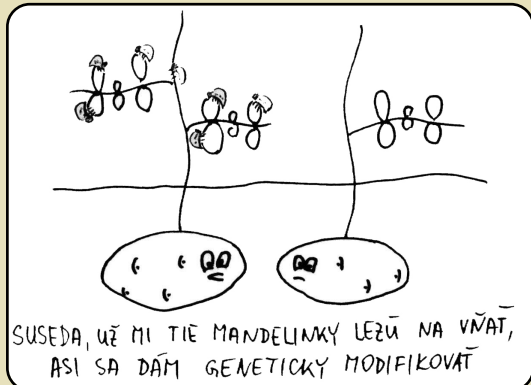
Genetické technológie sú moderné techniky, ktorými sa tvoria také organizmy, ktoré by bez použitia genetickej technológie samotné nevznikli, aj keby sme im na to ponechali dlhý čas.

„Pracovným objektom“ genetickej technológie je nukleová kyselina (DNA alebo RNA). Nukleová kyselina je makromolekula, ktorá je chemickým „receptom“ na celý organizmus.

Geneticky modifikovaný organizmus (alebo transgénny organizmus) je organizmus, ktorý vznikol vďaka použitiu genetickej technológie a ktorý by bez uplatnenia tejto technológie nemohol vzniknúť.

Na to, aby bol organizmus geneticky modifikovaný podľa zákona o GMO (aby spadol pod tento zákon), musí spĺňať viacero podmienok:

- GMO sa prirodzene nevyskytuje,
- GMO nemá ani teoretickú šancu vzniknúť bez použitia genetickej technológie,



- GMO je schopný sa rozmnožovať alebo inak odovzdávať genetický materiál.

Pri kontrole používania genetickej upravených rastlín SIŽP spolupracuje aj s ostatnými štátnymi kontrolnými orgánmi pôsobiacimi v tejto oblasti, hlavne s Ústredným skúšobným ústavom poľnohospodárskym.

Spôsoby používania GMO:

- používanie v uzavretých priestoroch (v laboratóriách, skleníkoch, zverincoch),
- zavedenie do životného prostredia (na skúšobných poliach),
- uvedenie na trh.

Na trh je možné uviesť iba také GMO, ktoré prešli zložitým skúšobným a povoľovacím procesom a spotrebiteľ potom už zákon o GMO nezaväzuje k žiadnym povinnostiam. Výrobok, ktorý je geneticky modifikovaným organizmom, obsahuje takýto organizmus, alebo je z neho vyrobený, musí byť na obale zreteľne označený a spotrebiteľ ho používa podľa odporúčenia výrobcu.

V laboratóriách, skleníkoch, zverincoch aj na skúšobných poliach sa pracuje s rôznymi GMO, ktoré neprešli skúšobným a povoľovacím procesom, preto používanie GMO v uzavretých priestoroch aj ich zavedenie do životného prostredia na území SR musí povoliť Ministerstvo životného prostredia SR.

Podľa zákona o GMO je kontrolná činnosť SIŽP zameraná najmä na kontrolu:

- plnenia požiadaviek kladených na uzavreté priestory, v ktorých sa GMO používajú,
- plnenia podmienok určených pre zavádzanie GMO do životného prostredia,
- plnenia požiadaviek kladených na používateľov genetickej technológie a GMO.



Škodcovia, proti ktorým je možné soju chrániť geneticou úpravou



Priestory, na ktorých sa pestujú geneticky upravené rastliny, musia byť označené



Všetky priestory, v ktorých sa tvoria a pestujú geneticky upravené organizmy, musia spĺňať prísne kritériá, ktorých dodržiavanie kontroluje SIŽP

RNDr. Tatiana Horecká, hlavná inšpektorka útvaru inšpekcie biologickej bezpečnosti SIŽP

Ilustrácie: Thea Švecová, Miroslav Kuka



SIŽP reprezentuje našu republiku v sieti IMPEL

V roku 1992 vznikla sieť Európskej únie pre implementáciu a presadzovanie práva v životnom prostredí (European Union Network for the Implementation and Enforcement of Environmental Law) - IMPEL. Jej vytvorenie si vynútila skutočnosť, že za najslabšie ohnisko v refazci zlepšovania životného prostredia sa považovala práve úroveň implementácie a presadzovania environmentálnej legislatívy do života. Slovensko sa stalo prídruženým členom IMPEL-u v roku 1998 a plnoprávnym členom sme od 1. januára 2003. Národnú sieť IMPEL-u u nás tvoria hlavní inšpektori šiestich odborných útvarov Slovenskej inšpekcie životného prostredia (SIŽP) a zástupcovia štyroch regionálnych inšpektorátov životného prostredia SIŽP. Národným koordinátorom IMPEL-u na Slovensku je Ing. Daniel GEISBACHER, CSc., hlavný inšpektor útvaru inšpekcie ochrany vôd SIŽP. Práve s ním sme sa porozprávali o činnosti tejto zaujímavej komunikačnej siete.

• Na úvod nám priblížite podrobnejšie, prečo IMPEL vznikol.
Ochrana životného prostredia je neustále jednou z najdôležitejších tém súčasného sveta. Platí to napriek tomu, že od začiatku deväťdesiatych rokov minulého storočia sa napríklad v Európe, konkrétne v Európskej únii, prijalo mnoho zákonov týkajúcich sa životného prostredia. Neodrazilo sa to však adekvátne na zlepšení kvality tohto prostredia. Na príčine bolo aj to, že v jednotlivých štátoch, vrátane členských krajín EÚ, boli (a stále sú), až príliš veľké, nežiaduce, rozdiely v spôsobe aplikácie práva životného prostredia. Práve na to, aby sa tieto rozdiely odstránili, vznikol v roku 1992 IMPEL. Vtedy jednoducho dozrel čas na širšiu výmenu informácií v oblasti dodržiavania a presadzovania práva v životnom prostredí a na rozvoj a približovanie sa prístupu jednotlivých krajín k tejto dôležitej oblasti. Prvé stretnutie zakladateľov IMPEL-u sa uskutočnilo v meste Chester vo Veľkej Británii, preto sa spočiatku volal „Chesterská sieť“.

• Ktoré krajiny sú členmi tejto komunikačnej siete?
Je to presne tridsať krajín: dvadsaťpäť členských štátov Európskej únie a Nórsko, Bulharsko, Rumunsko, Turecko, Chorvátsko. Samostatným členom je Európska komisia. Základňu IMPEL-u tvoria hlavne zástupcovia agentúr a inšpektorátov životného prostredia v jednotlivých členských krajinách.

• Ako by ste bližšie charakterizovali IMPEL?
Je to neformálna organizácia, ktorej členovia si navzájom poskytujú rôzne informácie o implementácii legislatívy v životnom prostredí, praktické rady o jej presadzovaní, ale tiež diskutujú o problémoch v tejto oblasti. Pravdaže, IMPEL má zároveň vytvorené štruktúry a postupy, ktoré mu umožňujú pracovať efektívne. Činnosť siete sa formuluje na plenárnych zasadnutiach, ktoré sa konajú dvakrát do roka. Plenárne zasadnutie je vždy v tej členskej krajine, ktorá práve vykonáva šesťmesačné predsedníctvo v Európskej komisii. V druhom polroku minulého roka to bolo Holandsko, teraz je to Luxembursko. Osou činnosti IMPEL-u sú dva pracovné výbory. Jeden sa zaoberá právnou politikou a právnymi otázkami implementácie, druhý technickými problémami spojenými s praktickou aplikáciou a presadzovaním environmentálneho práva vrátane tréningových a výmenných programov. Obidva výbory riadi Európska komisia a členské štáty IMPEL-u. Výbory môžu tiež vytvoriť „ad hoc“ pracovné skupiny. IMPEL má malý sekretariát v Európskej komisii v Bruseli, finančne a personálne podporovaný členskými štátmi a Komisiou.

• Čím sa IMPEL najviac zviditeľňuje?

Programami a projektmi, ktoré pružne reagujú na aktuálne požiadavky ochrany životného prostredia. Prijímajú sa na plenárnych zasadnutiach a ich kvalita závisí od predkladaných návrhov jednotlivých krajín. Vychádzajú zo šiesteho akčného plánu Európskeho spoločenstva pre životné prostredie pod názvom „Európa 2010: Naša budúcnosť, naša voľba.“ Medzinárodnou príležitosťou na porovnanie metód sú tzv. porovnávacie programy. Hlavným cieľom každého takéhoto programu je získať celkový obraz o tom, ako rôzne krajiny Európskej únie prakticky riešia špecifické problémy pri presadzovaní práva v životnom prostredí, a podporiť tak výmenu najlepších skúseností a najlepšej praxe.

• Je medzi projektmi IMPEL-u aj taký, ktorý sa zaoberá IPKZ?

Áno, pričom tento projekt vyžaduje integrovaný prístup z hľadiska kontroly znečisťovania životného prostredia vrátane vypúšťania emisií do ovzdušia, vody a pôdy. Do popredia kladie tiež energetickú účinnosť prevádzok. V tejto súvislosti považuje za dôležité, aby plnenie požiadavky energetickej účinnosti mohli kontrolovať aj inšpektori pre životné prostredie. Vďaka tomuto projektu IMPEL-u si môžu zúčastnené krajiny porovnať svoj, rôznych, prístup k problematike energetickej účinnosti vo vzťahu k povoleniu pre oblasť životného prostredia. Koordinátori projektu navyše vypracovali niekoľko odporúčaní pre harmonizáciu metód v Európskej únii.

• Podieľa sa na projektoch IMPEL-u aj Slovensko?

Celkovo sa podieľame až na dvanástich projektoch, pričom niektoré z nich sa už ukončili. Z tých najaktuálnejších spomeniem napríklad projekt zameraný na „lepšiu legislatívu“. Pre túto problematiku sa v súčasnosti pripravuje tiež vytvorenie samostatného pracovného výboru IMPEL-u. O jej aktuálnosti svedčí aj to, že na tomto projekte spolupracuje až pätnásť členských štátov EÚ vrátane našej krajiny. V súčasnosti sa rozbehol aj projekt zameraný na cezhraničnú prepravu odpadu - verifikácia miesta určenia odpadu, na ktorom tiež spolupracujeme. Vznikol na základe toho, že v Európe sa cez hranice jednotlivých štátov prepravuje až 10 percent rozličného odpadu. Prítom časť nebezpečných druhov odpadu sa v dôsledku jeho falošného deklarovania nelegálne skládkuje, prepravuje alebo nevhodne spracováva. Do projektu budú zainteresované všetky orgány, ktorých sa nejakým spôsobom preprava odpadu týka, a budú ju monitorovať.

• Aké sú odporúčania IMPEL-u smerom k inšpekcii životného prostredia?

Environmentálne inšpekcie sú kľúčovým článkom v oblasti implementácie a presadzovania práva v životnom prostredí, a teda majú nezastupiteľnú úlohu pri zabezpečovaní vysokého stupňa ochrany životného prostredia. To sa týka aj našej inšpekcie, ktorá má v európskom meradle dobrý zvuk. Jednou z najdôležitejších úloh IMPEL-u v ostatných rokoch bolo vytvorenie minimálnych kritérií pre inšpekcie na kontrolu v zariadeniach spadajúcich pod legislatívu Európskej únie. IMPEL vytvoril dobrovoľný systém na poskytovanie poradenstva pre inšpektoráty. V odporúčaniach sa venuje veľká pozornosť aj školeniam a kvalifikácii potrebnej na vykonávanie inšpekcie v životnom prostredí. IMPEL vypracoval tiež refe-

renčnú manažérsku príručku pre inšpektoráty životného prostredia.

• Vráťme sa ešte k podielu našej krajiny na aktivitách IMPEL-u...

Ako som už povedal v úvode, na činnosti medzinárodnej komunikačnej siete v životnom prostredí sa zúčastňujeme už od roku 1998. Vtedy totiž plánovaná integrácia kandidátskych krajín strednej a východnej Európy, Malty a Cypru do EÚ viedla k vytvoreniu paralelnej siete pridružených krajín s názvom AC IMPEL, ktorej sme sa stali členmi. Základným zámerom jej zriadenia bolo podporiť tieto krajiny pri zavádzaní vhodných kontrolných postupov zameraných na dodržiavanie zákonov, ktoré by boli zárukou skutočnej implementácie environmentálneho práva Európskej únie. Európska komisia tento cieľ podporila a poskytla aj financie na činnosť paralelnej siete. Významným momentom bolo 20. plenárne rokovanie IMPEL-u v Kodani v decembri 2002, na ktorom došlo k spojeniu IMPEL-u a AC IMPEL-u. Od 1. januára 2003 tak existuje pre členské štáty Európskej únie, budúci členovia a kandidátske krajiny len sieť IMPEL. Odvtedy je aj Slovensko plnoprávnym členom IMPEL-u.

• Zmenilo sa tým niečo na činnosti siete, resp. aký to malo vplyv na naše pôsobenie v nej?

Poslanie a ciele IMPEL-u sa týmto spojením nezmenili. Jeho hlavnou úlohou zostala a zostáva ochrana životného prostredia prostredníctvom efektívnej implementácie zákonov Európskej únie. Zjednotením siete sa však vytvoril priestor na úplné zapojenie kandidátskych krajín do projektov IMPEL-u, čo zvýšilo rozsah i kvalitu činnosti jednotnej siete. Aj keď sa IMPEL a AC IMPEL spojili, zároveň sa rozhodlo, že v roku 2003 sa ešte uskutočnia niektoré aktivity organizované pôvodne v rámci AC IMPEL. Bol to predovšetkým výmenný program pre environmentálnych inšpektorov pridružených a kandidátskych krajín spojený s hodnotením procesu implementácie práva EÚ v oblasti životného prostredia na Slovensku a v Bulharsku. Na Slovensko vtedy zavítali zástupcovia z každej pridruženej a kandidátskej krajiny, okrem Malty, ako aj predstaviteľ v tom čase predsedajúcej krajiny EÚ Grécka a zástupca Európskej komisie. Pobudli u nás týždeň a postupne navštívili podniky Slovnaft v Bratislave, Detox v Banskej Bystrici, Fecupral v Prešove, U. S. STEEL v Košiciach a Pivovar Šariš. Uskutočnenie tohto výmenného programu bolo nepochybne doteraz najvýznamnejšou aktivitou Slovenska v rámci siete IMPEL-u.

• Prinieslo pre nás aj nejaké konkrétne závery?

Expert Európskej komisie Jerome Woodford vypracoval správu o postupe implementácie a presadzovania práva v oblasti životného prostredia na Slovensku, na základe ktorej sa vytvoril súhrnný materiál „Zásady výkonu práva na Slovensku“. Ten dostali všetci účastníci výmenného programu a prediskutovali ho v rámci záverečného rokovania v Košiciach, na ktorom sa okrem inšpektorov pridružených a kandidátskych krajín zúčastnili aj zástupcovia Ministerstva životného prostredia SR, Slovenskej inšpekcie životného prostredia a Európskej komisie. Záverečné hodnotenie vyznelo pre Slovensko vcelku pozitívne a v nasledujúcom období sme uskutočňovali niekoľko odporúčaní na zefektívnenie procesu implementácie a výkonu práva v životnom prostredí.

Zhovárал sa Michal Štefánek

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Generálny riaditeľ SIŽP

Ústredie SIŽP

Osobný úrad

Útvar ekonomicko - prevádzkový

Útvar inšpekcie
ochrany vôd

(IOV)

Útvar inšpekcie
ochrany ovzdušia

(IOO)

Útvar inšpekcie
o odpadového
hospodárstva

(IOH)

Útvar inšpekcie
ochrany prírody
a krajiny

(IOP)

Útvar inšpekcie
biologickej
bezpečnosti

(IBB)

Útvar
Integrovaného
povoľovania
a kontroly

(IPK)

Regionálne inšpektoráty ŽP

Inšpektorát ŽP
Bratislava

riaditeľ inšpektorátu

odbor IOV
odbor IOO
odbor IOH
odbor IOP
odbor IBB
odbor IPK

Inšpektorát ŽP
Banská Bystrica

riaditeľ inšpektorátu

odbor IOV
odbor IOO
odbor IOH
odbor IOP
odbor IBB
odbor IPK

Inšpektorát ŽP
Žilina

riaditeľ inšpektorátu

odbor IOV
odbor IOO
odbor IOH
odbor IOP
odbor IPK

Inšpektorát ŽP
Košice

riaditeľ inšpektorátu

odbor IOV
odbor IOO
odbor IOH
odbor IOP
odbor IPK

Vysunuté pracoviská
Nitra

odbor IOV
odbor IOH
odbor IPK

ZÁKONY

ZÁKON

č. 245/2003 Z. z.

z 19. júna 2003

o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 205/2004 Z. z., zákona č. 220/2004 Z. z., zákona č. 572/2004 Z. z. a zákona č. 587/2004 Z. z.

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

PRVÁ ČASŤ Základné ustanovenia

§ 1

Predmet zákona

Tento zákon upravuje

- integrovanú prevenciu a kontrolu znečisťovania životného prostredia (ďalej len „znečisťovanie“),
- práva a povinnosti prevádzkovateľov prevádzok priemyselných činností (ďalej len „prevádzkovateľ“) a
- úlohy orgánov verejnej správy v integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania,
- informačný systém integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania,
- podmienky odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania.

§ 2

Integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania

(1) Integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania je súbor opatrení zameraných na prevenciu znečisťovania, na znížovanie emisií do ovzdušia, vody a pôdy, na obmedzovanie vzniku odpadu a na zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadu s cieľom dosiahnuť výsokú celkovú úroveň ochrany životného prostredia.

(2) Integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania sa vzťahuje na znečisťovanie s pôsobením priemyselnými činnosťami uvedenými v prílohe č. 1; ne vzťahuje sa na znečisťovanie spôsobované

- vnikaním rádioaktívnych látok a ionizujúceho žiarenia¹⁾ do životného prostredia,
- zavádzaním geneticky modifikovaných organizmov do životného prostredia,²⁾
- prevádzkami slúžiacimi na výskum, vývoj a skúšanie nových výrobkov a výrobných postupov,
- mobilitnými zdrojmi znečisťovania.³⁾

(3) Znečisťovanie podľa odseku 2 je priame i nepriame zavádzanie látok, vibrácií, tepla alebo hluku ľudskou činnosťou do ovzdušia, vody alebo pôdy, ktoré môžu byť škodlivé ľudskému zdraviu, môžu negatívne ovplyvniť kvalitu životného prostredia alebo hmotný majetok, môžu znehodnocovať priaznivý stav životného prostredia alebo môžu zasahovať do opätovného využitia životného prostredia. Látka je chemický prvok, ako aj jeho zlúčeniny okrem rádioaktívnych látok a geneticky modifikovaných organizmov.

- Prevádzka podľa tohto zákona je
 - stacionárna technická jednotka, v ktorej sa vykonáva jedna alebo viac priemyselných činností uvedených v prílohe č. 1, ako aj všetky ostatné priamo s tým spojené činnosti, ktoré majú technickú nadväznosť na činnosti vykonávané v tom istom mieste, ktoré môžu mať vplyv na znečisťovanie,
 - zdrž znečisťovania, ktorého prevádzkovateľ dobro-

voľne požiadal o vydanie integrovaného povolenia.

(5) Jesťujúca prevádzka podľa tohto zákona je prevádzka, na ktorú bola podaná žiadosť o stavebné povolenie pred 30. októbrom 1999 a do činnosti bola uvedená do 30. októbra 2000.

(6) Nová prevádzka podľa tohto zákona je prevádzka, ktorá nie je jesťujúcou prevádzkou vymedzenou v odseku 5.

(7) Opatrenia podľa odseku 1 sú

- integrované povolenie prevádzok a zmien v nich,
- kontrola surovín, látok a energie používaných alebo vyrábaných v prevádzkach,
- určovanie emisných limitov a podmienok vykonávania činnosti v prevádzkach,
- monitorovanie zdrojov emisií,
- určovanie najlepších dostupných techník,
- vykonávanie kontroly v prevádzkach, odberanie vzoriek, meranie emisií a zber, spracovanie výsledkov, zaznamenávanie údajov a informácií,
- ohlasovacia povinnosť prevádzkovateľov,
- kontrola nakladania s odpadom,
- kontrola preskúvanie podmienok integrovaného povolenia.

§ 3

Emisie

(1) Emisia podľa tohto zákona je priame i nepriame uvoľňovanie látok, vibrácií, tepla alebo hluku do ovzdušia, vody alebo pôdy z bodového zdroja alebo z plošného zdroja v prevádzke.

(2) Emisný limit podľa tohto zákona je množstvo emisií vyjadrené v určitých špecifických ukazovateľoch, koncentráciách alebo úrovniach znečisťovania, ktoré nesmie byť prekročené za časovú jednotku.

(3) Emisný limit možno určiť pre jednotlivú látku alebo pre skupiny, druhy alebo kategórie príbuzných látok. Zoznam základných znečisťujúcich látok, pre ktoré je sa určujú emisné limity, ak sú ich emisie významné, je uvedený v prílohe č. 2.

(4) Učinený emisný limit sa vzťahuje na to miesto v prevádzke, z ktorého emisie opúšťajú prevádzku, pričom pri ich zisťovaní sa nezohľadňuje prípadné zriedenie alebo rozptýlenie emisií. Len pri nepriamom vypúšťaní emisií do povrchových vôd alebo podzemných vôd sa pri určovaní emisných limitov pre konkrétnu prevádzku môže zohľadniť čistiaci efekt čístenia odpadových vôd za splnenia predpokladu, že je zaručená ekvivalentná úroveň ochrany životného prostredia a že výsledkom nie je vyšší stupeň celkového znečistenia životného prostredia.

(5) Pri určovaní emisných limitov sa prihliada na možnosť prenosu látky z jednej zložky životného prostredia do inej. Ak je to vzhľadom na miestne podmienky vhodné, emisné limity sa doplnia alebo nahradia inými rovnocennými ukazovateľmi alebo technickými opatreniami, aby sa dosiahla vysoká celková úroveň ochrany životného prostredia. Emisné limity, rovnocenné ukazovatele a technické opatrenia musia vychádzať z najlepšieho dostupného techniky bez určenia konkrétnej technológie s prihliadnutím na technické charakteristiky prevádzky,

jej geografické umiestnenie a podmienky životného prostredia v mieste prevádzky.

§ 4

Norma kvality životného prostredia

(1) Norma kvality životného prostredia je súbor požiadaviek na životné prostredie vyplývajúcich z právnych predpisov, ktoré musia byť splnené v určenom mieste v určenom čase.

(2) Umožniť ďalšiu činnosť v jesťujúcej prevádzke alebo povoliť no vú prevádzku možno len vtedy, keď znečisťovanie z nej nespôsobí prekročenie nor my kvality životného prostredia.

§ 5

Najlepšia dostupná technika

(1) Najlepšia dostupná technika podľa tohto zákona je najefektívnejšia a najpokročilejšia stav rozných činností a spôsob ich prevádzkovania, ktoré preukazujú praktickú vhodnosť učitej techniky, najmä z hľadiska určovania emisných limitov sledujúcich predchádzanie vzniku emisií v prevádzke, a ak to nie je možné, aspoň celkové zníženie emisií a ich nepriaznivého vplyvu na životné prostredie.

(2) Najlepšia technika a podľa tohto zákona je najúčinnnejšia technika a z hľadiska dosiahnutia vysokej celkovej úrovne ochrany životného prostredia.

(3) Dostupná technika podľa tohto zákona je takej miery vyvinutá technika, ktorá pri zohľadnení nákladov na ňu a prínosu z nej umožňuje jej použitie v príslušnom priemyselnom odvetví za ekonomicky a technicky únosných podmienok a ktoré je za rozumných podmienok dostupná prevádzkovateľovi bez ohľadu na to, kde sa vyrába.

(4) Technika podľa tohto zákona je používaná technológia, ako aj spôsob, akým je prevádzka a nariadená, postavená, udržiavaná, prevádzkovaná a akým je ukončená činnosť v nej.

(5) Najlepšie dostupné techniky pre jednotlivé priemyselné odvetvia a druhy prevádzok na území Slovenskej republiky sa určujú na základe údajov Európskej spoločnosti o ich vývoji a v súlade s hľadiskami uvedenými v prílohe č. 3.

§ 6

Informačný systém integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania

(1) Zriadí sa informačný systém integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania (ďalej len „intračinný systém“) na zabezpečenie komplexného zberu údajov a informácií o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania. Informačný systém je súčasťou šatného informáčného systému.⁴⁾

- § 2 ods. 15 a 19 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov.
- § 17 až 20 zákona č. 151/2002 Z. z. o používaní genetických technológií a geneticky modifikovaných organizmov.
- § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia a ktorým sa dopĺňa zákon č. 40/1/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov (zákon o ovzduší).
- Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 281/1995 Z. z. o štatnom infor mačnom systéme.

- (2) Infor mačný systém obsahu je
- a) register prevádzkovateľov, prevádzok vyzádujúca integrovanú prevenciu a kontrolu znečisťovania a prevádzok povolených v integrovanom povolení,
 - b) register vydaných integrovaných povolení,
 - c) údaje a informácie poskytnuté každoročne prevádzkovateľmi o prevádzkach, ich emisiách a výsledkoch monitorovania,
 - d) normy kvality životného prostredia pre jednotlivé časti územia Slovenskej republiky,
 - e) informácie o najlepších dostupných technikách pre integrované a najlepšíe priemyselne odvetvia a druhy prevádzok,
 - f) register oprávnených osôb.

(3) Orgány verejnej správy a právnické osoby hospodáriace s verejnými prístriedkami alebo spravujúce majetok štátu, obci alebo vyšších územných celkov sú povinné na výzvu prevádzkovateľa infor mačného systému poskytovať údaje a informácie týkajúce sa stavu životného prostredia v mieste prevádzky vyžadujúcej integrovanú prevenciu a kontrolu znečisťovania. Požadované údaje a informácie sú povinné poskytovať bezplatne. Títo orgány a právnické osoby majú práv o na bezplatné údaje a informácie z infor mačného systému, ktoré pot ebnú na plnenie svojích úloh.

§ 7

Oprávnená osoba

(1) Prevádzkovateľovi môže v integrovanom povolení poskytovať odborné poradenstvo v predbežnom prerokovaní návrhu na začatie konania (ďalej len „žiadosť“) a vo veciach týkajúcich sa obsahu žiadosti len oprávnená osoba.

(2) Odbornú spôsobilosť⁵¹⁾ preukazuje oprávnená osoba osvedčením vydaným podľa § 27 ods. 1 písm. c) na základe

- a) vysokoškolského vzdelania najmenej prvého stupňa v technickom alebo prírodovednom štúdiom odbore a najmenej dvojročnej praxe v oblasti technológií v príslušnom priemyselnom odvetví a druhu prevádzky alebo stredoškolského odborného vzdelania technického zamerania s maturitou a najmenej päťročnej praxe v oblasti technológií v príslušnom priemyselnom odvetví a druhu prevádzky a
- b) preukázanej úrovni vedomostí o technológiách v príslušnom priemyselnom odvetví a druhu prevádzky.

DRUHÁ ČASŤ

Integrované povolenie

§ 8

Úvodné ustanovenia

(1) Integrované povolenie je konanie, ktorým sa určujú podmienky vykonávania činností v prevádzkach a povodňujú no prevádzky s cieľom dosiahnuť integrovanú ochranu životného prostredia a jeho zložiek a udržať mieru znečisťovania v normách kvality životného prostredia.

(2) Súčasťou konania podľa odseku 1 je

- a) v oblasti ochran y ovzdušia⁵²⁾ konanie
 1. o udelenie súhlasu na vydanie rozhodnutí o povolení stavieb veľkých zdrojov znečisťovania, stredných zdrojov znečisťovania a malých zdrojov znečisťovania a ich zmien a rozhodnutí o ich uzatvorení,
 2. o udelenie súhlasu na vykonávanie činností uvedených v zozname uverejnenom vo Vestníku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „vestník ministerstva“),
 3. o udelenie súhlasu na inštaláciu technických prostriedkov na monitorovanie emisií a úr vine znečisťovania ovzdušia, na ich prevádzku, na ich zmeny a na prevádzku u vo vykonaných zmenách,

4. o udelenie súhlasu na zmeny používaných palív a surovín, na zmeny technologických zariadení stacionárnych zdrojov, na zmeny ich využívanie a na ich prevádzku po vykonaných zmenách,
5. o udelenie súhlasu na inš taláciu technologických celkov patriacich do kategórie veľkých zdrojov znečisťovania alebo s treďných zdrojov znečisťovania, na ich zmeny a na ich prevádzku, ak nepodliehajú stavebnému konaniu,
6. o udelenie a aktualizáciu súhlasu na po volenie stavby spaľovne odpadov alebo zariadenia na spolu-spaľovanie odpadov a na ich zmeny,
7. o určenie emisných limitov a všeobecných podmienok prevádzkovania;

b) v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd⁵³⁾

1. konanie o povolenie vypúšťať odpadové vody a osobitné vody,
2. konanie o povolenie uskutočniť zmeniť alebo odstrániť vodnú stavbu,
3. konanie o udelenie súhlasu na uskutočnenie, zmenu, odsťahovanie stavieb alebo zariadení alebo na vykonávanie činností, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd,
4. vydávanie vyjadrení k zámeru stavby z hľadiska ochrany vodných pomerov;

c) v oblasti odpadov⁵⁴⁾

1. konanie o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov okrem spaľovní odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov,
2. konanie o udelenie súhlasu na zneškodňovanie odpadov, na ktoré nebol daný súhlas podľa predchádzajúceho konania, okrem zneškodňovania odpadov v v spaľovniach a v zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov,
3. konanie o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov okrem spaľovní odpadov a zariadení na spoluspaľovanie odpadov,
4. konanie o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, ak ide o zariadenia, na ktorých prevádzku nebol daný súhlas podľa predchádzajúceho konania,
5. konanie o udelenie súhlasu na zmenu a rekonštrukciu zariadení na zhodnocovanie odpadov, zneškodňovanie odpadov a zber odpadov alebo ich častí, na ktorých prevádzkovanie sa vydáva súhlas, ak majú vplyv na nakladanie s odpadmi v zariadení,
6. konanie o súhlas na uzavretie skládky odpadov alebo jej častí alebo na vykonanie jej rekvilivácie,
7. vydávanie vyjadrení k zriadeniu spaľovne odpadov alebo zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a k ich zmenám ako podkladu na udelenie súhlasu,

8. vydávanie vyjadrení v stavebnom konaní k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva,

9. vydávanie vyjadrení k priporovaným zmenám výroby súvisiacej so zmenou nakladania s odpadmi;

d) v oblasti ochran y poľnohospodárskych pôd konanie o uloženie opatrení na odstránenie poškodenia poľnohospodárskych pôd rizikovými látkami.⁵⁵⁾

e) v oblasti ochran y lesného pôdneho biotou⁵⁶⁾ konanie

1. o uloženie opatrení na prevenciu poškodenia lesa,
2. o určenie podmienok na použitie technologického postupu v lesoch a v ich blízkosti;

f) v oblasti ochran y zdravia ľudí⁵⁷⁾ posudzovanie návrhov

1. na začatie kolaudačného konania a konania o zmene v už existujúcej stavbe alebo prevádzky,
2. na využívanie v odných zdrojov na zásobovanie úžitkovou vodou,
3. na za vedenie no vŃch technologických alebo pracovných postupov,

4. na nakladanie s nebezpečnými odpadmi a na prevádzkovanie zariadení na zneškodňovanie nebezpečných odpadov,
- g) v oblasti veterinárnej ochran y územia⁵⁸⁾

1. vydávanie záväzných posudkov v stavebnom konaní a v kolaudačnom konaní, ak ide o stavby určené na chov zvierat, na výrobu, spracúvanie, ošetrovanie alebo skladovanie živočíšnych produktov a krmív, na prípravu, výr obu, skladovanie alebo distribúciu medikovaných krmív alebo na ukladanie, ďalšie spracovanie alebo neškodné odstránenie odpadov živočíšneho pôvodu,

2. vydávanie záväzných posudkov k návrhom nových technologických alebo pracovných postupov pri chove alebo preprave zvierat, pri výr obe, spracúvaní, ošetrovaní alebo preprave živočíšnych produktov, pri príprave medikovaných krmív alebo ak ide o nakladanie alebo spracovanie odpadov živočíšneho pôvodu,

3. konanie o udelenie súhlasu na prevádzkarnu na spracovanie odpadov živočíšneho pôvodu a na nakladanie s nimi pri ich uvádzaní na trh a pri výmenách s členskými štátmi Európskej spoločenstiev a Európskeho hospodárskeho priestoru, okrem prevádzkarní na výrobu krmív pre spoločens ké zvieratá a na výrobu farmaceutických a technických produktov z nízkorizikových odpadov živočíšneho pôvodu;

h) v oblasti ochran y prírody a krajiny⁵⁹⁾ vydávanie vyjadrení k vydaníu

1. stavebného povolenia na stavbu, na zmenu stavby alebo na udržiavacie práce,
2. kolaudačného rozhodnutia o stavbe, o zmene stavby alebo o udržiavacích prácach, ak ide o stavbu, je j zmenu alebo udržiavacie práce, ku ktorým vydal orgán ochran y prírody vyjadrenie v stavebnom konaní,
3. rozhodnutia o zmene v užívaní stavby.

(3) Ak ide o integrované povolenie prevádzky ktoré súčasne vyžaduje povoliť no vôd stavbu alebo zmenu jestvujúcej stavby, je súčasťou konania aj stavebné konanie.⁶⁰⁾ Stavebný úrad má v integrovanom povolení postavenie dotknutého orgánu (§ 10 ods. 2).

(4) Súčasťou integrovaného povolenia nie je územné konanie,⁶¹⁾ posudzovanie vplyvu prevádzky na životné prostredie⁶²⁾ ani ustanovenie podmienok na prevenciu závažných priemyselných havárií.⁶³⁾

5) § 7 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.
 6) § 22 ods. 1 písm. a) až d) a h) a ods. 6, § 23 ods. 7 a 9 a 33 ods. 3 písm. l) zákona č. 478/2002 Z. z.
 7) § 17 ods. 1 písm. g) a k), § 22 ods. 1 a § 23 a 24 zákona č. 184/2002 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vodný zákon).
 8) § 7 ods. 1 písm. a) až e) a k) a § 16 ods. 1 písm. a) až c) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
 9) § 8 ods. 6 zákona č. 220/2008 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskych pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
 10) § 10 ods. 7 zákona č. 81/1977 Zb. o lesoch a § 20 ods. 6 zákona Slovenskej národnej rady č. 100/1977 Zb. o hospodárení v lesoch a stálnej srve lesného hospodárstva.
 11) § 27 ods. 2 písm. e), f), h) a k) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 272/1994 Z. z. v znení zákona č. 544/2001 Z. z.
 12) § 6 ods. 2 písm. b) štvrť bod a) a § 39 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a) a b) zákona č. 488/2002 Z. z. o veterinárnej starostlivosti ošti a o zmene niektorých zákonov.
 13) § 9 ods. 1 písm. c), e) a f) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
 14) § 60 až 65 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
 15) § 32 až 42 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov.
 16) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvu na životné prostredie v znení neskorších predpisov.
 17) Zákon č. 261/2002 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(5) Ak sa v tom istom mieste nachádzajú dve alebo viaceré prevádzky riadených tým istým prevádzkovateľom, možno konanie o nich spojiť.

(6) Integrované povolenie (ďalej len „povolenie“) je časť alebo celá písomné rozhodnutie alebo niekoľko takýchto rozhodnutí udeľujúcich súhlas s činnosťou prevádzky alebo jej časti pri splnení podmienok zaručujúcich, že prevádzka bude v súlade s požiadavkami integrovanej prevencie a kontoly znečistenia. Povolenie sa môže vzťahovať na jednu prevádzku alebo na viaceré prevádzky v tom istom mieste riadených jedným prevádzkovateľom.

(7) Integrovanému povoleniu podlieha aj povolenie zmien v činnosti prevádzky. Zmena v činnosti je zmena charakteru alebo fungovania prevádzky alebo jej rozšírenie, ktoré môže mať dôsledky na životné prostredie. Podstatná zmena v činnosti je taká zmena vo fungovaní prevádzky, ktorá podľa orgánu štátneho dozoru môže mať významný negatívny vplyv na človeka alebo na životné prostredie.

(8) Na konanie sa vzťahujú všeobecný predpis o správnom konaní.¹⁸⁾ ak tenb zákon neustanovuje inak.

§ 9

Konzultácia a predbežné prerokovanie

(1) Prevádzkovateľ môže požiadať správny orgán o konzultáciu alebo o predbežné prerokovanie pripravovanej žiadosti pred jej podaním.

(2) Správny orgán sa v konzultácii vyjadriuje najmä k tomu, či prevádzka vyžaduje integrované povolenie a v akom čase, a v predbežnom prerokovaní žiadosti posudzujú najmä formu, obsah a úplnosť pripravovanej žiadosti.

(3) Výsledkom konzultácie a predbežného prerokovania žiadosti je písomné stanovisko správneho orgánu, ktoré treba prevádzkovateľovi oznámiť do 30 dní od doručenia žiadosti o konzultáciu alebo o predbežné prerokovanie pripravovanej žiadosti podľa odseku 1.

§ 10

Účastníci konania, dotknuté osoby a zúčastnené osoby

(1) Účastníkom konania je

- prevádzkovateľ,
 - vlastník pozemku alebo stavby, v ktorého práva k nim môžu byť povolením priamo dotknuté,
 - osoba, ktorá tvrdí, že môže byť povolením vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutá, a to až do času, kým sa preukáže opak,
 - obec, v ktorej je povolená prevádzka umiestnená alebo podľa územného plánu alebo územného rozhodnutia má byť umiestnená.
- (2) Dotknutými orgánmi sú:
- orgány v rámci správy, ktoré sú s právnymi orgánmi v konaniach podľa predpisov o ochrane ovzdušia, o vodách, o ochrane prírody a krajiny, o ochrane zdravia ľudí a o veterinárnej starostlivosti (§ 8 ods. 2) zúčastnených do integrovaného povolenia,
 - stavebný úrad, ak súčasťou integrovaného povolenia je aj stavebné konanie,
 - správca vodného toku, ak sa v integrovanom povolení povoluje odber vody z povrchových vôd a podzemných vôd alebo vypúšťanie emisií do nich,
 - štátna organizácia lesného hospodárstva, ak v integrovanom povolení ide o lesný pôdny fond.
- (3) Na konaní majú právo zúčastniť sa na základe prí-

somnej prílohy podanej po zverejnení žiadosti podľa § 12 ods. 2 písm. c)

- občianske združenia fyzických osôb pôsobiacu ku dňu podania žiadosti najmenej jeden rok v oblasti ochrany životného prostredia alebo jeho zložiek,
- záujmové združenia právnických osôb združujúce podnikateľov príslušného priemyselného odvetvia alebo druhu prevádzky pôsobiacu ku dňu podania žiadosti najmenej jeden rok (ďalej len „zúčastnená osoba“).

(4) Zúčastnené osoby majú právo vyjadriť sa k žiadosti, byť upovedomené o procesných úkonoch, zúčastniť sa na ústnom pojednávaní a na miestnej obhliadke, klásť otázky prevádzkovateľovi a znalcom, na základe dohody s prevádzkovateľom.

§ 11 Žiadosť

(1) Žiadosť obsahuje

- údaje identifikujúce prevádzkovateľa (názov právnickej osoby alebo obchodné meno fyzickej osoby - podnikateľa, sídlo, identifikačné číslo a u prevádzkovateľa zapsaného v obchodnom registri alebo v inej evidencii podnikateľov ustanovenej zákonom aj výpis z obchodného registru a alebo inej evidencie),
- údaje o prevádzke a jej umiestnení,
- zoznam surovín, pomocných materiálov a ďalších látok a energií, ktoré sa v prevádzke používajú alebo vyrábajú,
- opis miest prevádzky, v ktorých vznikajú emisie, a údaje o predpokladaných množstvách a druhoch emisií do jednotlivých zložiek životného prostredia spolu s opisom významných účinkov emisií a ďalších vplyvov na životné prostredie a na zdravie ľudí,
- opis miesta prevádzky a charakteristiku stavu životného prostredia v tomto mieste,
- opis a charakteristiky používané alebo na vrhované technológie a ďalších techník na predchádzanie vzniku emisií, a ak to nie je možné, na obmedzenie emisií,
- opis a charakteristiky používaných alebo navrhovaných opatrení na predchádzanie vzniku odpadov a na jednoduché zhodnocovanie odpadov vznikajúcich v prevádzke,
- opis a charakteristiky používaných alebo pripravovaných opatrení a technických zariadení na monitorovanie prevádzky a emisií do životného prostredia,
- rozbor porovnania prevádzky s najlepšou dostupnou technikou,
- opis a charakteristiky ďalších pripravovaných opatrení v prevádzke, najmä opatrení na hos podánie využité energie, na predchádzanie haváriám a na obmedzovanie ich prípadných následkov,
- opis spôsobu ukončenia činnosti prevádzky a opatrení na vylúčenie rizík prípadného znečistenia životného prostredia alebo ohrozenia zdravia ľudí pochádzajúceho z prevádzky po ukončení jej činnosti a na uvedenie miesta prevádzky do uspokojivého stavu,
- stručné zhrnutie údajov a informácií uvedených v písmenach a) až k) všeobecne zrozumiteľným spôsobom na účely zverejnenia,
- návrh podmienok povolenia,
- označenie účastníkov konania, ktorí sú prevádzkovateľovi známi, prípadne orgánu cudzieho štátu (ďalej len „cudzí dotknutý orgán“), ak jestvujúca prevádzka alebo nová prevádzka a má alebo môže mať významný negatívny vplyv na životné prostredie tohto štátu (ďalej len „cezhraničný vplyv“).

(2) Prílohou žiadosti sú

- výpis z katastra nehnuteľností k pozemkom, na ktorých je alebo má byť prevádzka, ktorá je predmetom integrovaného povolenia,
 - rozhodnutia a vyjadrenia orgánov v rámci správy vydané pred podaním žiadosti, ktoré sa vzťahujú na prevádzku,
 - záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvu na životné prostredie, ak sa na prevádzku vyžaduje,
 - návrh programu odpadového hospodárstva alebo programu odpadového hospodárstva,
 - bezpečnostná správa, ak sa na prevádzku vyžaduje¹⁹⁾ a ak súčasťou integrovaného konania je stavebné konanie,
 - výpis zásad a regulatívov z územného plánu zóny, ak je prevádzka v zóne, na ktorú bol spracovaný územný plán zóny,
 - územné rozhodnutie, ak má ísť o novú prevádzku alebo rozšírenie existujúcej prevádzky
 - dokumentácia a projekt stavby v rozsahu potrebnom na stavebné konanie, ak súčasťou integrovaného povolenia je stavebné konanie, okrem rozhodnutí, súhlasov, vyjadrení, posudkov a stanovísk orgánov, ktoré sú dotknutými orgánmi v integrovanom povolení,
 - doklad o zaplatení správneho poplatku.
- (3) Prevádzkovateľ môže na podporu svojej žiadosti uviesť v nej aj ďalšie údaje a informácie alebo priložiť iné písomnosti, najmä vedecké a výskumné práce, odborné články, súbory údajov a informácií o používaných technológiách, znalecké posudky.
- (4) Žiadosť sa podáva v písomných vyhotoveniach a v elektronickej podobe. Táto písomnosť sa nevzťahuje na prílohy k žiadosti, ktoré nie sú dostupné v elektronickej podobe.

§ 12

Začatie konania

- Konanie sa začína doručением písomného vyhotovenia žiadosti správnomu orgánu.
- Správny orgán potom, čo je žiadosť úplná a je zistený okruh účastníkov konania a dotknutých orgánov,
 - upovedomí o začatí konania účastníkov konania a dotknuté orgány,
 - doručí obci, ktorá je účastníkom konania, a dotknutým orgánom po jednom vyhotovení žiadosti; ostatným účastníkom konania okrem prevádzkovateľa doručí stručné zhrnutie údajov a informácií o obsahu žiadosti poskytnuté prevádzkovateľom,
 - zverejní podstatné údaje o podanej žiadosti, o prevádzkovateľovi a o prevádzke na internetovej stránke správneho orgánu a najmenej na 15 dní na svojej úradnej tabuli spolu s výzvou osobám, ktoré majú právo byť zúčastnenou osobou, dokedy môžu podať prílohy, a s výzvou verejnosti, dokedy sa môže vyjadriť, a s informáciou, kde možno nazrieť do žiadosti,
 - požiadava obec, ktorá je účastníkom konania, aby zverejnila údaje a výzvu podľa písmena c) aj na svojej úradnej tabuli, prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom,
 - upovedomí o začatí konania cudzí dotknutý orgán a doručí mu jedno vyhotovenie žiadosti, ak prevádzka má alebo môže mať cezhraničný vplyv alebo ak o to cudzí dotknutý orgán požiada.

¹⁸⁾ Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení zložena č. 215/2002 Z. z.

¹⁹⁾ § 9 ods. 10 zákona č. 261/2002 Z. z.

(3) Správny orgán určí na vyjadrenie účastníkov konania a dotknutých orgánov primeranú lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa doručenia žiadosti.

(4) Správny orgán učí na podanie prihlášky podľa odseku 2 písm. c) a na vyjadrenie verejnosti primeranú lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa zverejnenia výzvy na svojej úradnej tabuli.

(5) Správny orgán môže na žiadosť účastníka konania alebo dotknutého orgánu predĺžiť úradnú lehotu z dôvodu, ktorý by mu bez vlastného zavinenia znemožnil v určenej lehote žiadosť náležite preskúmať a vyjadriť sa k nej. O predĺžení lehoty správny orgán bezodkladne upovedomí ostatných účastníkov konania a ostatné dotknuté orgány. Predĺžením lehoty jednému účastníkovi konania alebo jednému dotknutému orgánu sa predlžuje lehota všetkým účastníkmi konania a dotknutým orgánom.

§ 13

Ústne pojednávanie

(1) Správny orgán nariadi ústne pojednávanie po uplynutí lehoty na vyjadrenie účastníkov konania, dotknutých orgánov a verejnosti. Ak sa k žiadosti vyjadroval aj cudzí dotknutý orgán, správny orgán nariadi ústne pojednávanie až po doručení jeho vyjadrenia, najneskôr do 30 dní po uplynutí lehoty podľa § 12 ods. 3.

(2) Na ústne pojednávanie správny orgán prízve predávzkovateľa a ostatných účastníkov konania, dotknuté orgány, zúčastnené osoby a cudzí dotknutý orgán.

(3) Osoby prizvané na ústne pojednávanie musia so sebou priložiť písomne upovedomilú najneskôr na ústnom pojednávaní, na neskor uplatnenú pripomienku a námety sa nepríhliada. Na m musí správny orgán prizvané osoby písomne upozorniť.

(4) Ak sa v lehote určenej na vyjadrenie verejnosti vyjadri k žiadosti v ernejšou formou petície zastupujúcej najmenej 25 % obyvateľov obce oprávnených v oľí, správny orgán vyzve ešte pred nariadením ústneho pojednávania obec, ktor á je účastníkom konania, aby zvolala verejn é zhromaždenie občanov na pr erokovanie petície. Správny orgán na verjné zhromaždenie občanov v prízve predávzkovateľa, ostatných účastníkov konania, dotknuté orgány, zúčastnen é osoby a a cudzí dotknutý orgán. Verejn é zhromaždenie občanov sa nemôže konať bez účasti predávzkovateľa.

(5) Na verejnom zhromaždení občanov predávzkovateľ vysvetlí obsah svojej žiadosti, vyjadri sa k dôvodom petície a zodpovie otázky obyvateľov obce a ďalších osôb, ktoré sú správny orgán na verejn é zhromaždenie prizval. O priebehu verejného zhromaždenia občanov správny orgán spis é zápisnicu, v ktor é uvedie uplatnen é pripomienky a námety s v ecnými dôvodmi. Zápisnicu podpisuje zamestnanec správneho orgánu, ktorý ju spisal, starosta obce alebo iná poverená osoba a predávzkovateľ.

(6) Na ústnom pojednávaní sa prerokujú žiadosti, pripomienky a námety účastníkov konania, dotknutých orgánov, zúčastnených osôb, cudzieho dotknutého orgánu uplatnenej k žiadosti a obsah zápisnice z verejného zhromaždenia občanov. Predmetom prerokovania na ústnom pojednávaní sú len pripomienky a námety, ktoré sú odôvodnené a dôvody smerujú k obsahu žiadosti a k prevádzke. Na tie, ktoré neobsahujú vecné dôvody, ani na všeobecn é vyhlásenia sa nepríhliada.

(7) Ústne pojednávanie sa nemôže konať bez účasti predávzkovateľa.

(8) P odľa odseku 4 a 5 sa nepostupuje, ak sa v predmetnej veci uskutočnilo verejn é prerokovanie podľa osobitného predpisu.¹⁹⁾

§ 14

Zastavenie konania

- (1) Správny orgán konanie zastaví, ak predávzkovateľ a) neodstráni nedostatok žiadosti v určenej lehote, b) vzal žiadosť späť, c) bezdôvodne sa odmietol zúčastniť na verejnom zhromaždení občanov v alebo na ústnom pojednávaní, hoci bol na ne riadne prizvaný.
- (2) Na s päťvzatie žiadosti nie je potrebný súhlas ostatných účastníkov konania.

§ 15

Trovy konania

(1) Trovy konania, ktoré vznikli správne mu orgánu, znáša tento orgán. Ak sa ústne pojednávanie nemohlo konať pre neprítomnosť predávzkovateľa, správny orgán uloží predávzkovateľovi, aby nahradil trovy, ktoré tým vznikli správne mu orgánu.

(2) Trovy konania, ktoré vznikli predávzkovateľovi v súvislosti s konzultáciou alebo s predbežným prerokovaním pripravovanej žiadosti, s prípravou a podaním žiadosti a v integrovanom povoľovaní, znáša predávzkovateľ.

(3) Trovy konania, ktoré vznikli ostatným účastníkom konania, dotknutým orgánom, zúčastneným osobám a cudziemu dotknutému orgánu, znášajú tieto sami.

(4) Trovy konania spojen é s verejným zhromaždením občanov znáša obec, ktorá ho zvolala. Ak sa verejn é zhromaždenie občanov nemohlo konať pre neprítomnosť predávzkovateľa, správny orgán uloží predávzkovateľovi, aby obci nahradil trovy, ktoré jej tým vznikli.

§ 16

Získovanie podkladu rozhodnutia

(1) Správny orgán je povinný presne a úplne zistiť skutočný stav veci v rozsahu podanej žiadosti. Na prevenciu údajov, informácií a listín, ktoré sú súčasťou žiadosti, si obs tará potrebn é podklady.

(2) Podkladom z rozhodovania je najmä žiadosť, pripomienky a námety ostatných účastníkov konania, dotknutých orgánov, zúčastnených osôb, cudzieho dotknutého orgánu, obsah zápisnice z verejného zhromaždenia občanov a skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti.

(3) Na žiadosť správneho orgánu sú orgány verejnej správy a právnick é osoby hospodáriace s verejnými prístriedkami alebo s majetkom štátu, alebo obce vyššieho územného celku, povinn é oznámiť správne mu orgánu skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie.

(4) V dokazovaní nemožno použiť čestn é vyhlásenie.

(5) Správny orgán nie je viazaný právoplatnými rozhodnutiami orgánov, ktoré v integrovanom povoľovaní majú pos tavenie dotknutých orgánov, ak boli vyzvané podľa podaním žiadosti a týkajú sa povoľovanej prevádzky. Tieto rozhodnutia hodnotí rovnako ak in é dôkazy.

(6) Pr evádzkovateľ a nemožno predviesť

(7) Správny orgán môže ako predbežn é opatrenie v nevyhnutne potrebnom rozsahu uložiť prevádzkovateľovi, aby do skončenia konania obmedzil alebo zastavil vykonávanie činnosti v prevádzke, ktorá má významn ý negatívny vplyv na živ otné prostredie alebo na jeho niektor ý zložku.

(8) Lehota na rozhodnutie je 90 dní odo dňa ústneho pojednávania, najneskôršie šesť mesiacov odo dňa začatia konania. Tieto lehoty neplynú, ak je konanie pr erušen é.

§ 17

Obsah povolenia

(1) Správny orgán povolí činnosť v prevádzke, ak znečistenie z nej nespôsobí prekročenie normy kvality

živ otného prostredia a ak sú súčasne splnen é aj ostatn é podmienky podľa tohto zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania.

(2) Ak znečistenie z pr evádzky prekračuje normu kvality živ otného prostredia alebo povolaná prevádzka môže spôsobiť prekročenie tejto normy a prekročenie nemožno odstrániť alebo ak nie sú splnen é ostatn é podmienky podľa tohto zákona a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania, správny orgán nepovolí činnosť v prevádzke, a ak ide o fungujúcu prevádzku, môže nariadiť činnosť v nej obmedziť alebo zastaviť

§ 18

Náležitosti povolenia

(1) Povolenie okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia²⁰⁾ obsahuje

- a) podrobnosti o opatreniach a technických zariadeniach na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke,
 - b) určenie emisných limitov pre všetky látky unikajúce z prevádzky vo významnom množstve pri zohľadnení možnosti prenosu emisií medzi zložkami živ otného prostredia,
 - c) opatrenia na prevenciu znečistenia, najmä použitím najlepších dostupných techník,
 - d) opatrenia na zamedzenie vzniku odpadov, a ak to nie je možné, opatrenia, aby sa odpad vznikajúci v prevádzke zhodnotil, a ak ani b nie je technicky alebo ekonomicky možné, aby sa zneškodnil tak, že sa zníži alebo zamedzí jeho vplyv na živ otné prostredie,
 - e) podmienky hospodárenia s energiami,
 - f) opatrenia na predchádzanie havárií a na obmedzenie následkov v prípade havárie a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky, pri ktor ých by mohlo vzniknúť nebezpečenstvo ohrozenia živ otného prostredia, najmä pri spúšťaní pr evádzky, pri poruchách technických zariadení prevádzky, pri krátkodobom pr erušení činnosti v prevádzke,
 - g) opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečistenovania a cezhraničného vplyvu znečistenovania,
 - h) opatrenia na obmedzenie v ýsokého stupňa celkového znečistenia v miede prevádzky,
 - i) požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaj e, ktoré treba evidovať a poskytnúť do informačného systému,
 - j) požiadavky na skúšobnú prevádzku pri novej prevádzke alebo pri zmene technológie a opatrenia pr ípad zlyhania činnosti v prevádzke,
 - k) opatrenia pr ípad ukončenia činnosti v prevádzke, najmä na zamedzenie znečistenovania miesta prevádzky a jeho uvedenie do uspokojivého stavu.
- (2) Ak je povolenie zároveň stavbným povolením, obsahuje aj náležitosti stavbného povolenia.
- (3) Pr ípadn é výnimky z požiadaviek na prevádzku podľa odseku 1 musia byť časovo obmedzen é. Nesmú pr ísiahnuť lehotu šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti povolenia alebo odo dňa, od ktorého nemôže byť prevádzka v činnosti bez povolenia (§ 29 ods. 6). Výnimky možno povoliť len na vykonávanie zmien v prevádzke, ktorými sa dosiahne splnenie požiadavky povolenia, alebo na zastavenie činnosti v prevádzke.
- (4) V povolení sa určujú aj časové alebo prevádzkové obmedzenia činnosti v jestvujúcej prevádzke, ak nemožno dosiahnuť požadovaný stav v rámci noriem kvality živ otného prostredia ani s použitím najlepšej dostupnej techniky.

20) § 47 zákona č. 71/1967 Zb.

(5) Ak je norma kvality v životného prostredia miernejšia, ako sú požiadavky zvyčajne dosahované použitím najlepšej dostupnej techniky, v povolení sa určujú také podmienky prevádzky, aby zodpovedali použitiu najlepšej dosahovanej techniky.

(6) Na prevádzky v ktorých sa vykonávajú činnosti uvedené v osobitnom predpise,^{20a)} nebudú sa uplatňovať požiadavky týkajúce sa energetickej účinnosti a povolenie nebude obsahovať hodnotu emisného limitu pre emisie oxidu uhličitého, pokiaľ nie je potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k významnému miestnemu znečisteniu.

§ 19

Oznamovanie povolenia

(1) Povolenie sa oznamuje prevádzkovateľovi, osôm v účasťníkom konaní, dotknutým orgánom, zúčastneným osobám a cudziemu dotknutému orgánu doručenie jeho písomného vyhotovenia do vlastných rúk.

(2) Písomné vyhotovenie povolenia sa zverejňuje na internetovej stránke správneho orgánu a na jeho úradnej tabuli najmenej 60 dní, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti povolenia. Správny orgán požiada obec, ktorá je účastníkom konania, aby písomné vyhotovenie povolenia zverejnila na svojej úradnej tabuli, prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom.

(3) Písomné vyhotovenie povolenia musí byť po celý čas platnosti prístupné na nahliadnutie na správnom orgáne, v obci, ktorá bola účastníkom konania, a u prevádzkovateľa.

TRETIA ČASŤ

Kontrola znečisťovania

§ 20

Povinnosti prevádzkovateľa

(1) Prevádzka musí byť po celý čas pod nepretržitou kontrolou prevádzkovateľa.

(2) Pr evádzkovateľ je v rámci vnútornej kontroly prevádzky povinný

- udržiavať prevádzku v súlade s podmienkami určenými v povolení,
- vykonávať v prevádzke opatrenia s cieľom zabrániť znečisťovaniu, najmä používať najlepší dostupnú techniku,
- znamenovať významnejšie znečisťovanie z prevádzky,
- zamedzovať vzniku odpadu v prevádzke, a ak v nej odpad vznikne, zhodnotiť ho, a ak ani to nie je z technických dôvodov alebo z ekonomických dôvodov možné, znečistiť ho tak, že sa zníži alebo zamedzí jeho vplyv na životné prostredie,
- efektívne využívať energiu v prevádzke,
- vykonávať opatrenia na prevenciu havárie a v prípade havárie vykonať opatrenia obmedzujúce jej následky,
- vykonať po úplnom odstavení prevádzky opatrenia na obmedzenie znečistenia a na uvedenie miesta prevádzky do uspokojivého stavu.

(3) Prevádzkovateľ je povinný na účely vonkajšej kontroly plnenia povinností podľa odseku 2

- umožniť orgánu štátneho dozoru kontrolu prevádzky, najmä vstup do prevádzky, odber vzoriek a vykonanie kontrolných meraní, nahliadnutie do evidencií a iných písomností z prevádzky, zhotovenie fotodokumentácie a videodokumentácie a poskytnúť pravdivé a úplné informácie a vysvetlenia,
- ohlasovať orgánu štátneho dozoru plánované zmeny v prevádzke, najmä zmenu používaných surovín a iných látok a použitej energie, zmenu výrobného

postupu, technológie a spôsobu nakladania s odpadom,

- ohlasovať bezodkladne orgánu štátneho dozoru vzniknuté havárie a iné mimoriadne udalosti v prevádzke a namerný okamžitý únik emisií,
- odstrániť v určenej lehote nedostatky zistené kontrolou prevádzky a vykonať nápravné opatrenia v prevádzke uložene orgánom štátneho dozoru,
- nepretržite monitorovať prevádzku v súlade s podmienkami určenými v povolení,
- viesť pr ehľadným spôsobom umožňujúcim kontrolu evidenciu údajov o podstatných ukazovateľoch prevádzky a evidované údaje uchovávať najmenej päť rokov,
- zisťovať, zbierať, spracúvať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení a vo vykonávanom predpise a každoročne ich za predchádzajúci kalendárny rok oznamovať do 15. februára v písomnej forme a v elektronickej forme do informačného systému.
- Práva a povinnosti prevádzkovateľa predchádzajú aj na jeho právneho nástupcu. Nový prevádzkovateľ je povinný ohlásiť orgánu štátneho dozoru zmenu prevádzkovateľa do desiatich dní odo dňa účinnosti prechodu práv a povinností.

§ 21

Rozsah štátneho dozoru

(1) Kontrolu prevádzky vykonáva orgán štátneho dozoru podľa potreby. Predmetom kontroly prevádzky sú podmienky určené v povolení a zisťovanie, či nedošlo k zmene okolností, ktoré môžu viesť k zmene podmienok a k zmene povolenia.

(2) Orgán štátneho dozoru preskúma podmienky povolenia prevádzky aspoň raz za osem rokov; ak je prevádzka začlenená do systému environmentálneho manažérstva alebo environmentálne orientovaného riadenia a auditu,²¹⁾ orgán štátneho dozoru tak urobí raz za desať rokov.

(3) Orgán štátneho dozoru preskúma podmienky určené v povolení vždy, ak

- došlo k závažnému porušeniu podmienok určených v povolení,
- sa v prevádzke podľa oznámenia prevádzkovateľa alebo na základe vlastného zistenia pripája je zmena používaných surovín a iných látok alebo použitej energie, zmena výrobného postupu a technológie alebo zmena spôsobu nakladania s odpadom,
- znečistenie spôsobované prevádzkou významne presiahlo normu kvality životného prostredia a je nevyhnutné pre vhodnosť emisných limitov určených v povolení alebo doplniť do povolenia nové emisné limity,
- je nevyhnutné určiť nové emisné limity v dôsledku zmeny normy kvality životného prostredia alebo zmeny právnych predpisov,
- prevádzková bezpečnosť výrobného procesu alebo činnosť technického zariadenia v prevádzke vyžaduje použitie inej techniky
- došlo do právoplatnosti povolenia k zmene najlepšej dostupnej techniky, ktorá umožňuje významne znížiť emisie, pričom jej zavadenie do prevádzky je pre prevádzkovateľa ekonomicky únosné.

(4) Orgán štátneho dozoru priekuje s prevádzkovateľom výsledky vykonanej kontroly prevádzky do 15 dní od jej ukončenia.

(5) Na výkon štátneho dozoru sa vzťahujú všeobecné predpisy o kontrole v štátnej správe.²²⁾

§ 22

Opatrenia

(1) Podľa záverov z vykonanej kontroly prevádzky orgán štátneho dozoru urobí niektoré z týchto opatrení:

- potvrdí súlad prevádzky s podmienkami povolenia,
- nariadi prevádzkovateľovi vykonať v určenej lehote opatrenia na nápravu,
- uloží pokutu za zistený správny delikt,
- vyžaduje prevádzkovateľa, aby v určenej lehote podal žiadosť o zmenu povolenia,
- rozhodne o obmedzení prevádzky alebo o zastavení činnosti v nej alebo v jej časti, ak prevádzkou nastalo alebo hrozí závažné poškodenie zdravia ľudí alebo životného prostredia alebo vznik značnéj materiálnej škody.

(2) Orgán štátneho dozoru môže rozhodnúť o obmedzení prevádzky alebo o zastavení činnosti v nej alebo v jej časti aj vtedy, keď prevádzkovateľ v určenej lehote nevykoná nariadené opatrenia na nápravu alebo nepodal v určenej lehote žiadosť o zmenu povolenia.

(3) Ak je to potrebné, konanie podľa odseku 1 písm. b) sa spojí s konaním

- o určenie opatrení na odstránenie poškozovania prirodzených vlasť nosť poľnohospodárskej pôdy,²³⁾
- o uloženie opatrení na odstránenie poškodenia lesného hŕnu.²⁴⁾

(4) Dotknutými orgánmi v konaniach podľa odseku 3 sú správne orgány podľa predpisov o ochrane poľnohospodárskej pôdy a predpisov o ochrane lesného hŕnu.

(5) Orgán štátneho dozoru u vo výzve podľa odseku 1 písm. d) uvedie, ktor é náležitosti žiadosti sa nevzťahujú na konanie o zmene povolenia. Správny orgán môže v konaní o zmene povolenia upustiť od niektorých úkonov; to neplatí pre konanie o zmene povolenia pri doštatnej zmene činnosti prevádzky.

§ 23

Oprávnenia a povinnosti osôb vykonávajúcich štátny dozor

(1) Osoba vykonávajúca štátny dozor je pri plnení svojich úloh oprávnená v sprievorie povereného zamestnanca prevádzkovateľa vstupovať na pozemky a do prevádzkových priestorov kontrolovaného, nahliadať do jeho prevádzkovej evidencie a dokladov, vykonávať potrebné zisťovania a požadovať potrebné údaje, informácie a vysvetlenia. Môže prevádzkovateľovi nariadiť alebo sama vykonať skúšky a odobratie vzoriek, meranie emisií, prítokov a iných prevádzkových parametrov.

(2) Osoba vykonávajúca štátny dozor je povinná

- preukázať sa preukazom alebo poverením oprávňujúcim na výkon kontroly,
- zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedela pri výkone štátneho dozoru,
- dozidiavať bezpečnostné predpisy upravujúce činnosť v prevádzke.

(3) Orgán vykonávajúci štátny dozor môže uložić prevádzkovateľovi poriadkovú pokutu do 10 000 Sk, ak osoba vykonávajúca štátny dozor neumožní kontrolu prevádzky, najmä vstup do prevádzky, odber vzoriek a vykonanie kontrolných meraní, nahliadnutie do evidencií a iných písomností o prevádzke, zhotovenie fotodokumentácie a videookumentácie, ak neposkytol pravdivé a úplné informácie a vysvetlenia alebo ak nevykonával uložený odber vzoriek alebo nevykonával prevádzkovú skúšku.

20a) Príloha č. 1 k zákonu č. 572/2004 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

21) § 18 zákona č. 468/2002 Z. z. o systéme environmentálne orientovaného riadenia a auditu.

22) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov.

23) § 5 ods. 1 zákona Slovenskej republiky č. 307/1992 Zb. v znení zákona č. 83/2000 Z. z.

24) § 10 ods. 7 zákona č. 61/1977 Zb.

**§ 24
Iné správne delikty**

- (1) Orgán štátneho dozoru uloží prevádzkovateľovi pokutu do 500 000 Sk, ak
 - a) neoznámil údaje a informácie do informačného systému [§ 20 ods. 3 písm. g)],
 - b) nevedie predpísanú evidenciu a neuchováva údaje po určenej čas [§ 20 ods. 3 písm. f)],
 - c) nepodal v určenej lehote (§ 29 ods. 1.3 a 4) žiadosť o integrované povolenie alebo na vyzýv orgánu štátneho dozoru žiadosť o zmenu povolenia [§ 22 ods. 1 písm. d)],
 - d) nevykonal opatrenie na nápravu uloženej orgánom štátneho dozoru [§ 20 ods. 3 písm. d)],
 - e) neohlásil v ustanovenej lehote (§ 20 ods. 4) zmenu prevádzkovateľa.
- (2) Orgán štátneho dozoru uloží prevádzkovateľovi pokutu do 1 000 000 Sk, ak
 - a) neohlásil vykonanú zmenu v prevádzke [§ 20 ods. 3 písm. b)],
 - b) uviedol v žiadosti podľa § 11 alebo v konaní podľa § 8 ods. 1 nepravdivé alebo neúplné údaje, ktoré môžu mať vplyv na integrované povolenie,
 - c) neoznámil bezodkladne vzniknutú haváriu alebo inú mimoriadnu udalosť, alebo nadmerný únik látok do okolitého prostredia [§ 20 ods. 3 písm. c)].
- (3) Orgán štátneho dozoru uloží prevádzkovateľovi pokutu do 10 000 000 Sk, ak
 - a) vykonáva činnosť v prevádzke bez povolenia alebo v rozpore s ním,
 - b) neobmedzil prevádzku alebo nezastavil činnosť v prevádzke alebo v jej časti na základe rozhodnutia orgánu štátneho dozoru podľa § 22 ods. 1 písm. e) a § 22 ods. 2,
 - c) nevykonal opatrenie na nápravu uloženej orgánom štátneho dozoru v týkajúcej sa vykonávania činnosti v prevádzke podľa podmienok povolenia.

**§ 25
Ukladanie pokút**

- (1) Pri rozhodovaní o výške pokuty orgán štátneho dozoru prihliada na závažnosť porušenia povinnosti, trvania porušiaceho stavu, na vzniknuté alebo hroziace škodlivé následky na živé životné prostredie alebo na zdravie ľudí.
- (2) Ak do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty dôjde k opätovnému porušeniu rovnakej povinnosti, za ktorú už bola uložená pokuta, orgán štátneho dozoru môže uložiť pokutu až do výšky dvojnásobku hornej hranice pokuty.
- (3) Konanie o uloženie pokuty možno začať do jedného roka odo dňa, v ktorom sa orgán štátneho dozoru dozvedel, že prevádzkovateľ porušil povinnosť, najneskôr však do troch rokov odo dňa, v ktorom k porušeniu povinnosti došlo.
- (4) Uloženie pokuty podľa tohto zákona vylučuje uloženie pokuty v za ten istý skutok podľa osobitných predpisov.
- (5) Pokuty uložené podľa tohto zákona sú príjmom Environmentálneho fondu.

**ŠTVRTÁ ČASŤ
Štátna správa**

**§ 26
Orgány štátnej správy**

- Štátnu správu podľa tohto zákona vykonávajú
 - a) Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“),

- b) Slovenská inšpekcia životného prostredia (ďalej len „inšpekcia“).

**§ 27
Ministerstvo**

- (1) Ministerstvo
 - a) je ústredným orgánom štátnej správy vo veciach integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania,
 - b) prevádzkuje informačný systém a sprístupňuje jeho obsah,
 - c) overuje odbornú spôsobilosť a vydáva osvedčenia o odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania,
 - d) zabezpečuje medzinárodnú spoluprácu v oblasti cezhraničného posudzovania, cezhraničných vplyvov znečisťovania a sledovania a rozširovania najlepších dostupných techník,
 - e) spolupracuje s Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky, Ministerstvom pôdohospodárstva Slovenskej republiky a Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky vo veciach podpory rozširovania najlepších dostupných techník.
- (2) Ministerstvo vo vzťahu k Európskym spoločnostiam je notifikácnym orgánom vo veciach integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania a oznamuje najmä
 - a) údaje o emisných limitoch pre jednotlivé kategórie prevádzok a o najlepších dostupných techníkach, od ktorých sú tieto limity odvodené,
 - b) údaje o najlepších dostupných techníkach, ich vývoji a monitorovaní,
 - c) ktorú organizáciu poverilo plnením úloh a sledovaním najlepšie dostupných techník a zberom a spracovaním údajov podľa písmen a) a b).
- (3) Ministerstvo je povinné
 - a) zverejňovať na svojej internetovej stránke, prípadne aj iným vhodným spôsobom, najmenej raz ročne údaje o emisných limitoch určených v povolení a o ich dodržiavaní, o vykonaných zmenách v používanej technike a ich vplyve na množstvá unikajúcich emisií z prevádzky a vybrať údaje a informácie každodenne oznamované do informačného systému,
 - b) poskytovať na požiadanie orgánom verejnej správy údaje a informácie podľa písmen a) a), ako aj ďalšie údaje a informácie, ktoré sú potrebné na plnenie svojich úloh,
 - c) sprístupňovať verejnosti informácie o vykonanej kontrole v prevádzke, jej záveroch a opatreniach na nápravu [§ 22 ods. 1).
- (4) Všeobecne záväzný právny predpis, ktorým vydá ministerstvo, ustanoví podrobnosti o
 - a) náležitostiach žiadostí o vydanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti,
 - b) spôsobe overovania odbornej spôsobilosti a o vydaní osvedčenia o odbornej spôsobilosti, o čase jeho platnosti a o zániku osvedčenia,
 - c) rozsahu a vymedzení údajov o prevádzkach a ich emisiách oznamovaných do integrovaného registra informácií o znečisťovaní [§ 6 ods. 2 písm. a) a c)],
 - d) spôsobe zisťovania, vyhodnocovania a oznamovania údajov do integrovaného registra informácií o znečisťovaní.
- (5) Ministerstvo môže plnením úloh podľa odseku 1 písm. b) a odsekov 2 a 3 poveriť organizáciu, ktorej je zriaďovateľom²⁵⁾.

**§ 28
Inšpekcia**

- (1) Inšpekcia
 - a) je štátnym orgánom v integrovanom povolaní,

- v konzultácii a v predbežnom prerokovaní žiadosti,
- b) zabezpečuje vyjadrenia cudzieho dotknutého orgánu a jeho účasť v konaní,
- c) vykonáva štatný dozor,
- d) ukladá pokuty za iné správne delikty.
- (2) Inšpekcia v oblasti najlepších dostupných techník
 - a) sleduje výskum a vývoj technického rozvoja v oblasti najlepších dostupných techník pre jednotlivé priemyselné odvetvia, určuje najlepšie dostupné techniky pre jednotlivé priemyselné odvetvia a zverejňuje podstatné údaje o nich,
 - b) spolupracuje so zdr. ústavmi prevádzkovateľov v jednotlivých priemyselných odvetviach vo veciach zavádzania najlepších dostupných techník v jednotlivých kategóriách prevádzok,
 - c) monitoruje a vyhodnocuje zisťované údaje z používania najlepších dostupných techník v jednotlivých kategóriách prevádzok a vyhodnotenia poskytuje ministerstvu a združeniam podnikateľov v jednotlivých priemyselných odvetviach.

**PIATA ČASŤ
Prechodné a záverečné ustanovenia**

**§ 29
Prechodné a záverečné ustanovenia**

- (1) Prevádzkovateľ existujúcej prevádzky, v ktorej má v úmysle vykonávať činnosť aj po 30. októbri 2007, je povinný podať žiadosť v lehote určenej vo výzve správneho orgánu, inak najneskôr do 31. decembra 2005.
- (2) Ak ide o prevádzku podľa odseku 1, správny orgán rozhodne o žiadosti najneskôr do 30. októbra 2007. Pre niektoré vybrané prevádzky dohodnuté s Európskou komisiou môže správny orgán v povolení časovo rozdeliť plnenie jednotlivých podmienok povolenia a ich celkové splnenie posunúť na neskorší termín.
- (3) Prevádzkovateľ, ktorý podal žiadosť o stavebné povolenie
 - a) do 30. októbra 1999 a skolaudovanú stavbu uviedol do užívania v čase od 30. októbra 2000 do dňa nadobudnutia účinnosti tohto zákona alebo
 - b) po 30. októbri 1999 a skolaudovanú stavbu uviedol do užívania pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona,
 ak má v úmysle vykonávať v nej činnosť aj po 30. apríli 2004, je povinný podať žiadosť v lehote určenej vo výzve správneho orgánu, inak najneskôr do 31. októbra 2003.
- (4) Prevádzkovateľ, ktorý pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona
 - a) podal žiadosť o stavebné povolenie, ale stavebné povolenie do tohto dňa nenadobudlo právoplatnosť, alebo
 - b) stavebné povolenie do tohto dňa nadobudlo právoplatnosť, ale stavba nebola v uvedená do užívania,
 ak má v úmysle vykonávať v nej činnosť aj po 30. apríli 2004, je povinný podať žiadosť v lehotách ustanovených v odseku 3.
- (5) Správny orgán rozhodne o žiadostiach podaných podľa odsekov 3 a 4 do 30. apríla 2004.
- (6) Prevádzky podľa odsekov 3 a 4 môžu byť v činnosti bez povolenia podľa tohto zákona do 30. apríla 2004 a existujúce prevádzky podľa odseku 1 do 30. októbra 2007. Do dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto zákona sa

²⁵⁾ Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 303/1995 Z. z. o rozpočtových pravidielach v znení neskorších predpisov.

na činnosti vykonávané v prevádzke vzťahujú doterajšie predpisy a na ich základe vydané rozhodnutia.

(7) Do začatia integrovaného povolenia prevádzok podľa odsekov 1, 3 a 4 sa na ich povolenie alebo na povolenie ich zmien vzťahujú doterajšie právne predpisy.

(8) Správny orgán môže v povelení pre jestvujúce pr evádzky odlišiť s plnenie ukladaných podmienok najviac do 30. októbra 2007.

(9) Ministerstvo plní oznamovaciu povinnosť podľa § 27 ods. 2 zaslaním údajov Európskej komisii po pr vykrát v roku 2007 a následne každé tri roky.

(10) Prvé oznámenie podľa § 20 ods. 3 písm. g) sa vykoná v roku 2005.

Čl. II

Zákon Slovenskej národnej rady č. 595/1990 Zb. o štátnej správe pre životné prostredie v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 494/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 134/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 287/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 222/1996 Z. z., zákona č. 237/2000 Z. z. a zákona č. 553/2001 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 1 ods. 3 písmeno c) znie:

„c) ochranu ovzdušia, ozónovej vrstvy Zeme a klimatického systému Zeme.“.

2. § 7 znie:

„§ 7

(1) Slovenská inšpekcia životného prostredia (ďalej len „inšpekcia“) je odborný kontrolný orgán, ktorý

a) vykonáva miera štátnu správu na úseku integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia,

b) vykonáva štátny dozor vo veciach starostlivosti o životné prostredie,

c) ukladá pokuty vo veciach starostlivosti o životné prostredie.

(2) Inšpekcia je služobný úrad.

(3) Inšpekcia sa člení na ústredie inšpekcie a jemu podriadené inšpektoráty životného prostredia (ďalej len „inšpektoráty“).

(4) Inšpekcia riadi a za jej činnosť zodpovedá generálny riaditeľ - vedúci služobného úradu, ktorý vymenúva a odvoláva vedúci služobného úradu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“).

(5) Na čele inšpektorátu je riaditeľ, ktorého vymenúva a odvoláva generálny riaditeľ.“.

3. Za § 7 sa vkladajú § 7a a 7b, ktoré zniejú:

„§ 7a

(1) Inšpekcia vykonáva štátny dozor v rozsahu a za podmienok ustanovených osobitnými predpismi.

(2) Ústredie inšpekcie a inšpektoráty vykonávajú pôsobnosť podľa § 7 ods. 1 vo svedčíh územných obvodoch.

(3) Územným obvodom ústredia inšpekcie je územie Slovenskej republiky a územným obvodom inšpektorátu je okres.

(4) Ministerstvo môže rozhodnúť o vykonávaní pôsobnosti inšpekcie jinými inšpektorátom v dvoch alebo vo viacerých okresoch.

(5) Na konanie v prvom stupni je príslušný inšpektorát, na konanie v druhom stupni je príslušné ústredie inšpekcie.

(6) Podrobnosti o organizácii inšpekcie ustanovuje štatút, ktorý vydá minister.

§ 7b

(1) Inšpekcia je štátna rozpočtová organizácia i finančnými vzťahmi zapojená na rozpočet ministerstva, ktor é voči nej plní funkciu zriaďovateľa.

(2) Inšpektoráty sú organizačné útvary inšpekcie, ktoré hospodária s prostriedkami inšpekcie v rozsahu, ktor ý im určí v rámci svojho rozpočtu ústredie inšpekcie.

(3) Ústredie inšpekcie a inšpektoráty na plnenie svojich úloh používajú majetok vo vlastníctve Slovenskej republiky.“.

Čl. III

Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení zákona č. 103/1990 Zb., zákona č. 262/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 199/1995 Z. z., nálezú Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 286/1996 Z. z., zákona č. 229/1997 Z. z., zákona č. 175/1999 Z. z., zákona č. 237/2000 Z. z., zákona č. 416/2001 Z. z., zákona č. 553/2001 Z. z., nálezú Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 217/2002 Z. z. a zákona č. 103/2003 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 65 sa nad slovo „konania“ umiestňuje odkaz 4c.

Poznámka pod čiarou k odkazu 4c znie:

„4c) Napríklad zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a zme ne a doplnení niektr ých zákonov.“.

V § 120 ods. 1 sa slová „vodo hospodárskych dieľach“ vkladajú slová „a stavbách podliehajúcich integrovanému povoleniu“^{10aa)}.

Poznámka pod čiarou k odkazu 10a znie:

„^{10aa)} Zákon č. 245/2003 Z. z.“.

Čl. IV

Zákon Slovenskej národnej rady č. 100/1977 Zb. o hospodárení v lesoch a štátny správe lesoého hospodárstva v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 131/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 510/1991 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 183/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 265/1995 Z. z. a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 222/1996 Z. z. sa dopĺňa takto:

§ 33 sa dopĺňa odsekom 8, ktor ý znie:

„(8) Správny orgán príslušný rozhodovať podľa § 20 ods. 6 podľa osobitného predpisu^{20aa)} je v integrovanom povolení^{20aa)} dotknutým orgánom“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 20a a 20b zniejú:

^{20aa)} § 10 ods. 7 zákona č. 61/1977 Zb. o lesoch.

^{20b)} Zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a zme ne a doplnení niektr ých zákonov.“.

Čl. V

Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení zákona č. 231/1992 Zb., zákona č. 600/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 132/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 200/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 216/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 123/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 164/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 222/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 289/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 290/1996 Z. z., zákona č. 288/1997 Z. z., zákona č. 379/1997 Z. z., zákona č. 70/1998 Z. z., zákona č. 76/1998 Z. z., zákona č. 126/1998 Z. z., zákona č. 129/1998 Z. z., zákona č. 140/1998 Z. z., zákona č. 143/1998 Z. z., zákona č. 144/1998 Z. z., zákona č. 161/1998 Z. z., zákona č. 178/1998 Z. z., zákona č. 179/1998 Z. z., zákona č. 194/1998 Z. z., zákona

č. 263/1999 Z. z., zákona č. 264/1999 Z. z., zákona č. 119/2000 Z. z., zákona č. 142/2000 Z. z., zákona č. 236/2000 Z. z., zákona č. 238/2000 Z. z., zákona č. 268/2000 Z. z., zákona č. 338/2000 Z. z., zákona č. 223/2001 Z. z., zákona č. 279/2001 Z. z., zákona č. 488/2001 Z. z., zákona č. 554/2001 Z. z., zákona č. 261/2002 Z. z., zákona č. 284/2002 Z. z. a zákona č. 506/2002 Z. z. sa dopĺňa takto:

V prílohe č. 2 **VIAZANÉ ŽIVNOSTI** sa v **SKUPINE 214 - Ostatné** dopĺňa živnosť s poradovým číslom 57, ktorá znie:

„57. Odbor ne poadenstvo v oblasti integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia: osvedčenie § 7 ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a zme ne a doplnení niektr ých zákonov“.

Čl. VI

Zákon Slovenskej národnej rady č. 307/1992 Zb. o ochrane poľnohospodárského pôdneho ňdu v znení zákona č. 83/2000 Z. z. a zákona č. 553/2001 Z. z. sa dopĺňa takto:

§ 17 sa dopĺňa odsekom 5, ktor ý znie:

„(5) Orgán ochrany poľnohospodárskoho pôdneho ňdu príslušný rozhodovať podľa § 6 je v integrovanom povolení^{10aa)} dotknutým orgánom“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 11a znie:

„^{10aa)} Zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zme ne a doplnení niektr ých zákonov“.

Čl. VII

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 222/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 290/1996 Z. z., zákona č. 95/2000 Z. z., zákona č. 470/2000 Z. z., zákona č. 514/2001 Z. z. a zákona č. 553/2001 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 19 písmeno n) znie:

„n) vydáva pokyny na odstránenie nedostatkov zis tených pri výkone štátneho zdravotného dozoru u, posudky na opatrenia uvedené v § 27 ods. 2, ktor é majú celostátny význam, a vyjadrenia podľa § 27 ods. 6 vo veciach, ktor é majú celostátny význam.“.

2. V § 20 písmeno c) znie:

„c) vydáva pokyny na odstránenie zis tených nedostatkov, posudky na opatrenia uvedené v § 27 ods. 2 a vyjadrenia podľa § 27 ods. 6.“.

3. V § 21 písmeno c) znie:

„c) vykonáva v prvom stupni štátnu správu vo veciach, ktor é presahujú rámec územného obvodu okresného úradu, a vydáva vyjadrenia podľa § 27 ods. 6 vo veciach, ktor é presahujú rámec územného obvodu okresného úradu.“.

4. § 27 sa dopĺňa odsekom 6, ktor ý znie:

„(6) Orgán ochrany zdravia príslušný na vydanie záväzného posudku podľa § 27 ods. 2 písm. e), f), h) a k) je v integrovanom povolení^{10aa)} dotknutým orgánom“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 10aa znie:

„^{10aa)} Zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a zme ne a doplnení niektr ých zákonov“.

Čl. VIII

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 123/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 224/1996 Z. z., zákona č. 70/1997 Z. z., zákona č. 1/1998 Z. z., zákona č. 232/1999 Z. z., zákona č. 3/2000 Z. z., záko-

na č. 142/2000 Z. z., zákona č. 211/2000 Z. z., zákona č. 468/2000 Z. z., zákona č. 553/2001 Z. z., zákona č. 96/2002 Z. z., zákona č. 118/2002 Z. z., zákona č. 215/2002 Z. z., zákona č. 237/2002 Z. z., zákona č. 418/2002 Z. z., zákona č. 457/2002 Z. z., zákona č. 465/2002 Z. z., zákona č. 477/2002 Z. z. a zákona č. 480/2002 Z. z. sa dopĺňa takto:

V sadzbníku správnych poplatkov v X. časti ŽIVŤNÉ PROSTREDIE sa za položku 171 vkladajú položky 171a a 171b, ktoré znejú:

„Položka 171a

- a) Podanie žiadosti o vydanie povolenia v integrovanom povolení nových prevádzok 40 000 Sk
- b) Podanie žiadosti o vydanie povolenia v integrovanom povolení existujúcich prevádzok a nových prevádzok, ktoré už boli povolené 20 000 Sk
- c) Podanie žiadosti o zmenu povolenia, ak ide o podstatnú zmenu v činnosti prevádzky 20 000 Sk
- d) Podanie žiadosti o zmenu povolenia, ak ide o zmenu v činnosti prevádzky 10 000 Sk
- e) Podanie žiadosti o vydanie povolenia v integrovanom povolení alebo o zmenu povolenia, ak ide o prevádzku, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 1 k zákonu č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov 7 000 Sk

Spĺnomocnenie

1. Správny orgán môže znížiť poplatok podľa písmen c), d) a e) tejto položky až o 50 % v závislosti od rozsahu a náročnosti posudzovania prevádzky alebo zmeny v nej.
2. Správny orgán môže upustiť od vybraní poplatku podľa písmena c), d) a e) tejto položky, ak sa žiadosť o zmenu povolenia podáva na výzvu z dôvodov uvedených v § 21 ods. 3 písm. c), d) a f) zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Položka 171b

Podanie žiadosti o vydanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti podľa zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov 3 000 Sk“.

Čl. IX

Zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 553/2001 Z. z., zákona č. 96/2002 Z. z., zákona č. 261/2002 Z. z., zákona č. 393/2002 Z. z. a zákona č. 529/2002 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 45 ods. 1 znie:

„(1) Výrobca a dovozca elektrických a elektronických zariadení sú povinní platiť príspevok do Peckykladného fondu v sume učenej podľa § 56. Elektrickým a elektronickým zariadeniami sa na účel tohto zákona rozumieajú veľké domáce s potrebiče, malé domáce spotrebiče, iné mačné technológie a telekomunikačné zariadenia, spotrebičské zariadenia, osvetľovacie zariadenia, hračky a športové náčinie, zdravotnícke zariadenia, monitorovacie a kontrolné prístroje a automaty.“
2. V § 62 ods. 1 písm. a) piaty bod znie:

„5. výrobu a dovoz elektrických a elektronických zariadení (§ 45 ods. 1).“
3. § 74 sa dopĺňa odsek 9, ktorý znie:

„(9) Orgán štátnej správy príslušný na vydanie súhlasu podľa § 7 ods. 1 písm. a) až e) a vyjadrenia podľa § 16 písm. a) až c) je v integrovanom povolení^{83a)} dotknutým orgánom.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 83a znie:

^{83a)} Zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

Čl. X

Zákon č. 184/2002 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vodný zákon) sa dopĺňa takto:

§ 69 sa dopĺňa odsek 15, ktorý znie:

„(15) Orgán štátnej vodnej správy príslušný na vydanie povolenia podľa § 17 ods. 1 písm. g) a k), § 22 ods. 1, súhlasu podľa § 23 a vyjadrenia podľa § 24 je v integrovanom povolení^{48a)} dotknutým orgánom.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 48a znie:

^{48a)} Zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

Čl. XI

Zákon č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia a ktorým sa dopĺňa zákon č. 40/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov (zákon o ovzduší) sa mení a dopĺňa takto:

1. § 29 sa dopĺňa písmenom o), ktor é znie:

„o) sch valuje poskytovanie emisných kvót do zahraničia.“

2. V § 39 odsek 1 znie:

„(1) Ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní²¹¹⁾ okrem konaní podľa § 29 písm. d), i), m), n) a o), § 30 písm. c) a d), § 31 ods. 6, § 32 ods. 1 písm. b) c), e) a f) a § 33 ods. 3 písm. n)“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 21 znie:

²¹¹⁾ Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení zákona č. 215/2002 Z. z.“

3. § 39 sa dopĺňa odsek 7, ktorý znie:

„(7) Okresný úrad príslušný na konanie podľa § 22 ods. 1 písm. a) až d) a h) a ods. 6, § 23 ods. 7 a 9 a § 33 ods. 3 písm. l) je v integrovanom povolení^{20a)} dotknutým orgánom.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 20a znie:

^{20a)} Zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

Čl. XII

Zákon č. 488/2002 Z. z. o veterinárnej starostlivosti a o zmene niektorých zákonov sa dopĺňa takto:

§ 39 sa dopĺňa odsek 4, ktorý znie:

„(4) Orgán štátnej veterinárnej správy príslušný na konanie podľa § 6 ods. 2 písm. i) § tvrdého bodu a § 39 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a) je v integrovanom povolení^{22a)} dotknutým orgánom.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 22a znie:

^{22a)} Zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

Čl. XIII

Zákon č. 529/2002 Z. z. o obaloch a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 20 ods. 1 sa za slová „týmto zákonom“ vkladajú slová „okrem označovania obalo v podľa § 6“.

2. V čl. V sa slová „1. januára 2006“ nahrádzajú slovami „1. januára 2004“.

Čl. XIV

Účinnosť

Tento zákon nadobúda účinnosť 31. júla 2003.

Rudolf Šušter v. r.
Pavol Hrušovský v. r.
Mikuláš Dzurinda v. r.

**Príloha č. 1
 k zákonu č. 245/2003
 Z. z.**

**Zoznam priemyselných
 činností**
**Kategórie priemyselných
 činností**

- 1. Energetika**
 - 1.1. Spalovacie zariadenia s menovitým tepelným príkonom väčším ako 50 MW.
 - 1.2. Rafinérie minerálnych olejov a plynov.
 - 1.3. Koksovacie pece
 - 1.4. Nafosovanie na splyňovanie a skvapalňovanie uhlia.
- 2. Výroba a spracovanie kovov**
 - 2.1. Prevádzky na práženie alebo spekanie kovovej rudy (vrátane sínikovej rudy).
 - 2.2. Prevádzky na výrobu surového železa alebo ocele (z prvotných alebo druhotných surovín), vrátane kontinuálneho liatia s kapacitou väčšou ako 2,5 t za hodinu.
 - 2.3. Prevádzky na spracovanie železných kovov:
 - a) valcovne za tepla s kapacitou väčšou ako 20 t surového ocele za hodinu,
 - b) kováčske dielne s kladivami s energiou väčšou ako 50 kJ na jedno kladivo, kde spotreba tepelnej energie je väčšia ako 20 MW,
 - c) nanášanie ochranných povlakov z roztavených kovov so spracúvaným množstvom väčším ako 2 t surového ocele za hodinu.
 - 2.4. Zlievar neželezných kovov s výrobnou kapacitou väčšou ako 20 t za deň.
 - 2.5. Prevádzky
 - a) na výrobu surových neželezných kovov z rúd, koncentrátov alebo druhotných surovín metalurgickými, chemickými alebo elektrolýtickými postupmi,
 - b) na tavenie vrátane zlievania zliatin, neželezných kovov, vrátane pretavovaných produktov (rafinácia, výroba odlievka v pod) s kapacitou tavenia väčšou ako 4 t za deň pre olovo a kadmium alebo 20 t za deň pre všetky ostatné kovy.
 - 2.6. Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov s použitím elektrolytických alebo chemických postupov, keď je obsah kúpeľov väčší ako 30 m³.
- 3. Spracovanie nerastov**
 - 3.1. Prevádzky na výrobu cementového hlinku v rotáčnych peciach s výrobnou kapacitou väčšou ako 500 t za deň alebo na výrobu magnézitového hlinku alebo vápna v rotáčnych peciach s výrobnou kapacitou väčšou ako 50 t za deň alebo v iných peciach na výrobu vápna výrobnou kapacitou väčšou ako 50 t za deň.
 - 3.2. Prevádzky na výrobu azbestu a výrobu výrobkov s obsahom azbestu.
 - 3.3. Prevádzky na výrobu skla vrátane sklenených vláken s kapacitou tavenia väčšou ako 20 t za deň.
 - 3.4. Prevádzky na tavenie nerastných materiálov vrátane výroby nerastných vláken s kapacitou tavenia väčšou ako 20 t za deň.
 - 3.5. Prevádzky na výrobu keramických výrobkov vypalovaním, predovšetkým krýtinových škridiel, tehál, žiarnuvzdorných tvárnic, obkladačiek, kameniny alebo porcelánu, s výrobnou kapacitou väčšou ako 75 t za deň alebo s kapacitou peči väčšou ako 4 m² a s hustotou vsádzky väčšou ako 300 kg/m².

4. Chemický priemysel

Pri kategórii prevádzok uvedených v bmt o bode sa výrobou 6uzmie výr oba v priemyselnom meradle pomoco chemických reakcií a fyzikálo-chemických procesov (body 4.1 až 4.6.).

- 4.1. Chemické prevádzky na výrobu základných organických chemických látok, ako sú
 - a) jednoduché uhľovodíky (lineárne alebo cyklické, nasýtené alebo nenásýtené, alifatické alebo aromatické),
 - b) organické zlúčeniny obsahujúce kyslík, ako sú alkoholy, aldehydy, ketóny y, karbo xylové kyseliny, estery, ace tány, étery, peroxídy, epoxidové živice,
 - c) organické zlúčeniny sír y,
 - d) organické zlúčeniny dusíka, ako sú amíny, amidy, nitroderiváty, nitríly, kyanat any, izokyanat any,
 - e) organické zlúčeniny fosfor u,
 - f) halogénderiváty uhľovodíkov,
 - g) organok ové zlúčeniny,
 - h) základné plastické hmoty (na báze syntetických a prírodných polymérov),
 - i) syntetické kaučuky,
 - j) farbivá a pigmenty,
 - k) povrchovo aktívne látky.
- 4.2. Chemické prevádzky na výrobu základných anorganických chemických látok, ako sú
 - a) plyny, ako sú čpavok, chlór alebo chlorovodík, fluór alebo fluorovodík, oxidy uhlika, zlúčeniny síry, oxidy dusíka, vodík, oxid siričitý, kar bonylchlorid,
 - b) kyseliny, ako sú kyselina chromová, kyselina fluorovodíková, kyselina fosforečná, kyselina dusičná, kyselina chlorovodíková, kyselina sírová, oleum, kyselina siričitá,
 - c) zásady, ako sú hydroxid amónny, hydroxid draselný, hydroxid sodný,
 - d) soli, ako sú chlorid amónny, chloječnan draselný, uhličitan draselný, uhličitan sodný, perborit an, dusičnan strieborný,
 - e) nekovy, oxidy kovov alebo iné anorganické zlúčeniny, ako sú karbid vápnika, kremík, karbid kremika a.
- 4.3. Chemické prevádzky na výrobu hnojív na báze fosfor u, dusíka a draslíka (jednoduchých alebo kombinovaných).
- 4.4. Chemické prevádzky na výrobu základných prostriedkov na ochranu rastlín a výrobu biocídov.
- 4.5. Prevádzky využívajúce chemické alebo biologické procesy pri výrobe základných farmaceutických výrobkov.
- 4.6. Chemické prevádzky na výrobu výbušnín.

5. Nakladanie s odpadmi

- 5.1. Prevádzky na zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov a zariadenia na nakladanie s odpadovými olejmi, vždy s kapacitou väčšou ako 10 t za deň.
- 5.2. Prevádzky na spaľovanie komunálnych odpadov s kapacitou väčšou ako 3 t za hodinu.
- 5.3. Prevádzky na zneškodňovanie odpadov neklasifikovaných ako nebezpečné odpady s kapacitou väčšou ako 50 t za deň.
- 5.4. Sklady odpadov, ktoré môžu prijať viac ako 10 t za deň alebo majú celkovú kapacitu väčšiu ako 25 000 t, s výnimkou skládok odpadov na inertné odpady.

6. Ostatné prevádzky

- 6.1. Priemyselné podniky zamerané na výrobu
 - a) buničiny z dreva alebo iných vláknitých materiálov,
 - b) papier a a lepenky s výrobnou kapacitou presahujúcou 20 t za deň.

- 6.2. Prevádzky na predprípravu (činnosti, ako sú pranie, bielenie, mercerácia) alebo farbenie vlákien či textílií, ktorých spracovateľská kapacita je väčšia ako 10 t za deň.
- 6.3. Prevádzky na výrobu kováčok a kožušien, ktorých výrobná kapacita je väčšia ako 12 t hotových výrobkov za deň.
- 6.4. a) bitúnky s kapacitou zabíjania väčšou ako 50 t za deň,
- b) prevádzky na úpravu a spracovanie na účely výroby potravín alebo kr mív
 1. z živočišných sur ovín (okrem mlieka a) s výrobnou kapacitou väčšou ako 75 t hotových výrobkov za deň,
 2. rastlinných sur ovín s výrobnou kapacitou väčšou ako 300 t hotových výrobkov za deň (v priemere za deň),
 - 3) prevádzky na úpravu a spracovanie mlieka, kde množstvo odoberaného mlieka je väčšie ako 200 t za deň (v priemere za rok).
- 6.5. Prevádzky na zneškodňovanie alebo zhodnocovanie tiel zvierat a živočišných odpadov s kapacitou spracovania väčšou ako 10 t za deň.
- 6.6. Prevádzky na intenzívny chov hydiny alebo ošipných s prír tom om pe viac ako
 - a) 40 000 ks hydiny,
 - b) 2 000 ks ošipných (nad 30 kg) alebo
 - c) 750 ks prasnic.
- 6.7. Prevádzky na po vrchovú úpravu látok, predmetov alebo výrobkov používajúce organické rozpúšťadlá, najmä vykonávajúce aprétáciu, potlač, pokovovanie, odmasťovanie, vodovzdornú úpravu, úpravu o zmerov, farbenie, čistenie alebo impr egáciu so spotrebou organického rozpúšťadla väčšou ako 150 kg za hodinu alebo väčšou ako 200 t za rok.
- 6.8. Prevádzky na výrobu uhlika (vysokoteplotnou karbonizáciou uhlia) alebo elektrografitu vypalovaním alebo grafitizáciou.

Poznámka: Uvádzané pr ahové hodnoty sa všeobecne vzťahujú na pr ájektovú výrobnú kapacitu alebo iný ukazovateľ prevádzky. Ak prevádzkovateľ prevádzkuje viac prevádzok v rovnakom mieste, ktoré spadajú do kategórie prevádzok s rovnakým označením, kapacity výstupov z týchto prevádzok sa sčítajú.

Príloha č. 2 k zákonu č. 245/2003 Z. z.

Zoznam základných znečisťujúcich látok, pre ktoré sa určujú emisné limity, ak sú ich emisie významné

A. OVZDUŠIE

1. oxid siričitý a ostatné zlúčeniny síry
2. oxidy dusíka a ostatné zlúčeniny dusíka
3. oxid uhľoňatý
4. pr chavé organické zlúčeniny
5. kovy a ich zlúčeniny
6. prach
7. azbest (suspendované častice, vlákna)
8. chlór a jeho zlúčeniny
9. fluór a jeho zlúčeniny
10. arzén a jeho zlúčeniny
11. kyanidy

12. látky a prípravky, pri ktorých bolo dokázané, že pri penose vzduchom majú karcinogénne alebo mutagénne účinky alebo vlastnosti, ktoré môžu ovplyvniť reprodukciu
13. polychlóvané dibenzodioxíny a polychlóvané dibenzofurány

B. VODA

1. organické zlúčeniny halogénov a látky, ktoré môžu vo vodnom prostredí takého zlúčeniny vytvárať
2. organické zlúčeniny cinu
3. organické zlúčeniny cinu
4. látky a prípravky, pri ktorých bolo dokázané, že vo vodnom prostredí alebo pri penose vodným pr ostredím majú karcinogénne alebo mutagénne účinky alebo vlastnosti, ktoré môžu ovplyvniť reprodukciu
5. perzistentné uhľovodíky a perzistentné a bioakumulovateľné toxické organické látky
6. kyanidy
7. kovy a ich zlúčeniny
8. arzén a jeho zlúčeniny
9. biocidy a výrobky na ochranu rastlín
10. rozpúšťané materiály (t. j. materiály v suspenzii)
11. látky prispievajúce eutr ofikácii (hlavne dusičnany a fosforečnany)
12. látky s nepriaznivým vplyvom na kyslíkovú bilanci u (a možno ich merať pomocou BSK (biologická spotreba kyslíka), CHSK (chemická a potreba kyslíka) atď.).

Príloha č. 3 k zákonu č. 245/2003 Z. z.

Hľadiská pri určovaní najlepších dostupných techník

Hľadiská, ktoré musí inšpekcia pri ur čovaní najlepších dostupných a techník všeobecne alebo v určitých prípadoch s ohľadom na očakávané náklady a prínosy plánovaného opatrenia a s ohľadom na princípy prevencie a predbežnej opatrnosti zohľadniť, sú

1. používanie nízkoopadovovej technológie,
2. používanie menej nebezpečných látok,
3. podpora zhodnocovania a recykliácie látok, ktoré vznikajú alebo sa používajú v technologickom procese, prípadne zhodnocovanie a recykliácia odpadov,
4. porovnanie procesov, zariadení alebo prevádzkových metód, ktoré už boli úspešne vyskúšané v priemyselnom meradle,
5. technický rozvoj a vývoj vedeckých poznatkov a ich interpretácia,
6. charakter, účinky a množstvo príslušných emisií,
7. dátumy uvedenia nových alebo existujúcich zariadení do prevádzky,
8. čas potrebný na zavedenie najlepšej dostupnej techniky,
9. spotreba a druh surovín (vrátane vody) používaných v technologickom procese a ich energetická náročnosť
10. požiadavka prevencie a zníženia celkových účinkov emisií na životné prostredie na minimum a z toho vyplývajúca riziká pre životné prostredie,
11. požiadavka prevencie havárií a minimalizácia ich následkov na životné prostredie,
12. informácie o stavu a vývoji najlepších dostupných techník a ich monitorovanie zverifikované Európskou komisiou alebo medzinárodnými organizáciami.

ROZHODNUTIE

Rozhodnutie ministra životného prostredia SR z 21. 10. 2004 č. 56/2004-6

ktorým sa zriaďuje Komisia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky pre overovanie odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia.

V zmysle § 3 ods. 2 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 391/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

I. zriaďujem

Komisiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky pre overovanie odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia (ďalej len „komisia“).

II. vymenúvam

predsedu komisie:

Ing. Vladimíra Blažička, riaditeľ sekcie ochrany zložiek životného prostredia, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,

členov komisie:

Ing. Helenu Nitschneiderovú, hlavnú inšpektorku integrovaného povolovania a kontroly, Útvár integrovaného povolovania a kontroly – ústredie Bratislava, Slovenská inšpekcia životného prostredia,

RNDr. Františka Šopinca, inšpektor a integrovaného povolovania a kontroly, Útvár integrovaného povolovania a kontroly – ústredie Bratislava, Slovenská inšpekcia životného prostredia.

III. vydávam

Organizačný a rokovací poriadok Komisie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky pre overovanie odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia.

IV. zrušujem

rozhodnutie ministra životného prostredia Slovenskej republiky z 26. novembra 2003 č. 48/2003-6.

V. Toto rozhodnutie nadobúda účinnosť 1. novembra 2004.


László Miklós
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Organizačný a rokovací poriadok

Komisie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky pre overovanie odbornej spôsobilosti

na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia

Časť I.

Čl. 1

Zriadenie a postavenie komisie

1. Komisia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky pre overovanie odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia (ďalej len „komisia“) sa zriaďuje podľa § 3 ods. 2 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 391/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „vyhláška“).
2. Komisiu si zriaďuje sekcia ochrany zložiek životného prostredia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „sekcia ochrany zložiek“) ako svoj stály poradný orgán vo veciach overovania odbornej spôsobilosti a vydávania osvedčení o odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia (ďalej len „IPKZ“).

Čl. 2

Zloženie komisie

1. Komisia je trčlená; tvorí ju predseda a dvaja členovia - zamestnanci Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) a Slovenskej inšpekcie životného prostredia.
2. Predsedu a členov komisie vymenúva a odvoláva minister na návrh sekcie ochrany zložiek
3. Tajomníka komisie, ktorý nie je jej členom, vymenúva predseda komisie.

Čl. 3

Činnosť komisie

Komisia

- a) overuje splnenie podmienok pre získanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti IPKZ,
- b) uskutočňuje pohovor s osobami určenými žiadateľom, ktoré majú byť odborne spôsobilými osobami na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti IPKZ,
- c) vypracúva pre sekciu ochrany zložiek ku každej žiadosti, na základe výsledkov jej rokovania, návrh na vydanie alebo zamietnutie vydania osvedčenia o odbornej spôsobilosti,
- d) vypracúva a predkladá sekcii ochrany zložiek, spolu s návrhom na vydanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti IPKZ, návrh na zapísanie žiadateľa do registra oprávnených osôb.

Čl. 4

Zásady členstva

1. Členstvo v komisii je nezastupiteľné.
2. Členstvo v komisii je čestné, neuhonorované.

3. Funkčné obdobie členov nie je limitované.

Časť II.

Čl. 5

Rokovací poriadok komisie

1. Komisia zasadá podľa potreby.
2. Termín, miesto a program rokovania komisie určuje predseda komisie.
3. Zasadnutie komisie zvoľáva tajomník komisie písomne alebo elektronickou formou (e-mail), spravidla desať pracovných dní vopred.
4. Rokovanie komisie riadi jej predseda.
5. Spisovú evidenciu a záznamy o rokovaní vedie tajomník komisie.
6. Komisia je uznášaniaschopná, ak sú prítomní všetci jej členovia. Komisia hlasuje nadpolovičnou väčšinou hlasov.
7. Žiadosti o vydanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti, skontrolované sekciami ochrany zložiek z hľadiska jej úplnosti, predkladá tajomník komisie jej členom na začiatku rokovania komisie.
8. Výsledkom rokovania komisie je návrh na vydanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti, ak žiadateľom určená osoba spĺňa podmienky odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti IPKZ uvedených v § 7 ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“).
9. V prípade nesplnenia požadovaných podmienok odbornej spôsobilosti na poskytovanie odborného poradenstva v oblasti IPKZ uvedených v § 7 ods. 2 zákona, komisia predloží sekcii ochrany zložiek návrh na zamietnutie vydania osvedčenia o odbornej spôsobilosti.
10. Návrhy podľa ods. 8 a ods. 9 tohto článku podpisuje predseda komisie.
11. Tajomník komisie vypracúva a záznamy z každého rokovania komisie, ktorý doručí členom komisie a sekcii ochrany zložiek do desiatich pracovných dní odo dňa konania zasadnutia komisie.
12. Žiadateľ bude informovaný o výsledku rokovania komisie písomne do 15 kalendarých dní odo dňa doručenia
 - a) návrhu na vydanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti sekcii ochrany zložiek zaslaním osvedčenia o odbornej spôsobilosti,
 - b) návrhu na zamietnutie vydania osvedčenia o odbornej spôsobilosti. V informácii sa uvedie
 - ba) ktorú z podmienok ustanovených § 7 ods. 2 zákona a § 3 ods. 1 vyhlášky žiadateľ nespĺnil,
 - bb) možnosť podania opakovanej žiadosti o vydanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti po splnení podmienok,
 - bc) možnosť podania námietok voči záverom rokovania komisie na sekcii ochrany zložiek.
13. Osvedčenie o odbornej spôsobilosti vydáva sekcia ochrany zložiek a podpisuje jej generálny riaditeľ.

Čl. 6

Tento organizačný a rokovací poriadok komisie nadobúda účinnosť 1. novembra 2004.

Zoznam prevádzok spadajúcich pod integrované povolenie

OIPK Bratislava

Prevádzkovateľ	Názov prevádzky	Sídlo prevádzky	Kód IPKZ
A.S.A. Zohor, s. r. o.	Składka odpadu, ktorý nie je nebezpečný	Zohor	370180104
A.S.A. Dolný Bar, s. r. o.	Składka NNO	Dolný Bar	370180104
Agro Slovensko, s. r. o., Veľký Ďur	Farma hydiny	Veľký Ďur	371210106
Agro Bio Hubice, a. s.	Farma hydiny	Hubice	371170105
Agro Váh, s. r. o., Tešedlikovo	Farma hydiny	Tešedlikovo	370600105
Agrokomarčium, s. r. o., Dunajská Streda, stredisko Mliečany	Farma ošpaných	Dunajská Streda	371260106
Agrolet, s. r. o., Bratislava	Farma hydiny	Bratislava	371220106
AGROVÝKRM, a. s., Senica	Farma ošpaných	Senica	371060106
ARGUSS, s. r. o., Bratislava	Stredisko na zhodnocovanie nebezpečných odpadov biodegradáciou	Senec	720090103
ARVUM PD Vrakuň	Farma ošpaných	Vrakuň	371320107
Bekaert Hlohovec, a. s.	Prevádzka Dróty	Hlohovec	370710105
Biogal, a. s., Špačince	Farma hydiny	Špačince	371270106
Obec Bojná	Składka odpadov na nie nebezpečný odpad	Bojná	370340104
BORINA-EKOS, s. r. o., Livinské Opatovce	Składka odpadov Livinské Opatovce - Chudá Lehota	Livinské Opatovce	370300104
Branko, a. s., Dolné Krškany	Farma moriek	Dolné Krškany	371360107
Bratislavská teplárenská, a. s., Bratislava	Výhrevňa Bratislava - JUH	Bratislava	370680105
Bratislavská teplárenská, a. s., Bratislava	Tepláreň Bratislava II	Bratislava	370680205
Bratislavská teplárenská, a. s., Bratislava	Výhrevňa Bratislava - západ	Bratislava	370680305
Bytkomfort, s. r. o., Nové Zámky	Kotolňa na výrobu tepla a pary	Nové Zámky	370750105
CERAM ČAB, a. s., Čab	Výroba keramických výrobkov	Nové Sady	370770105
Dan Slovakia - Agrar, a. s., Veľký Meder Nový Dvôr	Farma ošpaných	Veľký Meder	371180105
DECODOM, s. r. o., Topoľčany	Povrchová úprava	Topoľčany	370900106
DH Ekologické služby, s. r. o., Hlohovec	Składka NNO	Hlohovec	370190104
Drobná prevádzkareň Obecného úradu Pľášovce	Składka odpadov Pľášovce - Prenica	Pľášovce	370200104
Duslo, a. s., Šaľa	Riadená skladka tuhých odpadov	Šaľa	370210104
Duslo, a. s., Šaľa	Výroba inhibítora na vulkan. Duslín 1,2	Šaľa	370210205
Duslo, a. s., Šaľa	Horčíková výroba - DUHOR N	Šaľa	370210305
Duslo, a. s., Šaľa	Dumag - chemická prevádzka na výrobu hnojív	Šaľa	370210405
Duslo, a. s., Šaľa	Dusadam, ÚGL	Šaľa	370210505
Duslo, a. s., Šaľa	Čpavok 3 a čpavková voda	Šaľa	370210607
Duslo, a. s., Šaľa	Čpavok 2	Šaľa	370210707
Duslo, a. s., Šaľa	Močovina 3	Šaľa	370210805
Duslo, a. s., Šaľa	LAD a výroba dusičnanu amónneho	Šaľa	370210905
Duslo, a. s., Šaľa	Tepláreň	Šaľa	370211007
Duslo, a. s., Šaľa	KD II, KD III, HNO	Šaľa	370211105
Duslo, a. s., Šaľa	PVAL, PVAC disperzie	Šaľa	370211205
Duslo, a. s., Šaľa	Irganox	Šaľa	370211305
Duslo, a. s., Šaľa	Výroba chlórovej chémie a Dusept	Šaľa	370211405
Duslo, a. s., Šaľa	Dusantox a ČOV	Šaľa	370211506
Duslo, a. s., Šaľa	Diénylamín	Šaľa	370211606
Duslo, a. s., Šaľa	Výroba Novoziru	Šaľa	370211707
Duslo, a. s., Šaľa	Spaľovňa odpadov	Šaľa	370211807
Eastern Sugar Slovensko, a. s., Dunajská Streda	Kotolňa na výrobu tepla a pary	Dunajská Streda	370610105
Eastern Sugar Slovensko, a. s., Dunajská Streda	Výroba cukru	Dunajská Streda	370610205
EKO - SALMO, s. r. o., Bratislava	Prevádzka solidifikačnej linky Zohor	Zohor	370510104
Ekoreal, s. r. o., Nána	Składka odpadov Nána	Nána	370220104
ELEKTROKARBON, a. s., Topoľčany	Prevádzka na výrobu uhlíka	Topoľčany	370520104

Esko, príspevková organizácia, Michal nad Žitavou	Składka odpadov Michal nad Žitavou	Michal nad Žitavou	370230104
GALANT KOVOVÝROBA, a. s., Galanta	Povrchová úprava kovov	Galanta	370880106
Holcim Slovensko, a. s., Rohožník	Výroba cementu	Rohožník	370840106
HSĽ, s. r. o., Veľké Zálužie	Porážkaň hydiny	Veľké Zálužie	371200106
Hybrav, a. s., Nitra	Farma hydiny	Bodák	371230106
Hydina Čífer, a. s., Čífer	Porážkaň hydiny	Čífer	371290106
Hydina Súľovce, s. r. o., Súľovce	Farma hydiny	Súľovce	371330107
HYDINÁR, a. s., Gbely	Porážkaň hydiny	Gbely	371130106
CHEMOLAK, a. s., Smolenice	Nová varňa žvič	Smolenice	370240105
CHEMOLAK, a. s., Smolenice	Stará varňa žvič	Smolenice	370240205
IDEA NÓVA, s. r. o., Nitra	Povrchová úprava výrobkov lakovaním	Nitra	370870106
Ing. Pavel Kukla, Urmince	Farma hydiny	Urmince	371370107
Istrochem, a. s., Bratislava	Składka odpadov Budmerice	Budmerice	370250104
Istrochem, a. s., Bratislava	Výroba polypropylénových vlákien	Bratislava	370250206
Istrochem, a. s., Bratislava	Výroba základných prostriedkov na ochranu rastlín - Agro	Bratislava	370250306
Istrochem, a. s., Bratislava	Gumárenské chemikálie	Bratislava	370250406
Istrochem, a. s., Bratislava	Prísady do mazacích olejov	Bratislava	370250507
Istrochem, a. s., Bratislava	Výroba výbušnín	Bratislava	370250607
Kabát, a. s., Bratislava	Bitúnok hovädzieho dobytku, ošpaných	Bratislava	371140107
Kabát, a. s., Bratislava	Spracovanie, úprava, výroba potravín zo živočíšnych surovín	Bratislava	371140207
KARILÉRIA, a. s., Senec	Prevádzka na zneškodňovanie alebo zhodnocovanie tel zvierat a živočíšnych odpadov	Senec	371070105
Kamefiolom a vápenka, a. s., Žirany	Prevádzka na výrobu cementového sĺnku	Žirany	370530104
KAPPA Štúrovo, a. s.	Kotolňa na výrobu tepla a pary	Štúrovo	370630105
KAPPA Štúrovo, a. s.	Výroba papiera a polsibaníry (SAQ)	Štúrovo	370630205
KEREKTÓ T.K.O., s. r. o., Čierna Voda	Składka odpadov	Čierna Voda	370260104
KOMEKÓ, s. r. o., Nové Zámky	Składka TKO Kolta	Nové Zámky	370270104
KOMPLEX - odpadová spoločnosť, s. r. o., Pusté Sady	Składka odpadov Pusté Sady	Pusté Sady	370280104
Komunálna spoločnosť, s. r. o., Veľké Kosihy	Składka odpadov Veľké Kosihy	Veľké Kosihy	720040103
Kopaničarska odpadová spoločnosť, s. r. o., Kostolné	Składka odpadov Kostolné	Kostolné	370310104
Kopaničarska odpadová spoločnosť, s. r. o., Kostolné	Składka odpadov Rakovice	Rakovice	370310203
KOVOTVAR výrobné družstvo, Kúty	Lisovnía výrobkov z oceľového plechu	Kúty	370780105
KOVOTVAR výrobné družstvo, Kúty	Povrchová úprava výrobkov	Kúty	370780205
KVARTET, s. r. o., Partizánske	Kotolňa na výrobu tepla a pary	Partizánske	370650105
Lamesch-Kalna, s. r. o., Kalná nad Hronom	Składka odpadov Kalná nad Hronom	Kalná nad Hronom	370290104
LEVEN, a. s., Levice	Kotolňa na výrobu tepla a pary	Levice	370820105
Levičax, a. s., Levice	Úprava textilii	Levice	370830105
Liaharenský podnik Nitra, a. s.	Farma hydiny	Nitra	371150105
Matador, a. s., Púchov	Výroba gumených hadíc a lisovanej technickej gummy	Bratislava	371050106
Matadorfix, s. r. o., Bratislava	Výroba kaučukových lepidiel, tmelov a náterových látok	Bratislava	371040106
Medzibilizie, a. s., Čížská Radvaň	Farma ošpaných	Čížská Radvaň	371340107
Mesto Trnava	Składka odpadov	Trnava	370170104
MEVAK, a. s., Nitra	Výroba veterinárnych biopreparátov a liečiv	Nitra	370890106
MK KOORETA, s. r. o., Myjava	Povrchová úprava kovov	Myjava	370790105
MLEKOSPOL, a. s., Nové Zámky	Spracovanie mlieka	Nové Zámky	371020106
N-ADOVA, s. r. o., Nitra	Prevádzka na zneškodňovanie alebo zhodnocovanie tel zvierat a živočíšnych odpadov	Nitra	370910106
NAFTA, a. s., Gbely	Centrálny areál PZZP Láb	Gbely	370540104

Nvagal, s. r. o., Dobrá Niva	Farma hydiny	Dobrá Niva	371310106
NOVOGAL, a. s., Dvory nad Žitavou	Farma hydiny	Dvory nad Žitavou	371110105
NOVOCHEMA, družstvo, Levice	Výroba farieb a rieďadiel	Levice	370810105
NOVÝ CALEX, a. s., Zlaté Moravce	Povrchová úprava	Zlaté Moravce	370930106
Obec Bajtava	Bajtva - skládka TKO - časť I. a III. etapy	Bajtava	720110103
Obec Cerová	Skládka odpadov	Cerová	370350104
Obec Tvrdosovce	Skládka odpadov NNO	Tvrdosovce	720100103
Obecný úrad Horná Kráľová	Skládka NNO	Horná Kráľová	370360104
Obecný úrad Šaštíň - Stráže	Skládka NNO	Šaštíň-Stráže	370380104
Odvoz a likvidácia odpadu, a. s., Bratislava	Spaľovňa odpadu	Bratislava	720080103
PALMA - TUMYS, a. s., Bratislava	Výroba metylesteru repkového oleja	Šenkvice	720030103
PALMA - TUMYS, a. s., Bratislava	Výroba jedých a rastlinných tukov a olejov	Bratislava	370030206
Paroplynový cyklus, a. s., Bratislava 3	Kotliňa na výrobu tepla a pary	Bratislava	370690105
PO Dolné Saliby	Farma ošipáných	Dolné Saliby	371240106
PO Sokolce, Sokolce na Ostrove	Farma ošipáných	Sokolce na Ostrove	371160105
Pekyma, s. r. o., Malacky	Farma hydiny	Malacky	371350107
Pezinské tehelne, a. s., Pezinok	Prevádzka na výrobu keramických výrobkov vypaľovaním	Pezinok	370550104
PM Zbrojníky, s. r. o., Levice	Výroba mäsových výrobkov	Levice	720140103
Podnik živočíšnej výroby, a. s., Žabokreky nad Nitrou	Farma hydiny	Žabokreky nad Nitrou	371380107
Poľnohospodárske družstvo, Čabaj - Čápor	Chov ošipáných	Čápor	371410106
Poľnohospodárske družstvo, Mojmírovce	Chov ošipáných	Mojmírovce	371460106
Poľnohospodárske družstvo, Svodín	Farma ošipáných	Svodín	371100105
Poľnohospodárske podniknícke družstvo Vajnory, Bratislava.	Farma hydiny	Bratislava	371190105
Práčovne a čistiarne, s. r. o., Nitra	Pranie bielizne, chemické čistenie odevov	Nitra	370940106
Priska Lenická, Vekopráčovnía a čistiarne, Galanta	Pranie bielizne, chemické čistenie odevov	Galanta	370950106
ProOvo, a. s., Svätý Jur	Hydina, ošipané, Farma hydiny	Svätý Jur	371300106
RAJČ, a. s., Bratislava	Úprava a spracovanie mlieka	Bratislava	370800105
REKO, s. r. o., Iža	Skládka NNO	Iža	370390104
SANKER, s. r. o., Nitra	Výroba sanitárnej keramiky	Nitra	371010106
Skládka odpadov - Dubová, s. r. o.	Skládka odpadov - Dubová, s. r. o.	Dubová	720070103
Skládka tuhého komunálneho odpadu N - 14, Neded	Skládka NNO	Neded	370370104
Skleplast, Trnava	Výroba a spracovanie sklenených vlákien	Trnava	370880106
Slovenská Grafia, a. s., Bratislava	Prevádzka hĺbkotlač	Bratislava	370560104
SLOVENSKÉ CUKROVARY, a. s., Rimavská Sobota	Kotliňa na výrobu tepla a pary	Sereď	370740105
SLOVENSKÉ CUKROVARY, a. s., Rimavská Sobota	Výroba cukru	Sereď	370740205
Slovenské elektrárne, a. s., Atómové elektrárne Bohunice, odštiepný závod Jaslovské Bohunice	Skládka odpadov na NNO	Jaslovské Bohunice	370660105
Slovenské elektrárne, a. s., Atómové elektrárne Mochovce, odštiepný závod Mochovce	Závod rezervná a nábehová kotliňa	Mochovce	370700105
Slovenský hodváb, a. s., Senica	Výroba PET granúl	Senica	370760105
Slovenský hodváb, a. s., Senica	Kotliňa na výrobu tepla a pary	Senica	370760205
Slovenský hodváb, a. s., Senica	Výroba vstúkových vlákien	Senica	370760305
Slovenský hodváb, a. s., Senica	Výroba PES vlákien	Senica	370760405
Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Bratislava	Závod 4, Kompresorová stanica	Ivanka pri Nitre	371580106
Stovmaft, a. s., Bratislava	Polypropylén 3	Bratislava	720120103
Stovmaft, a. s., Bratislava	Hydrogeneračná rafinácia palív č. 7 a výroba Eurodiesela 2005	Bratislava	720120203
Stovmaft, a. s., Bratislava	AVD, AD 5, Výroba a expedícia asfaltov	Bratislava	370120305
Stovmaft, a. s., Bratislava	Tepláreň	Bratislava	370120405

Slovnaft, a. s., Bratislava	RHC, VGH a HPP	Bratislava	370120505
Slovnaft, a. s., Bratislava	Výroba síry, Regenerácia H2SO4, Stripovanie kyslíkych vôd, Regenerácia aminového hospodárstva	Bratislava	370120605
Slovnaft, a. s., Bratislava	Delenie plynov 1 a 2, Odsírenie plynov 1 a 2	Bratislava	370120705
Slovnaft, a. s., Bratislava	FCC, Alkalkykácia benzínu, Selektívna hydrogenácia a MTBE	Bratislava	370120805
Slovnaft, a. s., Bratislava	KHK (Hydrokrak)	Bratislava	370120905
Slovnaft, a. s., Bratislava	Extrakcia arómatov, Redestilácia reformátu, Izomerácia benzínov	Bratislava	370121006
Slovnaft, a. s., Bratislava	Reforming 5, HRR 4	Bratislava	370121106
Slovnaft, a. s., Bratislava	Výroba motorových palív a Superfrakcionácia	Bratislava	370121206
Slovnaft, a. s., Bratislava	HRR 1 a 6, Redestilácia pyrobenzínu, N-alkány	Bratislava	370121306
Slovnaft, a. s., Bratislava	Etylénoxid, glykoly	Bratislava	370121406
Slovnaft, a. s., Bratislava	Etylénová jednotka	Bratislava	370121506
Slovnaft, a. s., Bratislava	Fenol, Etylbenzén, Kumén	Bratislava	370121606
Slovnaft, a. s., Bratislava	Poletylén 3	Bratislava	370121706
Slovnaft, a. s., Bratislava	Spaľovňa odpadov 1 a 2, Spaľovňa kalov	Bratislava	370121807
SOBA, s. r. o., Senec	Regionálna skládka komunálneho odpadu	Senec	370410104
ŠAD, š. p., Nitra	Povrchová úprava, lakovanie	Nitra	370960106
TANAX, a. s., Bánovce nad Bebravou	Kotolňa na výrobu tepla a pary	Bánovce nad Bebravou	370620105
Tasly agrotrade, s. r. o., Dunajská Streda	Farma hydiny	Dunajská Streda	371390107
Technické sklo, a. s., Bratislava	Prevádzky na výrobu skla	Bratislava	370580104
Technické služby mesta Partizánske, s. r. o.	Skládka odpadov TKO Brodzany - I. etapa	Brodzany	370420104
Technické služby mesta Šahy, príspevková organizácia	Skládka NND	Šahy	370440104
Technické služby mesta Zlaté Moravce, príspevková organizácia	Skládka KO Zlaté Moravce - I. etapa	Zlaté Moravce	370450104
Technické služby Senica, s. r. o.	Skládka NND	Senica	370430104
Technopol Trikota, a. s., závod Vrbové	Povrchová úprava látok	Vrbové	371000106
Tokovská ekologická, s. r. o., Nový Tekov	Skládka Nový Tekov	Nový Tekov	370320104
TESGAL, s. r. o., Vráble	Povrchová úprava kovov elektrolyticky	Vráble	370970106
THP, a. s., Topoľčany	Perličkareň hydiny	Topoľčany	371250106
Toma, s. r. o., Topoľčany	Kotolňa na výrobu tepla a pary	Topoľčany	370640105
TOPOS Tovarníky, a. s.	Povrchová úprava kovov	Tovarníky	370980106
TOPVAR, a. s., Topoľčany	Výroba piva a sladu	Topoľčany	370990106
Tmavainvest I., s. r. o., Tmava	TR 03: Lakovania	Tmava	370150104
Tmavský cukrovar, a. s., Trenčianska Teplá	TEC - kotolňa na zemný plyn	Tmava	720020103
VEPOS - SKALICA, s. r. o.	Skládka NND	Skalica	370460104
Veronika, a. s., Dežerice	Skládka NND	Dežerice	370480104
VHŠ PLUS, s. r. o., Ivanka pri Dunaji	Farma hydiny	Ivanka pri Dunaji	371090107
VÍNO NITRA, s. r. o., Lužianky	Výroba potravín a nápojov	Gbeľce	371080107
VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a. s., Bratislava	Nová lakovňa H2	Bratislava	720010103
VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a. s., Bratislava	Linka na povrchovú predúpravu hliníkových častí karosérie	Bratislava	720010203
VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a. s., Bratislava	Linka KTL a voskovania	Bratislava	720010303
VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a. s., Bratislava	Výroba tepelnej energie	Bratislava	370010406
VPP Holíč, s. r. o.	Skládka NND	Holíč	370490104
VUKI, a. s.	Výroba impr. látok a zaliav. hmôt na báze polyesterových živíc	Bratislava	371030106
Výroba textilných strojov	Povrchová úprava kovov práškovou linkou	Nitra	370920106
Wienerberger - Slovenské tehelne, s. r. o., Zlaté Moravce	Výroba tehliarskych výrobkov	Zlaté Moravce	370590104
Wienerberger - Slovenské tehelne, s. r. o., Zlaté Moravce	Výroba tehliarskych výrobkov	Boleráz	370590204

Združenie agropodnikateľov, družstvo, Nové Zámky	Farma ošpaných	Nové Zámky	371280106
Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve v Šamoríne	Składka odpadov	Šamorín	370050105
Združenie obcí odpadového hospodárstva Gabčíkovského regiónu, združenie, Gabčíkovo	Składka NNO	Gabčíkovo	370500104
Zentiva, a. s., Hlohovec	Składka NNO	Hlohovec	370400104
Zentiva, a. s., Hlohovec	Výroba farmaceutických substancií	Hlohovec	370400206
ZF Boge Elastmetali Slovakia, a. s., Trnava	Fosfátovacia linka	Trnava	720130103
ZLIEVAREŇ TRNAVA, s. r. o.	Výroba výrobkov zo sivej zliatiny	Trnava	370730105

OIPK Banská Bystrica

Prevádzkovateľ	Názov prevádzky	Sídlo prevádzky	Kód IPKZ prevádzky
Slovenské harmanecké papierne, a. s., Harmanec	Výroba papiera	SHP, a. s. 976 03 Harmanec	470230104
Biotika, a. s., Slovenská Lupča	Energetika	976 13 Slovenská Lupča	470080204
Biotika, a. s., Slovenská Lupča	Špeciálne technológie	976 13 Slovenská Lupča	740080104
Biotika, a. s., Slovenská Lupča	Výrobný závod CTC	976 13 Slovenská Lupča	470080305
Biotika, a. s., Slovenská Lupča	Výrobný závod PNC	976 13 Slovenská Lupča	470080405
IPODEX ONYX KRDH, s. r. o., B. Bystrica	Składka odpadu - šalková B. Bystrica	Súvoz 1 P. O. BOX 33 912 50 Trenčín	740060103
1. banskobystrická energetická spoločnosť, a. s., B. Bystrica	Tepláreň Radvaň	Zvolenská cesta 1 974 01 B. Bystrica	740090104
Dinas Banská Belá, a. s., Banská Belá	Prevádzka na výrobu keramických výrobkov	966 15 Banská Belá	470380105
Petrochema, a. s., Dubová 976 97 Nemecká	AVD MCH BIO ČOV	ŠKN 1 976 97 Nemecká	470160305
Petrochema, a. s., Dubová 976 97 Nemecká	Rafinácia olejov	ŠKN 1 976 97 Nemecká	470160204
Petrochema, a. s., Dubová 976 97 Nemecká	Biele oleje	ŠKN 1 976 97 Nemecká	470160405
Petrochema, a. s., Dubová 976 97 Nemecká	Sulfurex	ŠKN 1 976 97 Nemecká	740160104
Petrochema, a. s., Dubová 976 97 Nemecká	Spaľovňa odpadov 1 a 2	ŠKN 1 976 97 Nemecká	470160506
Železiarne Podbrezová, a. s., Podbrezová	Oceliareň	Kolkáreň 35 976 81 Podbrezová	470400104
Železiarne Podbrezová, a. s., Podbrezová	Valcovňa rúr	Kolkáreň 35 976 81 Podbrezová	470400205
Železiarne Podbrezová, a. s., Podbrezová	Ťaháreň rúr	Kolkáreň 35 976 81 Podbrezová	470400306
SEKOLOG, s. r. o. ČSA 4 977 01 Brezno	Składka odpadu Ekológ	Tisovská cesta 38 977 01 Brezno	470210104
Hydináreň, s. r. o. 976 63 Predajná - Zámostie	Prevádzka na intenzívny chov hydiny	976 63 Predajná - Zámostie	470170105
Technické služby Detva, s. r. o. Bottova 1272 962 11 Detva	Składka odpadu Detva - Studienec	Bottova 1 272 962 11 Detva	470220106

PPS Group, a. s. Tajovského 7 962 12 Detva	Energetika - Tepláreň	962 13 Detva	470540106
Bloomsbury Pacific Slovakia, a. s., Lučenec	Prevádzka na výrobu keramických výrobkov	Dr. Vodú 16 984 01 Lučenec	470410106
Ipefské tehelne, a. s., Lučenec	Závod Lučenec Časť Fabianka Výr. krytinových škridiel, tehál	Ul. M. Rázusa 29 984 21 Lučenec	470120205
Ipefské tehelne, a. s., Lučenec	Závod Breznička Výr. krytinových škridiel, tehál	Ul. M. Rázusa 29 984 21 Lučenec	470120306
Ipefské tehelne, a. s., Lučenec	Závod Poltár Výr. krytinových škridiel, tehál	Ul. M. Rázusa 29 984 21 Lučenec	470120105
LOVINIT, a. s., Lovinobaňa	Výroba základných žiaruvzdorných stavív	Továrenská 282/9 985 54 Lovinobaňa	470460105
Ekotes, s. r. o., Lučenec	Składka Čurgov	Fíľakovská cesta 984 01 Lučenec P.O.BOX 95	740040104
A. B. A., s. r. o., Lučenec	Farma Uderiná Chov hydiny	M. Rázusa 89 Lučenec	470310105
A. B. A., s. r. o., Lučenec	Farma Divín	M. Rázusa 89 Lučenec	470310206
Družstvo AGROSPOL Boľkovce	Chov ošípaných	Boľkovce 228	470530104
Hrádok Mäsokombinát, s. r. o., Lučenec	Bitúnok	Mikušovská cesta č. 3022 984 14 Lučenec	470240106
Slovglas, a. s., Poltár	VD 01 Poltár	13. januára 987 01 Poltár	470570104
Slovglas, a. s., Poltár	VD 03 Kat. Huta	13. januára, 987 81 Poltár	470570205
Žiaromat, a. s., Kalinovo	Výroba keramických výrobkov	Továrenská 1 985 01 Kalinovo	470370105
Mesto Poltár	Składka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný - Poltár, I. etapa	Železničná 489 987 01 Poltár	740020103
Naftex Slovakia Lučenec	Składka Veľká Ves	984 01 Lučenec	470480106
Slovenské elektrárne, a. s., Elektrárne Nováky, o. z., Zemianske Kostofány	EN0 A	972 43 Zemianske Kostofány	470560206
Slovenské elektrárne, a. s., Elektrárne Nováky, o. z., Zemianske Kostofány	EN0 B	972 43 Zemianske Kostofány	470560105
Handlovská energetika, s. r. o., Handlová	Tepláreň	Štrajková 1 972 51 Handlová	470200105
NCHZ, a. s., Nováky	Výroba etylénchlorohydrínu a spracovanie na Novamal	M. R. Štefánika 1 972 71 Nováky	740100104
NCHZ, a. s., Nováky	Výroba acetylických alkoholov	M. R. Štefánika 1 972 71 Nováky	470100205
NCHZ, a. s., Nováky	Výroba vinylchloridu z acetylénu	M. R. Štefánika 1 972 71 Nováky	470100305
NCHZ, a. s., Nováky	Výroba dichlóretánu a vinylchloridu Výroba 2,1 MPa pary	M. R. Štefánika 1 972 71 Nováky	470100405
NCHZ, a. s., Nováky	Výroba PVAL/PVAC MB ČOV	M. R. Štefánika 1 972 71 Nováky	470100505
NCHZ, a. s., Nováky	Výroba propylénoxidu Výroba PEPO Výroba EA a TIPA	M. R. Štefánika 1 972 71 Nováky	470100605

NCHZ, a. s., Nováky	Výroba karbidu vápni Výroba acetylénu Výroba dissousplynu Výroba karbidových zmesí	M. R. Štefánika 1 972 71 Nováky	470100705
NCHZ, a. s., Nováky	Výroba NaOH Výr. chlórhanu sodného Sušenie a skvap. chlóru Výroba HCl	M. R. Štefánika 1 972 71 Nováky	470100805
NCHZ, a. s., Nováky	Výroba E-PVC	M. R. Štefánika 1 972 71 Nováky	470100906
NCHZ, a. s., Nováky	Výroba SPVC a kopolymérov Výroba iniciátorov	M. R. Štefánika 1 972 71 Nováky	470101006
NCHZ, a. s., Nováky	Výroba chlórparafínov	M. R. Štefánika 1 972 71 Nováky	470101106
Slovaca, Sasol Slovakia, spol. s r. o., Nováky	Výroba etoxylátov	Štefánika 1 972 01 Nováky	470470106
Signum - SK, spol. s r. o., Prievidza	Zinkovňa	Nábr. Sv. Cyrila 47 971 01 Prievidza	470510104
Farma SPP, s. r. o., Koš	Veľkovýkrmňa ošpaných	972 41 Koš	470140105
MVDr. Rybníkář Vladimír - SHR	Veľkovýkrmňa ošpaných Koš	Ul. Šafárika 4/10 971 01 Prievidza	470180105
HATER HANDLOVÁ, s. r. o. Poštová 58 972 51 Handlová	Regionálna skládka TKO a PTO Handlová Na Scheblingu	Nám. bankov 7 972 51 Handlová	470600105
Záujmové združenie miest a obcí Nitrianske Pravno	Skládka Vyšehradné	972 13 Nitr. Pravno	470390106
Technické služby, prísp. org. Tornaľa	Skládka odpadov Tornaľa I. etapa	Čintorínska 15 982 01 Tornaľa	740030103
Slovmag, a. s., Lubeník	Výr. magnetit slinku - Šachtové pece 1- 6 Rotačná pec	049 18 Lubeník	470070205
Slovmag, a. s., Lubeník	Výr. žiaruvzdor. stavív v tunelových peciach 1- 4 Pokloková pec	049 18 Lubeník	470070104
SMZ, a. s., Jeľšava	Výroba magnetitového slinku v šachtových peciach	049 16 Jeľšava	470500104
SMZ, a. s. Jeľšava	Výroba magnetitového slinku v rotačných peciach	049 16 Jeľšava	470500205
Revúcke koberce syntetické, s. r. o., Revúca	Prevádzka na predprávu alebo farbenie textílií	Priemyselná 306/9 050 01 Revúca	470450107
CALMIT, s. r. o., Bratislava	Prevádzka Tisovec na výrobu vápna	Gaštanová 15 Bratislava	470430105
SLZ Chémia, a. s., Hnúšťa	Skládka odpadov (Brandzová)	Hlavná 133 981 11 Hnúšťa	470150307
SLZ Chémia, a. s., Hnúšťa	Výroba esterov kyseliny octovej	Hlavná 133 981 11 Hnúšťa	470150104
SLZ Chémia, a. s., Hnúšťa	Výroba dreveného uhlia. Výroba aktívneho uhlia a sorbentov	Hlavná 133 981 11 Hnúšťa	470150206
Technické služby mesta Hnúšťa	Skládka Hnúšťa KO	Kotlíšte, 981 01 Hnúšťa	740130104
AGROBAN, spol. s r. o., Bátka	VVO Figa	980 21 Bátka 160	470520106

Poľnohospodárske podniknícke družstvo Kráľ	Fa Riečka	980 45 Kráľ	470550104
Slovenské cukrovary, a. s., Rimavská Sobota	Výroba cukru a sušiareň rezkov	Cukrovarská 3 979 21 Rimavská Sobota	470270105
Slovenské cukrovary, a. s., Rimavská Sobota	Tepelno-energetické hospodárstvo	Cukrovarská 3 979 21 Rimavská Sobota	470270206
DETOX, s. r. o., Banská Bystrica	Centrum fyz. - chem. úprav odpadov Rimavská Sobota Košícká cesta 2923	Zvolenská cesta 139 974 05 Banská Bystrica	470580104
SPOHYPO, a. s., Rimavská Sobota	Stredisko Sever, chov brojlerov, prevádzka Kľačany	979 01 Rimavská Sobota, Kľačany	740050103
SPOHYPO, a. s., Rimavská Sobota	Prevádzka Tomafa Chov hydiny	979 01 Rimavská Sobota, Kľačany	470050206
SPOHYPO, a. s., Rimavská Sobota	Farma na chov hydiny Kľačany	979 01 Rimavská Sobota, Kľačany	470050306
AGROTAURIS, s. r. o., Rimavská Sobota	Farma Ožďany Chov ošipáných	Francisciho 1 979 01 Rimavská Sobota	470280206
AGROTAURIS, s. r. o., Rimavská Sobota	Farma Dora Lučenec Chov ošipáných	Francisciho 1 979 01 Rimavská Sobota	470280105
SPP, a. s., OOT Veľké Zlievce	Spaľ. zariadenie nad 50 MW - spaľov. turbíny	991 23 Veľké Zlievce	470110105
KLAS, a. s., Veľký Krtíš	Fa Vinica Chov hydiny	Banická 33 Veľký Krtíš	470350105
KLAS, a. s., Veľký Krtíš	Fa Nenince Chov hydiny	Banická 33 Veľký Krtíš	470350205
Obecný podnik služieb výroby a obchodu Nenince	Skládka odpadov	Hlavná 238 991026 Nenince	470290106
Mestská skládka, s. r. o., Veľký Krtíš	Regionálna skládka Veľký Krtíš, Priemstav	Škultétyho 37 990 01 Veľký Krtíš	740010103
Spoločnosť Pohronie, a. s., Zvolen	Skládka Zvolenská Statina	Rákoš 12 960 01 Zvolen	470490105
Poľnohospodárske družstvo Dobrá Níva	Výkrm ošipáných Horné Breziny	Nám. SNP 217 962 61 Dobrá Níva	470360105
HARDY - MÄSO, s. r. o., Budča	Fa Budča Chov ošipáných 1	Budča 422 962 33 Budča	470590105
HARDY - MÄSO, s. r. o., Budča	Farma Budča Chov ošipáných 2	Budča 422 962 33 Budča	470590206
Zvolenská teplárenská, a. s., Zvolen	Závod Tepláreň	Lučenecká cesta 25 961 50 Zvolen	470610106
Izomat, a. s., Nová Baňa	Minerálne vlákno 1 Minerálne vlákno 2	Železničný rad 24 968 14 Nová Baňa	470190104
Mäsoprodukt, a. s., Tekovská Breznica	Farma na chov ošipáných	966 52 Tekovská Breznica 303	470320106
ZSNP, a. s., Žiar nad Hronom	Závod Energetické hospodárstvo	Priemyselná 12 965 63 Žiar nad Hronom	470330206
ZSNP, a. s., Žiar nad Hronom	Závod VUM Výroba uhlíkových materiálov	Priemyselná 12 965 63 Žiar nad Hronom	470330104

ZSNP, a. s., Žiar nad Hronom	Zlievareň neželezných kovov	Priemyselná 12 965 63 Žiar nad Hronom	470330406
ZSNP, a. s., Žiar nad Hronom	Skládka PPO	Partizánska 12 965 63 Žiar nad Hronom	470330306
Rautenbach Slovakia, s. r. o., Žiar nad Hronom	Tavenie hliníka	Priemyselná 12 965 63 Žiar nad Hronom	470300105
ZSNP Foundry, a. s., Žiar nad Hronom	Tavenie a zlievanie zliatin neželezných kovov	Priemyselná 12 965 63 Žiar nad Hronom	470260106
Slovalco, a. s., Žiar nad Hronom	Elektrolýza	Priemyselná 14 965 48 Žiar nad Hronom	470250106
Alufinal, a. s., Žiar nad Hronom	Prevádzka Povrchové úpravy	Priemyselná 12 965 63 Žiar nad Hronom	470440106
Kerko, a. s., Košice Tomášikova 35 043 22 Košice	Úprava surového perlitu Lehôtka pod Brehmi	Tomášikova 35 043 22 Košice	470620104
ZSNP SLOVAL, a. s., Žiar nad Hronom	Tavenie neželezných kovov	Priemyselná 12 965 63 Žiar nad Hronom	470420106
Technické služby, s. r. o., Žiar nad Hronom	Skládka Horné Opatovce	A. Dubčeka 45 965 01 Žiar nad Hronom	470340104

OIPK Žilina

Prevádzkovateľ	Názov prevádzky a sídlo	Kód IPKZ prevádzky
OFZ, a. s., Istebné	Skládka nie nebez. odpadu, k. ú. Kňažia	770010103
JOKO Jozef Kondek a syn, Čadca	Skládka nie nebez. odpadu, Čadca - Podzávoz	770020103
EBA, s. r. o., Bernelákovo	Zariadenie na biodegradáciu odpadu, k. ú. Sučany	770030103
OZO, a. s., Liptovský Mikuláš	Skládka nebez. a nie nebez. odpadu, k. ú. Partizánska Lupča	770040103
Technické služby mesta Liptovský Hrádok	Skládka nie nebez. odpadu Žadovnica, k. ú. Lipt. Peter, Podtureň	770050103
Schafstall, spol. s r. o., Liptovský Mikuláš	Výroba koží, Liptovský Mikuláš	770060103
Spoločnosť Stredné Považie Trenčín	Skládka nie nebez. odpadu Luštek, k. ú. Dubnica nad Váhom	770070103
Technické služby Ružomberok - Biela Púť	Skládka nie nebez. odpadu, Ružomberok - Biela Púť	770080103
Skládka odpadov Ražeckého regiónu - združenie Rajec - Šuja	Skládka nie nebez. odpadu, Rajec - Šuja	770090103
CEMMAC, a. s., Horné Srnie	Výroba cementového silniku, Horné Srnie	770100103
VAS, s. r. o., Žilina - Mojšová Lúčka	Zneškodňovanie tiel zvierat, Žilina - Mojšová Lúčka	770110103
METALURĎ, a. s., Bratislava	Výroba železa a povrchová úprava kovov, areál ZŤS Dubnica n. Váhom	770120103
TENTO, a. s., Žilina	Výroba papiera, Žilina	770130103
Verejnoprospešné služby Liptovský Mikuláš	Skládka nie nebez. odpadu, k. ú. Veterná Poruba	770140103

Technické služby mesta Námestovo	Skládka nie nebezp. odpadu Zubrohlava, k. ú. Slanica	770150103
Technické služby mesta Tvrdošín	Skládka nie nebezp. odpadu Jurčov Laz, k. ú. Tvrdošín	770160103
Ledrov, spol. s r. o., Lednické Rovne	Skládka nie nebez. odpadu Podstránie, k. ú. Lednické Rovne	770170103
ZTS Speciál, a. s., Dubnica nad Váhom	Povrchová úprava kovov, Dubnica nad Váhom	770180103
Služby Kysucký Lieskovec, s. r. o.	Skládka nie nebezp. odpadu, k. ú. Kys. Lieskovec	770190103
Ekopolis, s. r. o., Martin	Skládka nie nebezp. odpadu Martin - Kalná	770200104
Unikom, a. s., Dubnica nad Váhom	Skládka nie nebezp. odpadu Lieskovec, k. ú. Dubnica nad Váhom	770210104
T+T, a. s., Žilina, skládka P. Chlmeč	Skládka nie nebez. odpadu, k. ú. Považský Chlmeč	770220104
T+T, a. s., Žilina, skládka Bytča	Skládka nie nebezp. odpadu Bytča - Mikšová	770230204
Technické služby Turčianske Teplice	Skládka nie nebez. odpadu, k. ú. Horná Štubňa	770240104
TATRA LEDER, s. r. o., Liptovský Mikuláš	Výroba koží, Liptovský Mikuláš	770250104
AGO, s. r. o., Kysucký Lieskovec	Farma hydiny, Kysucký Lieskovec	770260104
Elektrovod Žilina, a. s.	Žiarová zinkovňa, Žilina	770270104
Galvanika, s. r. o., Dolná Breznica	Povrchová úprava kovov, Dolná Breznica	770280104
MTS, s. r. o., Sverepec	Skládka nie nebezp. odpadu, k. ú. Sverepec	770290104
RONA, a. s., Lednické Rovne	Výroba skla, Lednické Rovne	770300104
MJM KUČO, s. r. o., Pružina	Farma hydiny, k. ú. Dolný Lieskov	770310104
MATADOR, a. s., Púchov	Tepláreň, Púchov	770320104
Slovenská paroplynová spoločnosť, a. s., Ružomberok	Tepláreň, Ružomberok	770330104
SHP, a. s., Turčianske Teplice	Farma hydiny, Turčianske Teplice	770340104
TESLA Liptovský Hrádok, a. s.	Povrchová úprava kovov, Liptovský Hrádok	770350104
TESLA Liptovský Hrádok, a. s.	Povrchová úprava kovov, Liptovský Hrádok	770350204
LIPTOSPOL, s. r. o., Liptovský Mikuláš	Výroba koží, Liptovský Hrádok	770360104
Ružomerská energetická spoločnosť, a. s., Ružomberok	Tepláreň, Ružomberok	770370104
KLF - Energetika, a. s., Kysucké Nové Mesto	Spaľovacie zariadenie, Kysucké Nové Mesto	770380104
Martinská teplárenská, a. s., Martin	Tepláreň, Martin	770390104
GALMM, s. r. o., Ružomberok	Povrchová úprava kovov, Ružomberok	770400104
OFZ, a. s., Istebné	Výroba neželezných kovov, k. ú. Široká	770010203
VETROPACK Nemšová, s. r. o.	Výroba skla, Nemšová	770410104
Považská cementáreň, a. s., Ladce	Výroba cementového sínku, Ladce	770420104
Považský cukor, a. s., Trenčianska Teplá	Výroba cukru, Považská Teplá	770430104
JAVOR 530, a. s., Strečno	Farma hydiny, Strečno	770440104
JAVOR 530, a. s., Strečno	Farma hydiny, Mojšová Lúčka	770440204
TEXICOM, a. s., Ružomberok	Príprava textil. vlákien, Ružomberok	770450104

JANEK, s. r. o., Beluša	Farma hydiny, Beluša	770460104
JANEK, s. r. o., Beluša	Farma hydiny, Púchov	770460204
JANEK, s. r. o., Beluša	Farma hydiny, Dolné Kočkovce	770460304
HYZA, a. s., Žilina	Bitúnok hydiny, Žilina	770470104
VVO, a. s., Necpaly	Farma ošípaných, Necpaly	770480104
FARMAVET, s. r. o., Martin	Farma hydiny, Sučany	770490104
DOLVAP, s. r. o., Varín	Výroba vápna, Varín	770500104
STP, s. r. o., Martin	Keramická výroba, Martin	770510104
STP Ružomberok, s. r. o., Ružomberok	Keramická výroba, Ružomberok	770520104
Agrokombinát, a. s., Veľké Bierovce	Farma ošípaných, hydiny, Veľké Bierovce	770530104
Agro-Racio, s. r. o., Liptovský Mikuláš	Farma ošípaných, Götovany	770540104
Agro-Racio, s. r. o., Liptovský Mikuláš	Farma ošípaných, Ivachnová	770540204
Agro-Racio, s. r. o., Liptovský Mikuláš	Farma hydiny, Liptovská Teplá	770540304
AQUACHEMIA, s. r. o., Žilina	Výroba organických látok, Žilina	770550104
AQUACHEMIA, s. r. o., Žilina	Výroba anorganických látok, Žilina	770550204
AQUACHEMIA, s. r. o., Žilina	Výroba hnojív, Žilina	770550304
Quinn Plastics Slovakia, s. r. o., Žilina	Výroba základných plastických hmôt, Žilina	770560104
MAYTEX, a. s., Liptovský Mikuláš	Predpríprava textil. vlákien, Tepláreň, Liptovský Mikuláš	770570104
Nová zlievarenská spoločnosť, s. r. o., Martin	Zlievame železných kovov, Martin	770580104
PALMA-TUMYS, a. s., Nové Mesto nad Váhom	Výroba povrchovo aktívnych látok, Nové Mesto nad Váhom	770590104
DAKNA Námestovo družstvo	Farma ošípaných, Námestovo	770600104
Obaly SOLO, s. r. o., Ružomberok	Výroba papiera, Ružomberok	770610104
Mondi business paper SCP, a. s., Ružomberok	Výroba papiera, Ružomberok	770620104
Mondi business paper SCP, a. s., Ružomberok	Výroba celulózy, Ružomberok	770620204
Mondi business paper SCP, a. s., Ružomberok	Energet. zariadenie, Ružomberok	770620304
FRANTSCHACH, PULP Slovakia, a. s., Ružomberok	Výroba papiera, Ružomberok	770630104
SlovZink, a. s., Košeca	Výroba farbív a pigmentov, Košeca	770640104
Žilinská teplárenská, a. s., Žilina	Tepláreň, Žilina	770650104
Tepláreň, a. s., Považská Bystrica	Tepláreň, Považská Bystrica	770660104
ŽOS Vrútky, a. s.	Tepláreň, Vrútky	770670104
KOVOHUTY, s. r. o., Dolný Kubín	Výroba surových neželezných kovov, Dolný Kubín	770680104
Plastkovo, s. r. o., Tvrdošín	Povrchová úprava kovov, Plastkovo	770690104
KIASlovakia, s. r. o., Žilina	Povrchová úprava kovov, Teplička nad Váhom	770700104

OIPK Košice

Prevádzkovateľ	Názov prevádzky	Sídlo prevádzky	Kód IPKZ prevádzky
Zlievareň SEZ, a. s., Krompachy	Výroba sivej liatiny	Krompachy	570590105
Zinkoza, a. s., Krompachy	Žiarová zinkovňa	Krompachy	750350103
Združenie obcí pre separovaný zber Zemplín, n. o., CEJKOV	Skládka odpadu, ktorý nie je nebezpečný, Brehov I.	Brehov	750050103
Združenie obcí pre separovaný zber Zemplín, n. o., CEJKOV	Skládka odpadu, ktorý nie je nebezpečný, Brehov I.	Brehov	750050103/1

Východoslovenské stavebné hmoty, a. s., Turňa nad Bodvou	Cementáreň, Turňa nad Bodvou	Turňa nad Bodvou	750810105
VSŽ Inžiniering, s. r. o., Košice	Výroba sivej liatiny a oceloliatiny, výroba farebných kovov	Košice	570450105
VSŽ Inžiniering, s. r. o., Košice	Výroba farebných kovov	Košice	570450105
VSS, a. s., Košice	Zlievarne železných kovov nad 20 t za deň	Košice	570800105
VPS Torysa, s. r. o., Torysa	Skládka odpadov, Torysa	Torysa	750160104
VIHORLAT, s. r. o., Snina	Elektrochemické povrchové úpravy kovov	Snina	570670105
VIHORLAT, a. s., Snina	Výroba elektrickej energie a tepla (ČU, HU, ZPN)	Snina	570670206
VEREJNOPROSPESNÉ SLUŽBY mesta SNINA	Skládka odpadov mesta Snina	Snina	750200104
Veľkovýkrmňa, a. s., Budkovce	Výroba bravčového mäsa a reprodukčný chov ošípaných, Farma ošípaných, Budkovce	Budkovce	570510105
Vápenka Margecany, a. s., Margecany	Ťažba vápencov a výroba vápna	Margecany	570940106
V.O.D.S. - Eko, a. s., Košice-Barca	Skládka odpadu Košice-Myslava, stavba č. 1 - II. etapa	Košice-Myslava	750010103
UNIOL - VRANOV, s. r. o., Humenné, prevádzka Tehelne, Vranov nad Topľou	Prevádzka tehelne - výroba pálených murovacích materiálov	Vranov nad Topľou	570990106
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Skládka U. S. Steel Košice, s. r. o., na odpad, ktorý nie je nebezpečný	Košice	750020103/1
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Moriace linky - DŽ Studená valcovňa	Košice	570020404
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Dynamolinky, Divízy závod Studená valcovňa	Košice	570020504
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Zariadenia na výrobu ocele OC II Divízy závod oceľiareň	Košice	570020605
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Linka Eisenmann, DŽ Hutnícka druhotná výroba, prevádzka Radiátorka	Košice	570020705
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	EC linka, Divízy závod Obalová vetva	Košice	570020805
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Výroba surového železa DŽ Vysoké pece	Košice	570020905
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Pozinkovňa	Košice	570021005
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Lakoplast DŽ Studená valcovňa	Košice	570021106
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Zariadenia na výrobu ocele OCI - DŽ Oceľiareň	Košice	570021206
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Produkcia koksovo-chemických výrobkov, DŽ Koksovňa	Košice	570021306
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Výroba tepla, DŽ Energetika, prevádzka Kotelne	Košice	570021406
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Skládka nebezpečného odpadu U. S. Steel Košice, s. r. o., - I., II., III. kazeta	Košice	570020103
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Skládka U. S. Steel Košice, s. r. o., na odpad, ktorý nie je nebezpečný	Košice	570020103
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Teplá valcovňa	Košice	570020204
U. S. Steel Košice, s. r. o., Košice	Aglomerácia U. S. Steel, s. r. o.	Košice	5700203/04
TS mesta Svidník	Skládka odpadov Hrabovčik	Svidník	570270104
Tepláren Košice, a. s., Košice	Výroba tepla a elektriny	Košice	570840106
Technické a záhradnícke služby mesta Michalovce	Žabany - skládka na nie nebezpečný odpad, I. etapa	Michalovce-Žabany	750030103
TAVAL, s. r. o., Ľubotice	Výroba Al zliatin a nakladanie s odpadmi	Ľubotice	750390104
TATRAVAGÓNKA, a. s., Poprad	Lakovanie a natieranie	Poprad	570920106
Tatranská odpadová spoločnosť, s. r. o., Žakovce	Žakovce - Skládka odpadov Úsvit I. etapa, časť "B"	Žakovce	750070104
Strojáme CHEMES, s. r. o., Humenné	Chrómovanie a zinkovanie	Humenné	570500105
Spoločnosť Šariš, a. s., Sabinov	Skládka Ražňany	Ražňany	750080104
SMZ, a. s., Jelšava	SMZ, a. s., Jelšava - divízia Bočiar	Sokoľany	750320104

Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Bratislava	Spaľovanie ZPN za účelom pohonu plynových kompresorov, Závod Veľké Kapušany	Veľké Kapušany	571040206
Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Bratislava	Spaľovanie ZPN za účelom pohonu plynových kompresorov, Jablonov nad Turňou	Jablonov nad Turňou	570930106
Slovenské elektrárne, a. s., Bratislava	Elektrárne Vojany, 076 72 Vojany - závod EVO I - výroba elektrickej energie	Vojany	571020106
Slovenské elektrárne, a. s., Bratislava	Składka stabilizátu spojené s EVO I	Vojany	571020106
Slovenské elektrárne, a. s., Bratislava	Elektrárne Vojany, 076 72 Vojany - závod EVO II - ZPN, TŤVO - výroba elektrickej energie	Vojany	57102 0206
Slovenské elektrárne, a. s., Bratislava	Elektrárne Vojany, 076 72 Vojany - závod EVO - skladka priemysel. a komunálneho odpadu	Vojany	571020307
SIDERIT, s. r. o., Nížná Staná	Magnezitáčné praženie železných rúd	Nížná Staná	570490105
SHP Slavošovce, a. s., Slavošovce	Výroba papiera a papierových výrobkov	Slavošovce	571090106
Rozeko, s. r. o., Rožňava	Brzotín - skladka pre nie nebezpečný odpad	Brzotín	750130104
Rhodia Industrial Yarns Slovakia, a. s., Humenné	Produkcia polyamidového granulátu (PA6), syntetických polyamidových vlákien (PA6, PA66), spätné získavanie kaprolaktámu depolymerizáciou	Humenné	570610105
Refrako, s. r. o., Košice	Výroba keramických výrobkov	Košice	570850106
Prakovská oceľárska spoločnosť, s. r. o., Prakovce	Výroba odliatkov z tvárnej sivej liatiny mangánovej ocele	Prakovce	570700105
Pivovar Šariš, a. s., Veľký Šariš	Výroba piva	Veľký Šariš	570770105
OZOR, s. r. o., Veľké Ozorovce	Składka odpadov Veľké Ozorovce - I. a II. kazeta	Veľké Ozorovce	750060103
Ozón Hanušovce, a. s., Petrovce	Składka TKO Hanušovce - Petrovce II. etapa - 1. časť	Petrovce	570090104
Obecný úrad Sedliská	Składka TKO Sedliská	Sedliská	750120104
Obecný úrad Papín	Składka odpadov Papín	Papín	750250104
Obecný úrad Memík	Składka TKO Memík	Merník	750110104
Obecný úrad Belá n/Cirochou	Składka komunálnych odpadov Belá nad Cirochou	Belá n/Cirochou	750210104
Obec Štítnik	Składka nie nebezpečného odpadu Štítnik - I. etapa	Štítnik	750150104
Obec Ľubica	Składka odpadov Ľubica na odpad, ktorý nie je nebezpečný	Ľubica	570420104
Obec Jasov	Składka tuhého komunálneho odpadu Jasov - I. kazeta	Jasov	750100104
Nylstar Slovakia, a. s., Humenné	Polymerizácia A a B	Humenné	570370104
NOVA, s. r. o., Spišská Nová Ves	Regionálna skladka odpadov Kúdelník II. - I. + II. etapa	Spišská Nová Ves	750300104
NAFTA, a. s., Gbely	Destilačná jednotka gazolínu Senné	Senné	750380104
Mesto Dobšiná	Składka pre nie nebezpečný odpad v Dobšinej - Nové cesty	Dobšiná	570430104
Mäsoprodukt, a. s., Prešov 1	Výroba bravčového mäsa, reprodukčný chov ošpaných, Farma ošpaných Kojatice	Kojatice	570780205
Mäsoprodukt družstvo Bardejov, Hertník	Výroba bravčového mäsa, reprodukčný chov ošpaných, Farma ošpaných Hertník	Hertník	570660105
Mäsoprodukt, a. s., Spišské Vlachy	Výroba bravčového mäsa reprodukčný chov ošpaných, Farma ošpaných Spišské Vlachy	Spišské Vlachy	570710105
Mäsoprodukt, a. s., Prešov	Výroba bravčového mäsa, reprodukčný chov ošpaných, Farma ošpaných Drienov	Drienov	570440105
Kovohuty, a. s., Krompachy	Tavenie medeného šrotu, rafinácia, liatie	Krompachy	570730105
Kosit, a. s., Košice	Spaľovanie komunálnych a ostatných odpadov, Kokšov-Bakša	Kokšov - Bakša	571070106
Konzeko, s. r. o., Markušovce	Zhodnocovanie odpadových olejov	Markušovce	570480105

KERKO, a. s., Košice	Výroba keramických dlaždíc, závod DLAŽDICE Michalovce	Michalovce	570540105
INTOCAS, a. s., Košice-Šaca	Výroba žiaruvzdorných hmôt	Košice-Šaca	570360104
Imuna Pharm, a. s., Šarišské Michalany	Farmaceutická výroba	Šarišské Michalany	570760105
CHEMZA, a. s., Strážske	Výroba pentaerytritolu	Strážske	570520205
CHEMZA, a. s., Strážske	Výroba Dastib-845, TAA, TMP	Strážske	570520105
CHEMZA, a. s., Strážske	Výroba fenolformaldehydových lepidiel	Strážske	570520305
CHEMZA, a. s., Strážske	Výroba hexametyléntetramínu a výroba formaldehydu 3	Strážske	570520405
Chemosvit, a. s., Svit	Hĺbkotlač LPP fólií	Svit	570970106
Chemosvit STROJCHEM, a. s., Svit	Výroba sivej latiny	Svit	570650105
CHEMOSVIT ENERGOCHEM, a. s., Svit	Podniková tepláreň	Svit	750180104
Chemko, a. s., Strážske	Výroba chempóru	Strážske	570750105
Chemko, a. s., Strážske	Hexogén, kryštalizovaný hexogén, oktogén, granuláty, plastické trhaviny, počinové nálož, priemyselné trhaviny DAP	Strážske	570750205
CHEMES, a. s., Humenné	Skládka Janov Dol	Udavské	570240104
CHEMES, a. s., Humenné	Výroba el. energie a tepla (ČU, HU, ZPN, ŤVO)	Humenné	570240206
Hydina ZK, a. s., Košice	Výkrm brojlerov Hydinárska farma Čaklov	Čaklov	570580105
HNOJIVÁ, a. s., Strážske	Výroba DAM 390 - spojené s LAV	Strážske	570310205
HNOJIVÁ, a. s., Strážske	Výroba LAV	Strážske	570310205
HNOJIVÁ, a. s., Strážske	Výroba nitrátných zmesí	Strážske	570310306
HNOJIVÁ, a. s., Strážske	Výroba kyseliny dusičnej KD-2 a Výroba koncentrovanej kyseliny dusičnej	Strážske	570310104
Gemerská hydina, spol. s r. o., Rožňava, Jovice	Rýchlovýkrm brojlerov, Košická 54, Rožňava	Rožňava	570740105
FÚRA, s. r. o., Rozhanovce	Kazeta č. 1 Skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný, Kráľovský Chlmec	Svätuše	750280104
FÚRA, s. r. o., Rozhanovce	Skládka odpadov Husák I. kazeta	Sobrance	750220104
Energetika, s. r. o., Strážske	Výroba tepla a elektrickej energie	Strážske	571010106
Ekoservis, s. r. o., Humenné	Skládka odpadov Myslína - Lúčky	Myslína - Lúčky	750040103
Ekoservis, s. r. o., Humenné	Dekontaminačné stredisko Myslína - Lúčky	Myslína - Lúčky	750040103
Ekos, s. r. o., Stará Ľubovňa	Skládka odpadov Na Úbočí, Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	750170104
Ekologické služby, s. r. o., Strážske	Skládka Pláne, s. r. o., Strážske	Strážske	750230104
Ekočergov, a. s., Bartošovce	Skládka odpadov 226	Bartošovce	750290104
Družstvo AGROKOMBINÁT Humenné	Výroba bravčového mäsa, reprodukčný chov ošipaných, Farma ošipaných Topoľovka	Topoľovka	570690105
DONÁ, s. r. o., Veľké Revšťa	Výroba bravčového mäsa a reprodukčný chov ošipaných, Farma ošipaných Pláne	Pláne	570530105
DIAKOL Strážske, s. r. o., Strážske	Výroba formaldehydu 4	Strážske	570190104
DIAKOL Strážske, s. r. o., Strážske	Výroba močovinoformaldehydových lepidiel	Strážske	570190205
CENÓN, s. r. o., Strážske	Produkcia cyklických nasýten. uhľovodíkov, cyklických uhľovodíkov obsahujúcich kyslík, produkcia soľí - uhličitan sodný, produkcia plynov - vodík, oxid uhlíka	Strážske	570950106

Carmeuse Slovakia, s. r. o., Slavec	Závod Vápenka Slavec	Slavec	570870106
Carmeuse Slovakia, s. r. o., Košice	Výroba vápna v rotačných peciach	Košice	571050106
BUKOCEL, a. s., Hencovce	Výroba vápna	Hencovce	570470105
BUKOCEL, a. s., Hencovce	Výroba energií	Hencovce	570470206
BUKOCEL, a. s., Hencovce	Výroba celulózy	Hencovce	570470306
Alupro, a. s., Košice	Pretavovanie hliníkového šrotu a výroba hliníkových zliatin, Taviareň hliníka	Spišské Vlachy	570880106
AGROKOMBINÁT Torysa, a. s., Košická Polianka	Výroba bravčového mäsa, reprodukčný chov osľpaných	Košická Polianka	570820205
AGROKOMBINÁT Torysa, a. s., Košická Polianka	Hydinárska farma, chov mladšej hydiny a nosnič na produkciu vajec	Košická Polianka	750400104
MultiServ Slovensko, s. r. o., Košice	Výroba brikiet a paliet z OC odpadov	Košice	570560105

Zoznam odborne spôsobilých osôb pre oblasť IPKZ

Kategorizačné prílohy č. 1 zákona o IPKZ	Oprávnená osoba	Odborne spôsobilá osoba	Osvedčenie		
			číslo	dátum vydania	dobu platnosti
1. Energetika					
1.1	SIRECO, s. r. o.	RNDr. Anna Groňáková	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009
	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Peter Babala	Ing. Peter Babala	05/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Mária Sobotňová	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Stanislav Košinec - SK Consult	Ing. Stanislav Košinec	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Environment, a. s. - Centrum bioštatistiky a environmentálnej (CBE)	Ing. Ladislav Galbavý	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Slevnáň VURUP, a. s.	Ing. Alena Mirková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slevnáň VURUP, a. s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slevnáň VURUP, a. s.	Ing. Boris Šuštrajter	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Jaroslav Burjaniv	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Zdenka Kazempolová	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. Vladimír Lasák	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. Jaromír Lajkošek	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. Miloš Maier	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. Milan Vyzárik	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. František Zapletal	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009
	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Katarína Lisková	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009
	ENVICONSULT, s. r. o.	RNDr. Anton Darmady	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	ENVICONSULT, s. r. o.	Ing. Vladimír Horvát, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Jaroslav Hladík, CSc. - EGM	RNDr. Jaroslav Hladík, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - ERDCONSULT	Mgr. Pavla Galbavá	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Ján Belko	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Hložala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
1.2	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Slevnáň VURUP, a. s.	Ing. Alena Mirková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slevnáň VURUP, a. s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slevnáň VURUP, a. s.	Ing. Boris Šuštrajter	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Jaroslav Burjaniv	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Viera Fecková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Ján Mažgút	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - ERDCONSULT	Mgr. Pavla Galbavá	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Ján Belko	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Hložala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
1.3	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009

	Environment, a. s. - CBE	Ing. Ladislav Galbový	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Slovenský YURUP, a. s.	Ing. Alena Mířková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	Slovenský YURUP, a. s.	Ing. Jozef Mikulac, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	Slovenský YURUP, a. s.	Ing. Boris Šušrajter	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Katarína Lisková	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009	
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Ján Belko	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
1.4	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogoreľov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Environment, a. s. - CBE	Ing. Ladislav Galbový	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Slovenský YURUP, a. s.	Ing. Alena Mířková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	Slovenský YURUP, a. s.	Ing. Jozef Mikulac, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	Slovenský YURUP, a. s.	Ing. Boris Šušrajter	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Katarína Lisková	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009	
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Ján Belko	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
2. Výroba a spracovanie kovov						
2.1	Environment, a. s. - CBE	Ing. Števester Danóczy	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mažala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
2.2	Environment, a. s. - CBE	Ing. Števester Danóczy	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mažala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
2.3	a)	Ing. Stanislav Košina - SK Consult	Ing. Stanislav Košina	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	Ing. Števester Danóczy	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	Mgr. Pavla Gábršová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mažala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
	b)	Ing. Stanislav Košina - SK Consult	Ing. Stanislav Košina	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	Ing. Števester Danóczy	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Ing. Miroslav Lenčík - EMMEL a spol.	Ing. Miroslav Lenčík	13/102/2004-6	29.3.2004	29.3.2009	
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	Mgr. Pavla Gábršová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mažala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
	c)	Ing. Stanislav Košina - SK Consult	Ing. Stanislav Košina	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	Ing. Števester Danóczy	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	Mgr. Pavla Gábršová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mažala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
2.4	Environment, a. s. - CBE	Ing. Števester Danóczy	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Ing. Miroslav Lenčík - EMMEL a spol.	Ing. Miroslav Lenčík	13/102/2004-6	29.3.2004	29.3.2009	
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mažala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
2.5	a)	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogoreľov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	Ing. Števester Danóczy	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	Mgr. Pavla Gábršová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kavečič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mažala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
	b)	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogoreľov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	Ing. Števester Danóczy	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Ing. Miroslav Lenčík - EMMEL a spol.	Ing. Miroslav Lenčík	13/102/2004-6	29.3.2004	29.3.2009	
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kavečič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mažala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
2.6	SIRECO, s. r. o.	RNDr. Anna Grošlová	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009	
	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogoreľov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Ing. Vladimír Galbový - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbový	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Ing. Stanislav Košina - SK Consult	Ing. Stanislav Košina	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Environment, a. s. - CBE	Ing. Števester Danóczy	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Ing. Miroslav Lenčík - EMMEL a spol.	Ing. Miroslav Lenčík	13/102/2004-6	29.3.2004	29.3.2009	
	SCPC, s. r. o.	Ing. Jaroslav Burjaniv	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009	
	ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Anton Dermody	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
	ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Dagmar Hullová	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	Mgr. Pavla Gábršová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	RNDr. Vladimír Žubor	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kavečič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mažala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
3. Spracovanie nerastov						
3.1	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Martin Kezela	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009	
	SCPC, s. r. o.	Ing. Viera Facková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009	
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. Milan Vyležik	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009	

		ENVICONSULT, spol. s r.o.	RNDr. Ivan Pirman	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Igor Uhrina	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		Jeroslav Hákľés, CSc. - EGM	RNDr. Jeroslav Hákľés, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		EROS PLUS, s.r.o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
		AIR PROTECTION, s.r.o.	doc. Ing. Jozef Matzala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
3.2		AIR PROTECTION, s.r.o.	doc. Ing. Jozef Matzala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
3.3		MOVING NOVÁKY, spol. s r.o.	Ing. Konštantín Pogorelec	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Stanislav Košine - SK Consult	Ing. Stanislav Košine	06/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		SCPC, s.r.o.	Ing. Jaroslav Burjaniv	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
		SCPC, s.r.o.	Ing. Viera Feková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
		ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		AIR PROTECTION, s.r.o.	doc. Ing. Jozef Matzala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
3.4		Ing. Stanislav Košine - SK Consult	Ing. Stanislav Košine	06/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		AIR PROTECTION, s.r.o.	doc. Ing. Jozef Matzala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
3.5		Ing. Stanislav Košine - SK Consult	Ing. Stanislav Košine	06/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		SCPC, s.r.o.	Ing. Viera Feková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
		ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		EROS PLUS, s.r.o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
		AIR PROTECTION, s.r.o.	doc. Ing. Jozef Matzala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
4. Chemický priemysel						
4.1	a)	MOVING NOVÁKY, spol. s r.o.	Ing. Konštantín Pogorelec	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Mária Soběšková	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Slevnaň VURUP, o.s.	Ing. Alena Mičková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		Slevnaň VURUP, o.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		Slevnaň VURUP, o.s.	Ing. Boris Šulrajter	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		SCPC, s.r.o.	Ing. Viera Feková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
		ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		Jeroslav Hákľés, CSc. - EGM	RNDr. Jeroslav Hákľés, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - ERKONSULT	Mgr. Pavla Galbavá	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - ERKONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		EROS PLUS, s.r.o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
	b)	MOVING NOVÁKY, spol. s r.o.	Ing. Konštantín Pogorelec	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Mária Soběšková	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Slevnaň VURUP, o.s.	Ing. Alena Mičková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		Slevnaň VURUP, o.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		Slevnaň VURUP, o.s.	Ing. Boris Šulrajter	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		SCPC, s.r.o.	Ing. Viera Feková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
		Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Ján Matzig	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009
		ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		Jeroslav Hákľés, CSc. - EGM	RNDr. Jeroslav Hákľés, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - ERKONSULT	Mgr. Pavla Galbavá	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - ERKONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		EROS PLUS, s.r.o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
	c)	MOVING NOVÁKY, spol. s r.o.	Ing. Konštantín Pogorelec	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Mária Soběšková	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Slevnaň VURUP, o.s.	Ing. Alena Mičková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		Slevnaň VURUP, o.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		Slevnaň VURUP, o.s.	Ing. Boris Šulrajter	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		SCPC, s.r.o.	Ing. Viera Feková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
		EROS PLUS, s.r.o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
	d)	MOVING NOVÁKY, spol. s r.o.	Ing. Konštantín Pogorelec	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Mária Soběšková	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Slevnaň VURUP, o.s.	Ing. Alena Mičková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		Slevnaň VURUP, o.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009

	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Boris Šuštrajter	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Viera Fecková	18./102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	ENWICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23./102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	ENWICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Igor Uhrina	23./102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Jeroslav Mikláš, CSc. - EGM	RNDr. Jeroslav Mikláš, CSc.	24./102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kovačič	26./102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
e)	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogorelec	04./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Mária Soběňová	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Alena Mišková, CSc.	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Boris Šuštrajter	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Viera Fecková	18./102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kovačič	26./102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
f)	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogorelec	04./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Mária Soběňová	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Alena Mišková, CSc.	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Boris Šuštrajter	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Viera Fecková	18./102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	ENWICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23./102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	Mgr. Pavla Gabrišová	25./102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	RNDr. Vladimír Žuber	25./102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kovačič	26./102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
g)	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogorelec	04./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Mária Soběňová	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Alena Mišková, CSc.	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Boris Šuštrajter	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Viera Fecková	18./102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kovačič	26./102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
h)	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogorelec	04./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Mária Soběňová	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Alena Mišková, CSc.	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Boris Šuštrajter	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Viera Fecková	18./102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Ján Matzig	22./102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009
	ENWICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23./102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	ENWICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Igor Uhrina	23./102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Jeroslav Mikláš, CSc. - EGM	RNDr. Jeroslav Mikláš, CSc.	24./102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	Mgr. Pavla Gabrišová	25./102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	RNDr. Vladimír Žuber	25./102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kovačič	26./102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
i)	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogorelec	04./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Mária Soběňová	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Alena Mišková, CSc.	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenhi YURUP, a.s.	Ing. Boris Šuštrajter	15./102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Viera Fecková	18./102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kovačič	26./102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
j)	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogorelec	04./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Mária Soběňová	07./102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009

	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004.	1.3.2009	
	Slečna VURUP, a.s.	Ing. Alena Mišková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	Slečna VURUP, a.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	Slečna VURUP, a.s.	Ing. Boris Štúrjač	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	SCPC, s.r.o.	Ing. Viera Feková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009	
	ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
	ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Igor Uhrina	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
	EKOS PLUS, s.r.o.	Ing. Mgr. Milan Kovačič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
k)	MOVING NOVÁKY, spol. s r.o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Mária Sobáčiková	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004.	1.3.2009	
	Slečna VURUP, a.s.	Ing. Alena Mišková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	Slečna VURUP, a.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	Slečna VURUP, a.s.	Ing. Boris Štúrjač	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009	
	SCPC, s.r.o.	Ing. Viera Feková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009	
	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Ján Mažgút	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009	
	ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
	ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Igor Uhrina	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
	Ing. Nikoľas Janovský, CSc. - ERDCONSULT	Mgr. Pavla Gabríčiová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
	Ing. Nikoľas Janovský, CSc. - ERDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
	EKOS PLUS, s.r.o.	Ing. Mgr. Milan Kovačič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
4.2	a)	MOVING NOVÁKY, spol. s r.o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004.	1.3.2009
		Slečna VURUP, a.s.	Ing. Alena Mišková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		Slečna VURUP, a.s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		Slečna VURUP, a.s.	Ing. Boris Štúrjač	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
		SCPC, s.r.o.	Ing. Viera Feková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
		ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Igor Uhrina	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		Ing. Nikoľas Janovský, CSc. - ERDCONSULT	Mgr. Pavla Gabríčiová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		Ing. Nikoľas Janovský, CSc. - ERDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		EKOS PLUS, s.r.o.	Ing. Elena Lamačková	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
		AIR PROTECTION, s.r.o.	doc. Ing. Jozef Matzla, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
	b)	MOVING NOVÁKY, spol. s r.o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004.	1.3.2009
		SCPC, s.r.o.	Ing. Viera Feková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
		ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		ENVICONSULT, spol. s r.o.	Ing. Igor Uhrina	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		Ing. Nikoľas Janovský, CSc. - ERDCONSULT	Mgr. Pavla Gabríčiová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		Ing. Nikoľas Janovský, CSc. - ERDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		EKOS PLUS, s.r.o.	Ing. Elena Lamačková	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
		AIR PROTECTION, s.r.o.	doc. Ing. Jozef Matzla, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
	c)	MOVING NOVÁKY, spol. s r.o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004.	1.3.2009
		SCPC, s.r.o.	Ing. Viera Feková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
		Ing. Nikoľas Janovský, CSc. - ERDCONSULT	Mgr. Pavla Gabríčiová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		Ing. Nikoľas Janovský, CSc. - ERDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		AIR PROTECTION, s.r.o.	doc. Ing. Jozef Matzla, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
	d)	MOVING NOVÁKY, spol. s r.o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004.	1.3.2009
		SCPC, s.r.o.	Ing. Viera Feková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
		Ing. Nikoľas Janovský, CSc. - ERDCONSULT	Mgr. Pavla Gabríčiová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		Ing. Nikoľas Janovský, CSc. - ERDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
		AIR PROTECTION, s.r.o.	doc. Ing. Jozef Matzla, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
	e)	MOVING NOVÁKY, spol. s r.o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009

	Ing. Denka Thalmeinerová, Cs. SCPC, s. r. o. ENVICONSULT, spol. s r. o. Ing. Mikuláš Janovský, Cs. - EKOCONSULT Ing. Mikuláš Janovský, Cs. - EKOCONSULT AIR PROTECTION, s. r. o.	Ing. Denka Thalmeinerová, Cs. Ing. Viera Fecková Ing. Vladimír Hlaváč, Cs. Mgr. Pavla Gabríšová RNDr. Vladimír Žúber doc. Ing. Jozef Mažala, Cs.	09/102/2004-6 18/102/2004-6 23/102/2004-6 25/102/2004-6 25/102/2004-6 28/228/2005-6	1.3.2004. 29.6.2004 1.10.2004 1.10.2004 1.10.2004 1.4.2005	1.3.2009 29.6.2009 1.10.2009 19.7.2009 19.7.2009 1.4.2010
4.3	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o. Ing. Stanislav Košina - SR Consult Ing. Denka Thalmeinerová, Cs. SCPC, s. r. o. Ing. Mikuláš Janovský, Cs. - EKOCONSULT Ing. Mikuláš Janovský, Cs. - EKOCONSULT EKOS PLUS, s. r. o. AIR PROTECTION, s. r. o.	Ing. Konstantín Pogorielov Ing. Stanislav Košina Ing. Denka Thalmeinerová, Cs. Ing. Viera Fecková Mgr. Pavla Gabríšová RNDr. Vladimír Žúber Ing. Elena Lamačková doc. Ing. Jozef Mažala, Cs.	04/102/2004-6 08/102/2004-6 09/102/2004-6 18/102/2004-6 25/102/2004-6 25/102/2004-6 26/102/2004-6 28/228/2005-6	1.3.2004 1.3.2004 1.3.2004 29.6.2004 1.10.2004 1.10.2004 1.10.2004 1.4.2005	1.3.2009 1.3.2009 1.3.2009 29.6.2009 19.7.2009 19.7.2009 6.4.2009 1.4.2010
4.4	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o. Ing. Vladimír Galbary - Agentúra OZPoSP Ing. Denka Thalmeinerová, Cs. SCPC, s. r. o. Ing. Mikuláš Janovský, Cs. - EKOCONSULT Ing. Mikuláš Janovský, Cs. - EKOCONSULT EKOS PLUS, s. r. o. AIR PROTECTION, s. r. o.	Ing. Konstantín Pogorielov Ing. Mária Soběňová Ing. Denka Thalmeinerová, Cs. Ing. Viera Fecková Mgr. Pavla Gabríšová RNDr. Vladimír Žúber Ing. Elena Lamačková doc. Ing. Jozef Mažala, Cs.	04/102/2004-6 07/102/2004-6 09/102/2004-6 18/102/2004-6 25/102/2004-6 25/102/2004-6 26/102/2004-6 28/228/2005-6	1.3.2004 1.3.2004 1.3.2004 29.6.2004 1.10.2004 1.10.2004 1.10.2004 1.4.2005	1.3.2009 1.3.2009 1.3.2009 29.6.2009 19.7.2009 19.7.2009 6.4.2009 1.4.2010
4.5	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o. Ing. Denka Thalmeinerová, Cs. SCPC, s. r. o. Slovenská agentúra životného prostredia ENVICONSULT, spol. s r. o. Ing. Mikuláš Janovský, Cs. - EKOCONSULT EKOS PLUS, s. r. o. EKOS PLUS, s. r. o. AIR PROTECTION, s. r. o.	Ing. Konstantín Pogorielov Ing. Denka Thalmeinerová, Cs. Ing. Viera Fecková Ing. Ján Matyáš Ing. Vladimír Hlaváč, Cs. RNDr. Vladimír Žúber Ing. Mgr. Milan Kovačič Ing. Elena Lamačková doc. Ing. Jozef Mažala, Cs.	04/102/2004-6 09/102/2004-6 18/102/2004-6 22/102/2004-6 23/102/2004-6 25/102/2004-6 26/102/2004-6 26/102/2004-6 28/228/2005-6	1.3.2004 1.3.2004 29.6.2004 1.10.2004 1.10.2004 1.10.2004 1.10.2004 1.10.2004 1.4.2005	1.3.2009 1.3.2009 29.6.2009 23.2.2009 1.10.2009 19.7.2009 6.4.2009 6.4.2009 1.4.2010
4.6	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o. Ing. Denka Thalmeinerová, Cs.	Ing. Konstantín Pogorielov Ing. Denka Thalmeinerová, Cs.	04/102/2004-6 09/102/2004-6	1.3.2004 1.3.2004	1.3.2009 1.3.2009
5. Nariadenie o odpadoch					
5.1	Slovenská agentúra životného prostredia MOVING NOVÁKY, spol. s r. o. Ing. Jaroš Farkas Ing. Vladimír Galbary - Agentúra OZPoSP Ing. Vladimír Galbary - Agentúra OZPoSP Ing. Stanislav Košina - SR Consult Ing. Denka Thalmeinerová, Cs. RNDr. Iveta Mucková, Cs. - HYDROGED Deponia System, s. r. o. Deponia System, s. r. o. Environment, a. s. - CBE Environment, a. s. - CBE Ing. Miroslav Lenčík - EMMEI a spol. Slovenský YURUP, a. s. Slovenský YURUP, a. s. Slovenský YURUP, a. s. RNDr. Peter Dobnár - S.L.O. SCPC, s. r. o. Ing. Jana Hargitayová ORGREZ Bratislava, a. s. ORGREZ Bratislava, a. s. ENVICONSULT, spol. s r. o. ENVICONSULT, spol. s r. o. Jerošov Miklós, Cs. - EGM Ing. Mikuláš Janovský, Cs. - EKOCONSULT	Ing. Elena Bodiková, PhD. Ing. Konstantín Pogorielov Ing. Jaroš Farkas Ing. Vladimír Galbary Ing. Mária Soběňová Ing. Stanislav Košina Ing. Denka Thalmeinerová, Cs. RNDr. Iveta Mucková, Cs. Ing. Babuslav Katrienič Ing. Miroslav Pešek prof. Ing. Jaroš Hraško, DrSc. Miroslav Lenčík Ing. Miroslav Lenčík Ing. Alena Múliková, Cs. Ing. Jozef Mikulec, Cs. Ing. Boris Šušrajter RNDr. Peter Dobnár Ing. Zdenka Kazempelová Ing. Jana Hargitayová Ing. Jiri Brázdl Ing. Miloš Maier RNDr. Anton Dermady RNDr. Dagmar Hulevová RNDr. Jerošov Miklós, Cs. Mgr. Pavla Gabríšová	22/102/2004-6 04/102/2004-6 06/102/2004-6 07/102/2004-6 07/102/2004-6 08/102/2004-6 09/102/2004-6 10/102/2004-6 11/102/2004-6 11/102/2004-6 12/102/2004-6 12/102/2004-6 13/102/2004-6 15/102/2004-6 15/102/2004-6 15/102/2004-6 17/102/2004-6 18/102/2004-6 19/102/2004-6 21/102/2004-6 21/102/2004-6 23/102/2004-6 23/102/2004-6 23/102/2004-6 24/102/2004-6 25/102/2004-6	1.10.2004 1.3.2004 1.3.2004 1.3.2004 1.3.2004 1.3.2004 1.3.2004 8.3.2004 8.3.2004 8.3.2004 8.3.2004 8.3.2004 29.3.2004 8.4.2004 8.4.2004 8.4.2004 29.6.2004 29.6.2004 19.7.2004 19.7.2004 19.7.2004 19.7.2004 1.10.2009 1.10.2004 1.10.2004 1.10.2004 1.10.2004	23.2.2009 1.3.2009 1.3.2009 1.3.2009 1.3.2009 1.3.2009 1.3.2009 8.3.2009 8.3.2009 8.3.2009 8.3.2009 8.3.2009 29.3.2009 8.4.2009 8.4.2009 8.4.2009 29.6.2009 29.6.2009 19.7.2009 19.7.2009 19.7.2009 19.7.2009 1.10.2009 1.10.2009 1.10.2009 1.10.2009 19.7.2009

	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Konštantín Brachovič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
	SIRECO, s. r. o.	RNDr. Anna Grodlová	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mačala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
	Green Con - Slovakia, s. r. o.	RNDr. Viktória Niklěsová	30/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
5.2	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Elena Bodíková, PhD.	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009
	MOVING NOVARY, spol. s r. o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Jaroš Farkaš	Ing. Jaroš Farkaš	06/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Mária Soběrhová	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Stanislav Kačina - SK Consult	Ing. Stanislav Kačina	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Depania System, s. r. o.	Ing. Bohuslav Katančík	11/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Depania System, s. r. o.	Ing. Miroslav Pešek	11/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	prof. Ing. Jaroš Hraško, DrSc.	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	Marín Lenkovič	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	RNDr. Peter Debnár - S.I.D.	RNDr. Peter Debnár	17/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. Jiří Brázdil	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. Miloš Maier	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009
	ENWICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Anton Darmady	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	ENWICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Jaroslav Mikláš, CSc. - EGM	RNDr. Jaroslav Mikláš, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	Mgr. Pavla Galbavá	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Konštantín Brachovič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
	SIRECO, s. r. o.	RNDr. Anna Grodlová	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mačala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
5.3	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Elena Bodíková, PhD.	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009
	MOVING NOVARY, spol. s r. o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Jaroš Farkaš	Ing. Jaroš Farkaš	06/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Mária Soběrhová	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	RNDr. Iveta Macáková, CSc. - HYDROGEO	RNDr. Iveta Macáková, CSc.	10/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Depania System, s. r. o.	Ing. Bohuslav Katančík	11/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Depania System, s. r. o.	Ing. Miroslav Pešek	11/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	prof. Ing. Jaroš Hraško, DrSc.	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	Marín Lenkovič	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Ing. Miroslav Lenčík - ENWEL a spol.	Ing. Miroslav Lenčík	13/102/2004-6	29.3.2004	29.3.2009
	Slovenat VURUP, a. s.	Ing. Alena Mířková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenat VURUP, a. s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenat VURUP, a. s.	Ing. Boris Štukrajer	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Ing. Milan Černý - CONSA	Ing. Milan Černý	16/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	RNDr. Peter Debnár - S.I.D.	RNDr. Peter Debnár	17/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Zdenka Kazempolevová	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	Ing. Jana Hargitayová	Ing. Jana Hargitayová	19/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. Jiří Brázdil	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. Miloš Maier	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009
	ENWICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Dagmar Halková	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	ENWICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Ivan Pírman	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Jaroslav Mikláš, CSc. - EGM	RNDr. Jaroslav Mikláš, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	Mgr. Pavla Galbavá	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKOCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Konštantín Brachovič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
	SIRECO, s. r. o.	RNDr. Marín Mačík	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mačala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
	Green Con - Slovakia, s. r. o.	RNDr. Viktória Niklěsová	30/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
5.4	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Elena Bodíková, PhD.	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009
	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Viera Heverová	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009
	Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Blanka Kapustová, PhD.	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009
	Ing. Ľubomír Vojár	Ing. Ľubomír Vojár	03/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009

	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogorelov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Ing. Peter Babula	Ing. Peter Babula	05/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Ing. Juraj Farkaš	Ing. Juraj Farkaš	06/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Ing. Vladimír Galbary - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbary	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Ing. Vladimír Galbary - Agentúra OZPaSP	Ing. Mária Soběňová	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	Ing. Danka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Danka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
	RNDr. Iveta Macková, CSc. - HYDROGED	RNDr. Iveta Macková, CSc.	10/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Deponia System, s. r. o.	Ing. Bohuslav Katančík	11/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Deponia System, s. r. o.	Ing. Miroslav Pešek	11/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Environment, a. s. - CBE	prof. Ing. Juraj Hraško, DrSc.	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Environment, a. s. - CBE	Martin Larkovič	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
	Ing. Miroslav Lenčík - EMHEL a spol.	Ing. Miroslav Lenčík	13/102/2004-6	29.3.2004	29.3.2009	
	RNDr. Peter Debnár - S.L.O.	RNDr. Peter Debnár	17/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009	
	SCPC, s. r. o.	Ing. Zdenka Kazempalová	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009	
	Ing. Jana Hargitayová	Ing. Jana Hargitayová	19/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009	
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. Jiri Brázdl	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009	
	ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. Miloš Maier	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009	
	ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Anton Darmady	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
	ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Dognar Hallová	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
	Jerolov Miklós, CSc. - EGM	RNDr. Jerolov Miklós, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	Mgr. Pavla Gábršová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Žuber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
	EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Konstantín Brachovič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
	SIRECO, s. r. o.	RNDr. Martin Močík	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009	
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mačala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
	Green Con - Slovakia, s. r. o.	RNDr. Viktória Miklášová	30/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
6. Ostatné prevádzky						
6.1	a)	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogorelov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbary - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbary	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbary - Agentúra OZPaSP	Ing. Mária Soběňová	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Stanislav Košine - SR Consult	Ing. Stanislav Košine	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Danka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Danka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		ORGREZ Bratislava, a. s.	Ing. František Zapletal	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009
		Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Ján Matzigit	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009
		ENVICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Ivan Pirman	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
		Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	Mgr. Pavla Gábršová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Žuber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
	EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kevčič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
	EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Elena Lamačková	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
	EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Igor Vinco	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mačala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
	b)	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konstantín Pogorelov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbary - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbary	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Vladimír Galbary - Agentúra OZPaSP	Ing. Mária Soběňová	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Stanislav Košine - SR Consult	Ing. Stanislav Košine	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
		Ing. Danka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Danka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
SCPC, s. r. o.		Ing. Viera Fecková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009	
SCPC, s. r. o.		Ing. Zdenka Kazempalová	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009	
ORGREZ Bratislava, a. s.		Ing. František Zapletal	21/102/2004-6	19.7.2004	19.7.2009	
Slovenská agentúra životného prostredia		Ing. Ján Matzigit	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009	
ENVICONSULT, spol. s r. o.		Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Ivan Pirman	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009		
Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	Mgr. Pavla Gábršová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009		
Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Žuber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009		
EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kevčič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009		
EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Elena Lamačková	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009		
EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Igor Vinco	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009		
AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Mačala, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010		

6.2		Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
		Ing. Stanislav Košine - SK Consult	Ing. Stanislav Košine	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
		Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	Ing. Denka Thalmeinerová, CSc.	09/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
		Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Katarína Lúková	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009	
		Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	Mgr. Pavla Gabríšová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
		Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
6.3		ENVICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
6.4	a)	SIRECO, s. r. o.	RNDr. Martin Macík	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009	
		Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Ján Mažgút	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009	
		Jaroslav Mikláš, CSc. - EGM	RNDr. Jaroslav Mikláš, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
		Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
		EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
		Technický a skúšobný ústav pôdohospodársky SKIC-106	Ing. Erika Franková	29/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
	b)	SIRECO, s. r. o.	RNDr. Martin Macík	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009	
		Slovenská agentúra životného prostredia	Ing. Ján Mažgút	22/102/2004-6	1.10.2004	23.2.2009	
		ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Dagmar Hulleová	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
		Jaroslav Mikláš, CSc. - EGM	RNDr. Jaroslav Mikláš, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
		Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
		EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
	2	c)	Technický a skúšobný ústav pôdohospodársky SKIC-106	Ing. Erika Franková	29/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
			SIRECO, s. r. o.	RNDr. Martin Macík	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009
			ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Dagmar Hulleová	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
			Jaroslav Mikláš, CSc. - EGM	RNDr. Jaroslav Mikláš, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
			Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
			EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
	6.5	c)	Technický a skúšobný ústav pôdohospodársky SKIC-106	Ing. Erika Franková	29/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
			ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Dagmar Hulleová	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
			Jaroslav Mikláš, CSc. - EGM	RNDr. Jaroslav Mikláš, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
			Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	Mgr. Pavla Gabríšová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
			Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
			EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
6.6	a)	SIRECO, s. r. o.	RNDr. Martin Macík	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009	
		Technický a skúšobný ústav pôdohospodársky SKIC-106	Ing. Erika Franková	29/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
		MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konštantín Pogorielov	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
		ENVICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
		Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
		EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
6.6	a)	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OŽPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
		Ing. Stanislav Košine - SK Consult	Ing. Stanislav Košine	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009	
		RNDr. Iveta Mociaková, CSc. - HYDROGEO	RNDr. Iveta Mociaková, CSc.	10/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
		Environment, n. s. - CBE	prof. Ing. Jaroš Hruška, DrSc.	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
		Environment, n. s. - CBE	Ing. Katarína Božíková	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009	
		Ing. Milan Černý - CONSA	Ing. Milan Černý	16/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009	
		ENVICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
		ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Dagmar Hulleová	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
		Jaroslav Mikláš, CSc. - EGM	RNDr. Jaroslav Mikláš, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009	
		Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Žúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
		EROS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kováčik	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
		SIRECO, s. r. o.	RNDr. Martin Macík	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009	
		Technický a skúšobný ústav pôdohospodársky SKIC-106	Ing. Erika Franková	29/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	
		Green Con - Slovakia, s. r. o.	RNDr. Viktória Miklášová	30/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010	

b)	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Stanislav Košína - SK Consult	Ing. Stanislav Košína	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	RNDr. Iveta Macková, CSc. - HYDROGED	RNDr. Iveta Macková, CSc.	10/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	prof. Ing. Juraj Hraško, DrSc.	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	Ing. Katarína Božiková	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Ing. Milan Černý - CONSA	Ing. Milan Černý	16/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	ENVICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Dagmar Hulleová	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Jaroslav Hníkovič, CSc. - EGM	RNDr. Jaroslav Hníkovič, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Zúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kovačič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
	SIRECO, s. r. o.	RNDr. Martin Mock	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009
	Technický a skúšobný ústav pápežskoprásky SKTC-106	Ing. Erika Franková	29/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
	Green Con - Slovakia, s. r. o.	RNDr. Viktória Hníkovičová	30/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
c)	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Stanislav Košína - SK Consult	Ing. Stanislav Košína	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	RNDr. Iveta Macková, CSc. - HYDROGED	RNDr. Iveta Macková, CSc.	10/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	prof. Ing. Juraj Hraško, DrSc.	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Environment, a. s. - CBE	Ing. Katarína Božiková	12/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Ing. Milan Černý - CONSA	Ing. Milan Černý	16/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	ENVICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Dagmar Hulleová	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Jaroslav Hníkovič, CSc. - EGM	RNDr. Jaroslav Hníkovič, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Zúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009
	EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kovačič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009
	SIRECO, s. r. o.	RNDr. Martin Mock	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009
	Technický a skúšobný ústav pápežskoprásky SKTC-106	Ing. Erika Franková	29/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
	Green Con - Slovakia, s. r. o.	RNDr. Viktória Hníkovičová	30/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010
6.7	SIRECO, s. r. o.	Ing. Dagmar Čumová	27/228/2005-6	23.2.2004	23.2.2009
	MOVING NOVÁKY, spol. s r. o.	Ing. Konštantín Pogorelec	04/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Vladimír Galbavý - Agentúra OZPaSP	Ing. Vladimír Galbavý	07/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	Ing. Stanislav Košína - SK Consult	Ing. Stanislav Košína	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	RNDr. Iveta Macková, CSc. - HYDROGED	RNDr. Iveta Macková, CSc.	10/102/2004-6	8.3.2004	8.3.2009
	Ing. Miroslav Lenčík - EMMEL a spol.	Ing. Miroslav Lenčík	13/102/2004-6	29.3.2004	29.3.2009
	Slovenský YURUP, a. s.	Ing. Alena Nizňáková, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenský YURUP, a. s.	Ing. Jozef Mikulec, CSc.	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	Slovenský YURUP, a. s.	Ing. Boris Šuštrajter	15/102/2004-6	8.4.2004	8.4.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Jaroslav Burjanin	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	SCPC, s. r. o.	Ing. Viera Fecková	18/102/2004-6	29.6.2004	29.6.2009
	ENVICONSULT, spol. s r. o.	Ing. Vladimír Hlaváč, CSc.	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	ENVICONSULT, spol. s r. o.	RNDr. Ivan Pirman	23/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
	Jaroslav Hníkovič, CSc. - EGM	RNDr. Jaroslav Hníkovič, CSc.	24/102/2004-6	1.10.2004	1.10.2009
Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	Mgr. Pavla Gabríšová	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
Ing. Mikuláš Janovský, CSc. - EKDCONSULT	RNDr. Vladimír Zúber	25/102/2004-6	1.10.2004	19.7.2009	
EKOS PLUS, s. r. o.	Ing. Mgr. Milan Kovačič	26/102/2004-6	1.10.2004	6.4.2009	
6.8	Ing. Stanislav Košína - SK Consult	Ing. Stanislav Košína	08/102/2004-6	1.3.2004	1.3.2009
	AIR PROTECTION, s. r. o.	doc. Ing. Jozef Maizlo, CSc.	28/228/2005-6	1.4.2005	1.4.2010

UPOZORNENIE

INFORMÁCIE O ŽIVOTNOM PROSTREDÍ NA INTERNETE SÚ UŽ POVINNOSŤOU

Informatizácia spoločnosti

Žijeme vo veku informatiky, keď sa informácie s takou rýchlosťou nášho života. Racionálne a rýchle formy poskytovania informácií formou elektronických médií postupne, ale o to radikálnejšie, nahrádzajú papierové nosiče. Vývoj v tejto oblasti je taký rýchly a prelomový, že ho odborníci označujú za kritické obdobie pre emency civilizácie.

V súčasnosti sa zmeny vo výpočtovej technike nepočítajú na roky, ale na mesiace. A b ešte v 40-tych rokoch minulého storočia mali počítač a prvej generácie veľkosť obývacej izby. Neprišlo ani sto rokov a začíname hovoriť o piatej generácii počítačov a s ňou súvisiacich premenách vo výpočtovej technike. S ňou nesporne súvisí aj **Internet**, ktorého začiatky siahajú do 60-tych rokov minulého storočia. **Internet (International net - medzinárodná sieť)** zaznamenal v posledných desaťročiach mimoriadny rozvoj. Pôvodne sa na internete nachádzali len stránky s textom, v roku 1993 naň pribudli obrázky. V roku 1992 existovalo na svete asi 50 počítačov, na ktorých boli stránky uložené a z ktorých sa dali prehliadať. V roku 1995 to už bolo 100 000 počítačov a dnes je na internete viac ako 50 miliónov stránok s informáciami v niekoľkých miliónoch počítačov. Internetové stránky s uloženými informáciami umožňujú neobmedzený prístup, a tým dávajú priestor na **rýchle šírenie informácií** rôzneho druhu, aj informácií týkajúcich sa životného prostredia.

Environmentalizácia spoločnosti

Rozmach environmentálneho hnutia začal v 60-tych rokoch minulého storočia, v období vzniku internetu. Začiatky environmentálnej politiky sú spájané s takými významnými medzinárodnými ako bola **Konferencia OSN o životnom prostredí človeka v Štokholme** (1972) a prvá správa Rímskeho klubu **Medze rastu**. Výsledkom štokholmskej konferencie bol vznik programu OSN pre životné prostredie **UNEP** (United Nations Environmental Programme), iniciujúci rôzne medzinárodné dohody a Deklaráciu o životnom prostredí, v ktorej sa konštatovalo **práv o človeka na čisté životné prostredie**.

V roku 1983 na výzvu generálneho tajomníka OSN nórska premiérka Gr o Harlem Brundtlandová vytvorila nezávislú medzinárodnú komisiu, s cieľom preskúmať stav životného prostredia a navrhnúť spôsob ďalšieho rozvoja. Výsledkom bola správa **Naša spoločná budúcnosť** (Our common future) a navrhnutý **koncept trvalo udržateľného rozvoja**. Z koncepcie trvalo udržateľného rozvoja vychádzala aj **Konferencia OSN o životnom prostredí a rozvoji v Rio de Janeiro** (1992), na ktorú prijali základný koncepčný dokument **Agenda 21. storočia** a následne Svetový summit o trvalo udržateľnom rozvoji (WSSD) v Johannesburgu (2002).

Trvalo udržateľný rozvoj bol akceptovaný vo všetkých sférach života a ako nástroj ďalšieho smerovania. Stal sa nevyhnutným globálnym trendom najmä v oblasti životného prostredia. Na jeho dosiahnutie sú však nevyhnutné pozitívne zmeny vo verejnej

mienke v prospech environmentálne uvedomelého konania v súčinnosti s možnosťou zapájania sa verejnosti do rozhodovacích procesov. Na vytváranie politik, ktoré v verejnosť podporuje, potrebujú vlády aj aktívnu angažovanosť. Najvýznamnejšími prvými formami fungujúceho demokratického štátu je okrem účasti občana na rozhodovaní aj **prístup k informáciám** a dosah na spravodlivosť. Tieto témy rezonujú aj na konferenciách ministrov životného prostredia, tzv. ministrovských konferenciách. Ich odrazom sú aj ustanovenia významných medzinárodných dohôd, ako je napr. Dohovor o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúcich hranice štátov, Dohovor o cezhraničných vplyvoch priemyselných havárií, Dohovor o ochrane a využití vaní hraničných riek a medzinárodných jazier, a iných regionálnych dohôd.

Veľkým krokom vpred pre životné prostredie, ako aj pre demokraciu, sa stal v tomto ohľade **Aahtuský dohovor**, ktorý je ustanovený práva verejnosti pri vytváraní a uskutočňovaní environmentálnej politiky.

Aahtuský dohovor

Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia nazývaný **Aahtuský dohovor**, je dôležitý výsledok budovania európskej občianskej spoločnosti a základný nástroj pre politiku životného prostredia. Dohovor podpísali v júni 1998 na Štvrtý minister veľkých konferencií v dánskom Aar huse predstaviteľmi 35 štátov.

Dohovor obsahuje tri hlavné piliere: **prístup k informáciám** o životnom prostredí, **účasť verejnosti na rozhodovacom procese** a **prístup k spravodlivosti** vo veciach životného prostredia.

Prvý pilier deklaruje právo verejnosti na prístup k informáciám a jeho účelom je zabezpečiť, aby mala verejnosť čo najjednoduchší a rýchly prístup k dôležitým informáciám o životnom prostredí, s možnosťou pochoopiť, čo sa v životnom prostredí deje, zúčastňovať sa aktívne so znalosťou vecí na rozhodovaní v záležitostiach životného prostredia a s polupodieľaním sa na ďalších aktivitách v oblasti starostlivosti o životné prostredie.

Druhý pilier sa zaoberá účasťou verejnosti na rozhodovaní. Snaží sa zaviesť také systémy rozhodovania, ktoré umožnia aktívnu a zmysluplnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti.

Tretí pilier sa dotýka prístupu k spravodlivosti vo veciach životného prostredia a vytvára garancie, aby každý, kto environmentálne práva boli porušené, mal možnosť spravodlivého posúdenia nezávislými orgánmi.

Dohovor uznáva, že každý človek má právo na život v životnom prostredí, ktorým je postačujúce na zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu a súčasne je povinnosťou každého, jednotlivca aj spoločne s inými, chrániť a zlepšovať životné prostredie v prospech súčasných i budúcich generácií. Na zabezpečenie tohto práva občania musia mať okrem iných s plnených podmienok **prístup k informáciám**. Práve informovanosť a komunikácia sú základom úspešného vstupu verejnosti do ďalších procesov týkajúcich sa životného prostredia. Od občana sa nemôže požadovať zaintereso-

vaný a zodpovedný postoj alebo názor, pokiaľ nie sú **dosťatočne a objektívne informovaní**.

Zásady dohovoru sa postupne implementujú do legislatívy Európskej únie a stávajú sa záväznými pre členské krajiny EÚ. Z dohovoru zároveň vyplýva, že každá strana prijme nevyhnutné legislatívne, administratívne a iné opatrenia s cieľom vytvoriť a udržiavať jasný, transparentný a ucelený rámec pre naplnenie ustanovení dohovoru.

Informácie o životnom prostredí v SR

Podľa článku 45 **Ústavy Slovenskej republiky** „každý má právo na časné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu“. Toto právo občana na informácie o životnom prostredí bolo zakotvené v **zákone č. 17/1992 Zb. o slobodnom prístupe k informáciám** už upravuje podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám. Citovaný zákon ustanovuje, kto sú osoby povinné sprístupňovať informácie, pričom sa v zákone konštatuje, že právo na prístup k informáciám má každý občan.

Verejnosť v SR má právo byť čo najobľahšie informovaná o všetkých súvislostiach. Pravdivosť, včasnosť, úplnosť a objektívnosť informácií je pritom najvýznamnejšími prostriedkami na získavanie verejnosti. Na tento cieľ je potrebné využiť všetky dostupné prostriedky. V dobe informatiky je to práve sprostredkovanie informácií prostredníctvom internetovej siete.

S cieľom naplniť tieto predšavzatia a uskutočniť ciele Aahtuského dohovoru bolo v roku 2004 prijaté v SR významné legislatívne opatrenie **zákon NR SR č. 205/2004 Z. z. o zhrmažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov**. Jeho zámerom je nielen, ako už z názvu vyplýva, zhrmažďovanie a uchovávanie informácií o životnom prostredí, ale, a práve, ich časné, úplné a objektívne šírenie predovšetkým prostredníctvom verejných telekomunikačných sietí, najmä internetu.

Zákon NR SR č. 205/2004 Z. z. o zhrmažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 205/2004 upravuje podmienky a postup pri zhrmažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí orgánmi verejnej správy a inými právnickými osobami a fyzickými osobami určenými týmto zákonom.

Zákon, na rozdiel od doterajších právnych predpisov, ktoré platia v SR v oblasti sprístupňovania informácií o životnom prostredí, obsahuje úplne novú právnu úpravu povinnosti povinných osôb, a to ich aktívnu činnosť pri zhrmažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí v takom rozsahu, spo-

sobom a formou, aby sa čo najviac uľahčil prístup verejnosti k týmto informáciám a zároveň zachovala ich aktuálnosť a vierohodnosť.

Informáciou o životnom prostredí v zmysle tohto zákona je akákoľvek informácia v písomnej, obrazovej, zvukovej, elektronickej alebo inej matériálnej forme:

- o stave zložiek životného prostredia, najmä vzdušia, vody, pôdy, horninového prostredia, krajiny a voľne rastúcich rastlín, voľne žijúcich živočíchov, biotopov vrátane geneticky modifikovaných organizmov, ako aj o interakciách medzi týmito zložkami,
- o faktorech, ak o sú látky, energia, hluk, vibrácie, žiarenie, odpad vrátane rádioaktívneho odpadu, emisie a iné uvoľňovanie znečisťujúcich látok do životného prostredia, ktoré znečisťujú, poškodzujú alebo môžu

poškodiť zložky životného prostredia uvedené v prvom bode,

- o činnostiach a opatreniach vrátane administratívnych opatrení, predpisoch, politikách, plánoch, programoch a dohodách vo veciach životného prostredia, ktoré ovplyvňujú alebo môžu ovplyvniť zložky alebo faktory uvedené v prvom a druhom bode, ako aj o činnostiach a opatreniach na ochranu týchto zložiek,
- o správach o aplikácii a plnení podmienok všeobecne záväzných právnych predpisov vo oblasti s istar ostlivosťou životného prostredia,
- o analýzách nákladov a o prínosov a o ďalších analýzach a podkladoch ekonomického charakteru používaných v rámci opatrení a činností uvedených v treťom bode alebo

- o stave zdravia a bezpečnosti osôb v prípade prípadnej kontaminácie potravinového reťazca, o fyzikálnych, chemických a biologických faktoroch životného prostredia vo vzťahu k zdraviu ľudí, o kultúrnych lokalitách a sídelných štruktúrach, ak sú alebo môžu byť dotknuté v dôsledku uvoľnenia zložiek životného prostredia uvedených v prvom bode alebo prostredníctvom týchto zložiek z hľadiska dôvodov uvedených v druhom a treťom bode.

Hlavným prostriedkom šírenia informácií o životnom prostredí podľa tohto zákona je internet. Hlavnou formou na šírenie informácií sú registre, najmä dva faziskové:

Osobitný verejne prístupný zoznam (OVPZ) a Národný register znečistenia (NRZ).

OSOBITNÝ VEREJNE PRÍSTUPNÝ ZOZNAM (OVPZ)

Mnohí z nás, študenti, široká laická či odborná verejnosť si kladú otázky týkajúce sa životného prostredia,

- kde** môžem získať určitý druh informácie týkajúcej sa životného prostredia,
- ko** akými informáciami o životnom prostredí disponuje,
- od ktorej** právnickej, resp. fyzickej osoby môžem tieto informácie žiadať,
- aký** je názov a kde má sídlo (právnická osoba), resp. trvalý pobyt (fyzická osoba), ktorá disponuje informáciou o životnom prostredí, o ktorú mám záujem,
- ko** je zodpovedný za sprístupnenie konkrétnej informácie o životnom prostredí.

Odpovede na tieto otázky ponúka práve **Osobitný verejne prístupný zoznam**, ktorý vytvorila s povolenia Ministerstva životného prostredia SR Slovenská agentúra životného prostredia. Aby takýto zoznam mohol „ožiť“, je potrebné naplniť ho údajmi.

KTO je povinný oznámiť údaje do Osobitného verejne prístupného zoznamu?

Povinnými osobami sa v zmysle zákona rozumie:

- ústredné orgány štátnej správy, samosprávne kraje, miestne orgány štátnej správy a obce,
- právnické osoby zriadené zákonom a právnické osoby založené alebo zriadené orgánom verejnej správy podľa osobitných predpisov, ktoré plnia úlohy verejnej správy alebo vykonávajú odborné

služby týkajúce sa životného prostredia,

- fyzické osoby - podnikatelia a právnické osoby, ktoré na základe zmluvy s orgánom verejnej správy alebo s právnikom alebo osobou podľa písmena b) plnia odborné úlohy, a s tým spojené služby týkajúce sa životného prostredia, a to v rozsahu tejto zmluvy.

V prípade pochybnosti, či ide o povinnú osobu, rozhodne Ministerstvo životného prostredia SR.

AKÉ údaje je potrebné oznámiť do Osobitného verejne prístupného zoznamu?

Pod údajmi, ktoré sú povinné osoby povinné oznámiť, sa rozumie:

- identifikačné číslo osoby (IČO), názov a adresa (sídlo), ak ide o právnickú osobu alebo meno, priezvisko, adresa (trvalý pobyt alebo miesta podnikania) a obchodné meno, ak ide o fyzickú osobu,
- prehľad druhov informácií o životnom prostredí, ktoré sú povinné osoby povinné zhromažďovať, ucho vávať a podľa potreby aktualizovať, súvisiace s výkonom ich verejných funkcií podľa osobitných predpisov ako aj tých, ktorými povinné osoby v skutočnosti disponujú,

- rozsah príslušnej informácie o životnom prostredí, ktorou povinná osoba disponuje,

- elektronická adresa, na ktorej sú verejne dostupné informácie zo zoznamov a registrov vedených povinnými osobami podľa § 4, odsek 2, písmena c) uvedeného zákona.

KEDY je potrebné oznámiť údaje do Osobitného verejne prístupného zoznamu?

Spomínané údaje sú povinné osoby povinné oznámiť do **30. júna 2005** Slovenskej agentúre životného prostredia - poverenej osobe Ministerstvom životného prostredia SR.

Zmeny v údajoch budú povinné osoby povinné oznamovať polročne do 30. júna a do 31. decembra príslušného kalendárneho roka.

AKO je potrebné oznámiť údaje do Osobitného verejne prístupného zoznamu?

Údaje do Osobitného verejne prístupného zoznamu majú povinné osoby povinnosť oznámiť vyplnením príslušných tlačív na internetovej stránke www.enviroportal.sk/ovp/ a zároveň zaslaním kópie poštou na adresu správcu OVPZ - Slovenskej agentúry životného prostredia, Centra environmentalistiky a informatiky (heslo OVPZ), Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica.

Pokým na vyplnenie oznámenia pre OVPZ sú tiež zverejnené v o Vestníku MŽP SR, č. 2 a sú zároveň sprístupnené aj na internetovej stránke MŽP SR:

http://www.enviro.gov.sk/services/page/317?cid=179&cid=180&cid=371&cid=372&cid=404&_id=4268&cat_id=16 a na internetovej stránke Enviroportálu: <http://www.enviroportal.sk/vp/>.

**Ing. Radoslava Kanianska, CSc.
Ing. Andrej Škorňa
Slovenská agentúra životného prostredia
Centrum environmentalistiky a informatiky**